

Министерство образования Воронежской области

**Краткие рекомендации
по совершенствованию преподавания
предметов по итогам ОГЭ 2026**

Воронеж, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Английский язык	3
Биология	42
География	87
Информатика	111
История	143
Литература	175
Математика	198
Обществознание	232
Русский язык	276
Физика	382
Химия	422

Английский язык

*А.А. Махонина, Н.А., Степаненко, А.В. Паришина, С.Н. Солодова,
О.В. Ключникова, А.Ю. Величко*

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Изменения в содержании КИМ в 2026 году отсутствуют. Уточнены критерии оценивания ответов на задание 35 письменной части и задание 3 устной части. Экзамен, как и в предыдущие годы, включает в себя письменную и устную части. На контроль вынесены умения в четырех видах иноязычной речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковые навыки участников экзамена. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части ОГЭ по английскому языку состоят из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» включает в себя 11 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, а также понимать основное содержание прослушанного текста (задания №№ 1- 5 базовый уровень), и умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы) (задания №№ 6-11; повышенный уровень).

Раздел 2 «Чтение» состоит из 8 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста (задания №№ 12; базовый уровень), а также понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (задания №№ 13-19; повышенный уровень).

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включает в себя 15 заданий одного уровня сложности, направленных на контроль грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания №№ 20-28; базовый уровень) и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания №№ 29-34; базовый уровень).

Раздел 4 «Письменная речь» содержит 1 задание на проверку уровня сформированности умений создавать электронное письмо личного характера (задание № 35; повышенный уровень).

Раздел «Говорение» включает 3 задания двух уровней сложности и проверяет умение чтения текста вслух (задание № 1У; базовый уровень), умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией (задание № 2У; повышенный уровень), умение продуцировать связное монологическое высказывание задание с вербальной опорой в тексте задания (задание № 3У; базовый уровень).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Раздел 1 (задания по аудированию)							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	95,56	68,42	88,67	93,19	98,74
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	88,14	26,32	66,67	83,94	95,85
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	98,47	89,47	93,33	98,30	99,75
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	97,89	78,95	92,00	98,30	99,25
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	83,83	24,21	54,53	78,35	93,61
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	90,91	57,89	76,00	87,10	96,48

7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	81,45	21,05	54,00	74,45	91,70
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	90,18	31,58	76,67	88,56	94,97
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	94,18	68,42	88,67	91,97	96,98
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	76,73	21,05	58,00	68,86	85,66
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	92,15	47,37	82,00	90,27	96,10
Раздел 2 (задания по чтению)							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	93,83	34,21	76,67	92,94	98,95
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	96,73	89,47	85,33	96,59	99,12
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,49	57,89	69,33	88,08	98,24
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	81,45	68,42	67,33	77,13	86,67
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,05	57,89	78,67	87,83	95,85
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,24	36,84	65,33	85,89	96,73
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	94,98	73,68	85,33	93,67	97,99
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	93,38	63,16	77,33	92,94	97,36
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,38	52,63	74,67	83,70	95,97

21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,13	47,37	55,33	77,86	91,95
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,64	15,80	42,67	63,26	89,69
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	90,25	57,89	76,67	87,10	95,22
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	85,82	21,05	51,33	80,78	96,48
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	79,93	21,05	49,33	70,32	92,08
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,28	15,79	50,00	77,62	94,089
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	56,73	5,26	23,33	40,15	72,83
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	48,36	5,26	16,67	28,95	65,41
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	84,95	15,79	67,33	79,562	92,70
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	86,18	42,11	68,00	81,51	93,08
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	82,04	10,53	53,33	75,91	92,33

32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	84,73	10,53	56,67	80,05	94,21
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	79,78	26,32	50,67	72,02	90,57
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	90,18	42,11	69,33	88,56	96,10
Раздел 4 (задание по электронному письму)							
35 K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	89,65	21,05	55,56	88,48	98,32
35 K2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	84,33	15,80	50,33	78,95	95,16
35 K3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	47,18	0,00	4,22	26,68	67,00
35 K4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	86,07	7,89	51,33	80,41	97,42
Раздел 5 (задания по говорению)							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	81,64	15,79	47,33	74,21	93,52
2	Условный диалог-расспрос	П	84,65	28,95	57,33	79,64	93,73
3 K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	79,54	15,79	47,33	71,21	91,45
3 K2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	71,96	18,42	40,33	63,26	83,71
3 K3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	59,60	5,26	22,33	42,34	76,865

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	31,58	11,33	6,81	1,26
1	1	68,42	88,67	93,19	98,74
2	0	73,68	33,33	16,06	4,15
2	1	26,32	66,67	83,94	95,85
3	0	10,53	6,67	1,70	0,25
3	1	89,47	93,33	98,30	99,75
4	0	21,05	8,00	1,70	0,75
4	1	78,95	92,00	98,30	99,25
5	0	42,11	9,33	3,16	0,13
5	1	26,32	24,00	5,84	0,63
5	2	15,79	14,00	8,52	2,14
5	3	5,26	18,00	19,46	9,56
5	4	5,263	6,67	4,62	3,27
5	5	5,263	28,00	58,39	84,28
6	0	42,11	24,00	12,90	3,52
6	1	57,89	76,00	87,10	96,48
7	0	78,95	46,00	25,55	8,30
7	1	21,05	54,00	74,45	91,70
8	0	68,42	23,33	11,44	5,03
8	1	31,58	76,67	88,56	94,97
9	0	31,58	11,33	8,03	3,02
9	1	68,42	88,67	91,97	96,983
10	0	78,95	42,00	31,14	14,34
10	1	21,053	58,00	68,86	85,66
11	0	52,63	18,00	9,73	3,90
11	1	47,37	82,00	90,27	96,103

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
12	0	36,84	7,33	0,97	0,00
12	1	15,80	7,33	2,43	0,00
12	2	10,53	2,00	0,73	0,13
12	3	10,53	6,00	1,46	0,00
12	4	5,26	11,33	4,38	1,38
12	5	10,53	10,67	8,27	3,02
12	6	10,53	55,33	81,75	95,47
13	0	10,53	14,67	3,41	0,88
13	1	89,47	85,33	96,59	99,12
14	0	42,11	30,67	11,92	1,76
14	1	57,89	69,33	88,08	98,24
15	0	31,58	32,67	22,87	13,33
15	1	68,42	67,33	77,13	86,67
16	0	42,11	21,33	12,17	4,15
16	1	57,89	78,67	87,83	95,85
17	0	63,16	34,67	14,11	3,27
17	1	36,84	65,33	85,89	96,73
18	0	26,32	14,67	6,33	2,01
18	1	73,68	85,33	93,67	98,00
19	0	36,84	22,67	7,06	2,64
19	1	63,16	77,33	92,94	97,36
20	0	47,37	25,33	16,30	4,03
20	1	52,63	74,67	83,70	95,97
21	0	52,63	44,67	22,14	8,05
21	1	47,36842	55,33	77,86	91,945
22	0	84,21	57,33	36,74	10,31
22	1	15,79	42,67	63,26	89,69

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	0	42,11	23,33	12,90	4,78
23	1	57,89	76,67	87,10	95,22
24	0	78,95	48,67	19,22	3,52
24	1	21,05	51,33	80,78	96,48
25	0	78,95	50,67	29,68	7,92
25	1	21,05	49,33	70,323	92,08
26	0	84,21	50,00	22,38	5,91
26	1	15,79	50,00	77,62	94,09
27	0	94,74	76,67	59,85	27,17
27	1	5,26	23,33	40,15	72,83
28	0	94,74	83,33	71,05	34,59
28	1	5,26	16,67	28,95	65,41
29	0	84,21	32,67	20,44	7,30
29	1	15,79	67,33	79,56	92,70
30	0	57,89	32,00	18,49	6,92
30	1	42,11	68,00	81,51	93,08
31	0	89,47	46,67	24,09	7,67
31	1	10,53	53,33	75,91	92,33
32	0	89,47	43,33	19,95	5,79
32	1	10,53	56,67	80,05	94,21
33	0	73,68	49,33	27,98	9,43
33	1	26,32	50,67	72,02	90,57
34	0	57,89	30,67	11,44	3,90
34	1	42,11	69,33	88,56	96,10
1	0	73,68	28,00	3,89	0,00
1	1	5,26	8,00	2,92	0,25
1	2	5,26	33,33	17,03	4,53

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	3	15,79	30,67	76,16	95,22
2	0	78,95	36,00	7,06	0,38
2	1	10,53	27,33	27,98	8,93
2	2	10,53	36,67	64,96	90,69
3	0	100,00	90,67	54,50	11,19
3	1	0,00	6,00	18,98	15,97
3	2	0,00	3,33	18,49	33,46
3	3	0,00	0,00	8,03	39,37
4	0	89,47	34,67	10,46	0,50
4	1	5,26	28,00	18,25	4,15
4	2	5,26	37,33	71,30	95,35
1	0	73,68	34,67	12,65	1,51
1	1	21,05	36,00	26,28	9,94
1	2	5,26	29,33	61,07	88,55
2	0	21,05	0,67	0,73	0,00
2	1	10,53	6,00	1,46	0,00
2	2	52,63	17,33	1,70	0,00
2	3	10,53	24,00	10,95	0,88
2	4	0,00	31,33	18,49	6,29
2	5	5,26	18,00	33,82	22,39
2	6	0,00	2,67	32,85	70,44
3	0	52,63	14,67	2,68	0,00
3	1	47,37	44,67	22,38	5,53
3	2	0,00	24,67	33,58	14,59
3	3	0,00	16,00	41,36	79,87
4	0	63,16	34,67	11,19	1,01
4	1	36,84	50,00	51,09	30,57

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	2	0,00	15,33	37,71	68,43
5	0	89,47	64,00	38,93	8,68
5	1	10,53	27,33	37,47	28,93
5	2	0,00	8,67	23,60	62,39

На основании анализа средних значений процентов выполнения заданий экзаменационной работы по английскому языку можно сделать следующие **выводы**.

Приведенные в таблице данные показывают, что в **разделе 1 (Аудирование)**, в целом, учащиеся хорошо справились с заданиями базового и повышенного уровней. Средний процент выполнения всех заданий этого раздела достаточно высок: в заданиях базового уровня (№№ 1-5) самый низкий средний показатель – 83,83 % выполнения (задание № 5), а самый высокий – 98,47 % (задание № 3). Что касается задания повышенного уровня, здесь самый низкий средний показатель – выше 76 % (это задание № 10), а самый высокий – более 94 % (это задание № 9). В целом, показатели 2026 года чуть лучше, чем в предыдущие годы.

Задание № 5 базового уровня представило определенные проблемы для учащихся, получивших «2», и «3», поскольку их показатели всего лишь 24,21 % и 54,53 % соответственно.

Задание 10 повышенного уровня составило наибольшую трудность для всех групп учащихся, получивших оценки «2», «3», «4» и «5». В группе учащихся, получивших «2», с ним справилось только 21 % ребят. Для школьников, получивших «3», показатель выполнения – 58 %, а девятиклассники, получившие «4» и «5», имеют процент выполнения этого задания 68,85 % и 85,66 % соответственно. Самым успешным было задание № 9 повышенного уровня со средним результатом выполнения 94,18 %. С ним справились 64,42% и 88,66% школьников, получивших «2» и «3», а девятиклассники, получившие «4» и «5» показали прекрасные результаты – 91,97 % и 96,98 % выполнения.

Об этом свидетельствуют и первичные баллы, набранные участниками экзамена. За задание 1-4 базового уровня максимальный первичный балл 1 получили более 60 % испытуемых всех групп. За задание 5 базового уровня получили максимальное количество баллов (5) только 5,26 % школьников, получивших «2», 28 % ребят, получивших «3», всего лишь 58,39 % и 84,27 % учащихся, имеющих «4» и «5».

Переходя к анализу данных в **разделе 2 (Чтение)**, отметим, что результативность выполнения заданий базового и повышенного уровней достаточно высока. В целом, задания в этом разделе не вызывают больших затруднений у девятиклассников.

93,83 % школьников в среднем справились с заданием 12 базового уровня на понимание основного содержания прочитанного текста. Отметим, что это достаточно высокий средний процент выполнения этого задания. В 2025 г. с этим заданием справились только 86,76 % экзаменуемых, а в 2024 году процент выполнения этого задания был 89,57 %.

С заданиями повышенной сложности №№ 13-19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) девятиклассники также справились достаточно успешно. Хуже всего школьники выполнили задание 15 со средним результатом 81,45 %, а лучше всего задание 16 и

18 с показателями 96,72 % и 94,98 % соответственно. Эти показатели лучше результатов прошлых лет. Так, например, в прошлом году задание 18 было выполнено со средним результатом 79,66 %, а в 2024 г. составил 89,24 %.

Для школьников, получивших «5», самым сложным оказалось задание 15, поскольку с ним справилось 86,66 % учащихся. Остальные показатели в той категории экзаменуемых составили более 90 %.

Для школьников, получивших «4», самым трудным также оказалось задание 15 – 77,12 %, а самыми успешными – задания 13 и 18 с процентами выполнения 96,59 % и 93,67 % соответственно. В прошлом году лучшим показателем в той категории был 92,54 %, что свидетельствует об улучшении показателей.

В группе девятиклассников, получивших «3», максимальный первичный балл 6 за задание 12 базового уровня имеют 55,33 % учащихся, что на 19,68 % выше по сравнению с прошлым годом. Максимальный первичный балл 1 в задании 13 и 18 повышенного уровня получили 85,33 % испытуемых в этой категории экзаменуемых. В 2025 г. результат был только 63,43 %.

В категории экзаменуемых, получивших «2», задания 12 и 17 явились самыми сложными. Процент выполнения этих заданий всего 34,21 % и 36,84 % соответственно.

В разделе 3 (Грамматика и лексика) результаты выполнения заданий базового уровня несколько ниже по сравнению с заданиями базового уровня других разделов. Задания №№ 20-28 на использование грамматических навыков образования нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте базового уровня опять вызывают трудности у девятиклассников. Так, например, наименьший процент выполнения имеет задание 28 со средним процентом 48,36 %. Это задание имеет самые низкие показатели во всех группах экзаменуемых. В группах обучающихся, получивших «2», «3», «4» и «5», процент выполнения составляет 5,26 %, 16,66 %, 28,95 % и 65,40 % соответственно. Также маленький процент выполнения наблюдается в задании 27 результатом 56,72 %, хотя, по сравнению с 2025 г. этот показатель лучше на 6,33 %.

Отметим, однако, в целом положительную динамику выполнения этих заданий. Результаты этого раздела гораздо лучше по сравнению с 2025 и 2024 гг. В 2024 г. итог выполнения задания 20 был всего лишь 25,55 %. В 2025 г. с заданием 20 справилось 70,11 % учащихся, что приближается к уровню 2023 года, когда с этим заданием совладали 74,39 % школьников. В 2026 г. с этим заданием справилось уже 89,38 %.

В 2025 году не было показателей ниже 50 % нет. К сожалению, в 2026 г. задание 28 имеет средний процент 48,36%.

Лучше всего учащиеся справились с заданием 23 со средним результатом 90,25 %.

В группе девятиклассников, получивших «5», лучше всего ребята справились с заданиями 20, 23 и 24 с процентом выполнения выше 95 %, а для школьников, получивших «4», самым успешным было задание 23 с итогом 87,10 % испытуемых, получивших максимальный первичный балл 1.

Задания №№ 29-34 на лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте продемонстрировали неплохие результаты. Самый низкий средний результат можно наблюдать в задании 33 со средним результатом 79,78 %. Итог выполнения остальных заданий превышает 80 %, а задание 34 показывает самый высокий средний процент выполнения – 90,18 %.

В группе экзаменуемых, получивших «3», самые низкие показатели наблюдаются в заданиях 32 и 33 с итогом 53,33 % и 56,66 %. Девятиклассники, получившие «2», хуже всего справились заданием 31 и 32 с результатом всего лишь 10,52 %.

Анализ результатов задания 35 повышенного уровня в **разделе 4 (Электронное письмо)** показал, что коммуникативная задача (**критерий К1**) была решена у 89,64 % школьников. Этот показатель является самым высоким по сравнению с 2025, 2024, 2023 и 2022 годами, когда показатели составили соответственно 81,02 %, 87,53%, 83,88% и 86,25 %.

В группах обучающихся, получивших «4» и «5», максимальный балл по К1 получили 88,48% и 98,32% испытуемых. В группе участников, имеющих «3», половина ребят имеют максимальный первичный балл с результатом 55,55 %. А в группе школьников, получивших «2», коммуникативную задачу решили 21,05% экзаменуемых, что на 14,38 % лучше итогов прошлого года.

Результаты по **критерию К2** – организация текста – также достаточно высоки: в среднем с ним справились 84,32% школьников. Этот показатель остается примерно на том же уровне по сравнению с 2025, 2024 и 2023 годами (83,55 %, 85,64 % и 84,90 % соответственно). В группах обучающихся, получивших «4» и «5», максимальный первичный балл 2 по К2 получили 64,96 % и 90,69 % испытуемых. В группе участников, имеющих «3», только 36,66 % правильно организовали текст и получили максимальный первичный балл 2. Что касается ребят, оцененных на «2», 10,25 % экзаменуемых смогли организовать текст согласно критерию К2 на максимальный первичный балл 2.

Отметим, что **критерий К3** – корректное языковое оформление письменного текста – по-прежнему является самым провальным. Средний показатель его выполнения составляет всего 47,17 %. Это на 5,6 % ниже, чем в 2025г, когда процент выполнения составил 52,77 %. Отметим, что такой результат остается примерно на том же уровне по сравнению с 2024, 2023 и 2022 годами, когда процент выполнения составлял 51,34, 50,52 и 46,23 %. Все группы учащихся, получивших «2», «3», «4» и «5», демонстрируют самые низкие цифровые показатели в этом критерии – 0 %, 4,22 %, 26,68% и 67 % соответственно, существенно снизив показатели по сравнению с прошлым годом, когда итоги были более убедительными – 0 %,12,50 %, 40,71% и 78,85 %.

В группах экзаменуемых, имеющих «2», «3», «4» и «5», максимальный первичный балл 3 по критерию К3 получили 0, 0, 8,02 и 39,37 % учащихся соответственно.

С орфографией и пунктуацией (**критерий К4**) девятиклассники успешно справились, показав средний процент выполнения 86,07%. Этот показатель на 3,02 % лучше по сравнению с 2025 г. (83,05 %) и примерно на 1% хуже по сравнению с 2024 и 2023 годами (87,03 % и 87,36 %). В группах школьников, получивших «4» и «5», с этим критерием справились 80,41 % и 97,42 % участников экзамена, показав примерно те же проценты выполнения, что и в прошлом году.

В группах экзаменуемых, имеющих «2», «3», «4» и «5», максимальный первичный балл 2 по критерию К4 получили 5,26 %, 37,33 %, 71,28% и 95,34 % учащихся соответственно.

Раздел 5 (задания по говорению)

В **разделе «Говорение»** при выполнении **задания 1** (чтение вслух небольшого текста) средний процент выполнения составил 81,63%. По сравнению с 2025 и 2024 годом этот показатель ниже (83,01 % и 86 % соответственно).

Максимальный первичный балл 2 за чтение вслух набрали 5,26 % в группе школьников, получивших «2», 29,33% – в группе учащихся, получивших «3», 61,07% – в группе испытуемых, имеющих «4» и 88,55% – в группе девятиклассников, удостоившихся «5». Эти итоги ниже по сравнению с прошлым годом (7,50 %, 36,11 %, 69,23 % и 94,62 % соответственно)

Результаты экзаменуемых, получивших 1 балл за чтение вслух, в разных группах следующие: 21,05 % в группе школьников, получивших «2», 26 % в группе получивших «3», 26,27 % в группе испытуемых, имеющих «4», 9,93% в группе девятиклассников, удостоившихся отличной отметки.

С **заданием 2** повышенного уровня сложности (условный диалог-расспрос) справились в среднем 84,65% учащихся. По сравнению с показателями прошлого года этот результат примерно на 1% выше. В группе обучающихся, получивших «2», процент выполнения этих заданий по-прежнему достаточно низкий – 28,94%. В текущем году в группе девятиклассников, получивших «3» показатель 57,33%. Этот результат несколько хуже, чем в 2025 г. (62,04 %), однако лучше, чем в 2023 и 2024 гг., когда процент выполнения на «3» составил всего 38,58 %, и 50,63 % соответственно. Показатель среди учащихся, получивших «5» за это задание, остался примерно на уровне прошлого года – 93,37% по сравнению с 2025 г. – 95,68 %. В 2023 году высший балл за это задание получили 83,56 % школьников, в 2024 году 88,04 % девятиклассников справились с этим заданием повышенного уровня сложности.

Итоги выполнения **задания 3** базового уровня (тематическое монологическое высказывание с опорой в тексте задания) в среднем оказались достаточно высокими.

С решением коммуникативной задачи (**критерий K1**) справились 79,53 % обучающихся. Этот показатель самый высокий по сравнению с 2025 и 2024 гг., когда 65,87 % и 78,14 % школьников достигли коммуникативной цели высказывания. Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике результативности выполнения этого критерия.

В группах обучающихся, получивших «2» и «3», процент выполнения составляет 15,78 % и 47,33 % соответственно, что гораздо лучше по сравнению с прошлым годом, когда процент выполнения был 7,5% 39,51%. Процент учащихся, получивших «5» за решение коммуникативной задачи, улучшился и составил 91,44 % по сравнению 84,12 % с прошлым годом. Результат в 2026 г. практически сравнялся с результатами предыдущих лет – 93,45 % в 2024 году и 93,89 % в 2023 году.

Верно выстроили монолог (**критерий K2**) 71,96 % участников экзамена, что гораздо лучше показателей прошлого года. В 2025 г. итог был 61,17 %. Но, если сравнивать этот показатель с 2024 и 2023 гг., то результат оказался хуже – 76,78 % и 75,45 % соответственно.

В группе испытуемых, получивших «2», с этим заданием справились 18,42 % школьников, что на 9,67 % лучше по сравнению с 2025 г. Этот результат также превосходит уровень 2023 и 2022 годов: 7,50 % и 7,89 % соответственно.

Следует отметить, что, как и прежде, языковое оформление устной речи (**критерий K3**) представляет собой особую трудность для девятиклассников. Средний процент выполнения составил 59,6 %. Это примерно на 2 % лучше по сравнению с прошлым годом, когда результат составил 57,13 %. Однако, все равно можно сделать вывод, что динамика выполнения задания отрицательная: 60,21 % школьников справились с этим критерием в 2024 г., 64,25 % в 2023 г. В группе обучающихся, получивших «2», 5,26 % участников ОГЭ по английскому языку смогли лексико-грамматически оформить монолог. Этот показатель чуть лучше по сравнению с 2025 г. (2,5 %), но хуже по сравнению с прошлыми годами: 10,48 % и 7,50 % в 2024 и 2023 гг. соответственно. В группе обучающихся, получивших «3» по критерию K3, результат ухудшился и составил 22,33 %, что на 2,44 % хуже, чем в 2025 г. (24,77 %), и на 9,18 % ниже, чем в 2024 г. (31,51 %). Примерно такая же картина наблюдается в группах, получивших «4» и «5». В текущем году процент выполнения составил 42,33 % (44,87 % в 2025 г., 58,40 % в 2024 г. и 60,23 % в 2023 г.) и 76,85% (80,68 % в 2025 г., 86,34 % в 2024 г. и 88,69 % в 2023 г.).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Задания ОГЭ, наиболее и наименее успешно выполненные участниками с разной подготовкой, приведены в таблице.

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 1-4 (средний процент 65,78%) <i>Раздел Лексика- грамматика</i> Задание № 20, 23 (52,63% и 57,89%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 1-4 (средний процент 85,16%) <i>Раздел Чтение</i> Задание № 12 (76,66%) <i>Раздел Лексика- грамматика</i> Задание № 20, 23 (74,66% и 76,66 %)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 1-4 (средний процент 93,42%) <i>Раздел Чтение</i> Задание № 12 (92,94%) <i>Раздел Лексика- грамматика</i> Задание № 23 (87,10%), Задание № 30 (81,50%) Задание № 34 (88,56%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 1 (74,20%) Задание № 3 (К1 71,20%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 1-4 (средний процент 98,39%) Задание № 5 (93,61%) <i>Раздел Чтение</i> Задание № 12 (98,95%) <i>Раздел Лексика-грамматика</i> Задание № 20 (95,97%), Задание № 23 (95,22%), Задание № 24 (96,47%), Задание № 34 (96,10%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 1 (93,52%) Задание № 3 (К1 91,44%, К2 83,71%)
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 5 (24,21%) <i>Раздел Чтение</i> Задание № 12 (34,21%) <i>Раздел Лексика- грамматика</i> Задание № 27, 28 (5,26%) и № 31, 32 (10,52%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 1 (15,78%) Задание № 3 (К1 15,78%, К2 18,42%, К3 5,26%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 5 (54,53%) <i>Раздел Лексика- грамматика</i> Задание № 27, 28 (23,33% и 16,66%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 1 (47,33%) Задание № 3 (К1 47,33%, К2 40,33%, К3 22,33%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 5 (78,34%) <i>Раздел Лексика- грамматика</i> Задание № 27 (40,14%) Задание № 28 (28,95%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 3 (К2 63,26%, К3 42,33%)	<i>Раздел Лексика-грамматика</i> Задание № 27 (72,83%), Задание № 28 (65,40%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 3 (К3 76,85%)
Наиболее успешно выполненные задания	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 6 (57,89%) Задание № 9 (68,42%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 9 (88,66%) Задание № 11 (82%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 9 (91,97%) Задание № 11 (90,26%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 6 (96,47%) Задание № 9 (96,98%)

повышенного уровня сложности	<i>Раздел Чтение</i> Задание № 13 (89,47%) Задание № 18 (73,68%)	<i>Раздел Чтение</i> Задание № 16 (78,66%) Задание № 18 (85,33%)	<i>Раздел Чтение</i> Задание № 13 (96,59%) Задание № 16 (93,67%) <i>Раздел Электронное письмо личного характера</i> Задание № 35 (К1 88,48%, К2 78,95%, К4 80,41%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 2 (79,64%)	Задание № 11 (96,10%) <i>Раздел Чтение</i> Задание № 13 (99,11%) Задание № 14 (98,23%) <i>Раздел Электронное письмо личного характера</i> Задание № 35 (К1 98,32%, К2 95,15%, К4 97,42%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 2 (93,73%)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 7, 10 (21,05%) <i>Раздел Чтение</i> Задание № 17 (36,84%) <i>Раздел Электронное письмо личного характера</i> Задание № 35 (К1 21,05%, К2 15,78%, К3 0%, К4 7,89%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 2 (28,78%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 7 (54%) Задание № 10 (58%) <i>Раздел Чтение</i> Задание № 17 (65,33%) <i>Раздел Электронное письмо личного характера</i> Задание № 35 (К1 55,55%, К2 50,33%, К3 4,22%, К4 51,33%) <i>Раздел Говорение</i> Задание № 2 (57,33%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 10 (68,85%) <i>Раздел Чтение</i> Задание № 15 (77,12%) <i>Раздел Электронное письмо личного характера</i> Задание № 35 (К3 26,68%)	<i>Раздел Аудирование</i> Задание № 10 (85,66%) <i>Раздел Чтение</i> Задание № 15 (86,66%) <i>Раздел Электронное письмо личного характера</i> Задание № 35 (К3 67%)

Прочие результаты статистического анализа

Сформированность умений БАЗОВОГО УРОВНЯ проверяется в заданиях №№ 1-4, №5 раздела «Аудирование» (воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания и соотносить его с кратким утверждением; воспринимать и понимать запрашиваемую информацию в тексте); в заданиях № 12 раздела «Чтение» (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, подбирая к нему заголовок из списка предложенных); в заданиях №№ 20-34 раздела «Лексика и грамматика» (употребление нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации) и в задании № 1 и №3 раздела «Говорение» (прочитать вслух небольшой текст с правильным произнесением фонем и использованием необходимой интонации, создать тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Данные таблиц свидетельствуют, что на БАЗОВОМ УРОВНЕ у девятиклассников хорошо сформированы умения аудирования и чтения, словообразования и чтения текста вслух.

Наиболее **высокий средний процент выполнения** заданий базового уровня показан в разделах «Аудирование» (задание № 1-4), в разделе «Чтение» (задание № 12), в отдельных заданиях раздела «Лексика и грамматика» (задание № 20, задание № 23 и др.) и задании 1 и 3 (К1) в разделе «Говорение» для учащихся на «4» и «5».

В целом, данные показатели подтверждают, что на базовом уровне обучающиеся хорошо овладели такими иноязычными навыками и умениями, как:

- умение воспринимать на слух и понимать в прослушанном тексте запрашиваемой информации,
- умение понимать основное содержание прочитанного,
- основные грамматические и лексическо-грамматические навыки оформления высказываний,
- умение решать коммуникативную задачу.

Самый низкий средний процент выполнения заданий базового уровня испытуемые продемонстрировали при выполнении заданий в разделах «Аудирование» (задание № 5), разделе «Лексика и грамматика» (задание № 27, 28) и задании 3 (К3) в разделе «Говорение».

Следовательно, можно сделать вывод о **недостаточном овладении** следующими умениями на базовом уровне:

- умение понимать основное содержание прослушанного текста,
- умение употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте,
- умение использовать средства логической связи в устной речи,
- умение грамотно оформлять высказывания в устной речи.

Задание 28 базового уровня сложности (раздел «Лексика и грамматика») показало процент выполнения ниже 50 % - средний процент 48,36%.

Рассмотрим теперь уровень сформированности умений **ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ**.

Умения повышенного уровня проверяются в разделе «Аудирование» в заданиях №№ 6-11 (умение воспринимать на слух и полностью понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представить её в виде несплошного текста (таблицы)); в разделе «Чтение» в заданиях №№ 13-19 (умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации); а также в задании с развернутым ответом № 35 в разделе «Письмо» (умение создавать развёрнутое письменное высказывание в ответ на письмо-стимул) и в задании 2 раздела «Говорение». Средний процент выполнения заданий повышенного уровня всеми группами испытуемых составляет от 76,72 % до 92,14 % в разделе «Аудирование», от 81,45 % до 96,72 % в разделе «Чтение». Задание 2 повышенного уровня в разделе «Говорение» продемонстрировало хорошие коммуникативные навыки испытуемых с процентом выполнения 84,65 %.

Самый низкий средний процент выполнения задания повышенного уровня отмечается в лексико-грамматическом оформлении электронного письма другу в разделе «Письмо» (47,17%). Этот результат на 5,6% хуже по сравнению с 2025 г. (52,77%). Подобный факт свидетельствуют о недостаточно сформированном навыке лексическо-грамматического оформления письменной речи и необходимости дальнейшей целенаправленной работе над развитием этого навыка. Данный вывод подтверждается и тем, что в первой группе испытуемых выполнение данного задания составляет 0% по этому критерию оценивания, во второй группе – 4,22 % , в третьей группе – 26,68 % и в четвертой группе он является лишь 67 %.

Заданий повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 в регионе нет.

Обобщая результаты анализа сложных заданий в данном блоке, можно выделить **линии заданий с наименьшими процентами выполнения:**

- задания базового уровня: задания №№ 27 и 28 раздела «Лексика и грамматика», направленные на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, и задание 3 устной части экзамена, направленное на создание тематического монологического высказывания, в частности, критерий выполнения КЗ лексико-грамматическое оформление высказывания;

- задания повышенного уровня: задание № 35 раздела «Письмо», направленное на создание электронного письма личного характера, в частности, критерий выполнения КЗ лексико-грамматическое оформление текста.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Умения, усвоение которых школьниками региона, сдававшими ОГЭ по английскому языку, в целом можно назвать достаточным, являются:

- умение понимания основного содержания и запрашиваемой информации при аудировании и чтении. Задания по аудированию и чтению в среднем не вызвали больших затруднений у школьников;

- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;

- написание электронного письма (в письменной части);

- чтение текста вслух (в устной части);

- ведение диалога (задание 2У).

К недостаточно сформированным умениям относятся:

- грамматические навыки образования нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте, в частности употребление времен (Past Simple, Past Continuous, Present Perfect, Past Perfect), страдательный залог, разграничение значений конструкций like/would like, prefer/would prefer, сослагательное наклонение.

- продуктивные навыки лексико-грамматического оформления письменной и устной речи (КЗ задание 35 ПЧ, КЗ задание 3У).

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок, как и в прошлом году являются:

- незнание формата ОГЭ по английскому языку;

- недостаточное выполнение грамматических упражнений в формате ОГЭ;

- невысокое развитие метапредметных навыков учащихся;

- недостаточная реализация коммуникативной методики на уроках ИЯ.

Обобщая результаты анализа выполнения заданий ОГЭ 2026 г. по отдельным разделам КИМ, можно заключить, что в сравнении с 2023, 2024 и 2025 гг. итоги экзамена демонстрируют положительную динамику и являются гораздо лучше предыдущих лет. Можно констатировать, что разделы «Аудирование» и «Чтение» в текущем году имеют чуть более высокие показатели. Отрадно наблюдать повышение результативности школьников в разделе «Лексика и грамматика» в 20256 г. Однако, разделы «Письменная речь» и «Говорение» показали примерно такие же результаты как в предыдущих годах.

В таблице прослеживается динамика средних процентов выполнения заданий ОГЭ по разделам КИМ за 4 года.

Раздел	ср.% выполнения по разделу			
	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год
Аудирование	83,04	80,78	85,06	89,95
Чтение	84,80	86,10	87,02	91,51
Лексика и грамматика	73,60	63,28	77,39	80,01
Письменная речь	76,66	77,88	75,09	76,80
Устная речь	73,42	74,35	70,21	75,40

Повышение процента выполнения заданий в разделах «Аудирование» и «Чтение» наблюдается во всех заданиях базового и повышенного уровня.

Результаты участников экзамена в разделе «Лексика и грамматика», где языковые навыки проверяются в рецептивных видах речевой деятельности, значительно улучшились. Однако в продуктивных видах речевой деятельности (в письменной и устной речи) они по-прежнему представляют трудность для испытуемых (см., например, показатели по языковому оформлению речи в задании № 35 раздела «Письменная речь» и задании № 3 раздела «Говорение»). Они указывают на то, что необходимо в процессе обучения уделять больше внимания совершенствованию навыков употребления языковых средств в контексте коммуникативной ситуации, которая как раз и обуславливает корректность их употребления.

Анализ средних показателей в разделе «Говорение» в 2023, 2024, 2025 и 2026 гг. демонстрирует улучшение процентов выполнения. Отметим, что итоги задания 1 (чтение текста вслух) остаются примерно на одном уровне. Увеличилась результативность выполнения задания 2 повышенного уровня (условный диалог-расспрос). Также можно наблюдать увеличение результативности выполнения задания № 3У базового уровня (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) в 2026 г. С решением коммуникативной задачи (критерий К1) справились лишь 79,53 % обучающихся. Это на 13,66 % лучше, чем в 2025 г. (65,87 %) и на 1,39 % лучше, чем в 2024 г. (78,14 %).

Прочие выводы

- Обучающиеся вполне справляются с заданиями по чтению, демонстрируя достаточный уровень развития умений чтения на ИЯ, однако требуется дальнейшие усилия для обеспечения высокого уровня развития у учащихся умений поиска и систематизации информации как важной составляющей метапредметной компетенции школьников.

- Необходимо уделять повышенное внимание в обучении продуктивным языковым навыкам.

- Требуется усиление работы по развитию умений диалогической речи как одного из видов самостоятельной, неподготовленной устной речи на ИЯ.

- Требуется интенсификация работы учителей по развитию умений монологической речи школьников, в частности, умений композиционно-структурной организации монолога.

- Необходимо более широкое применение в основной школе коммуникативных приемов развития письменной речи обучающихся.

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

На основании анализа результатов выполнения заданий участников ОГЭ, получивших отметку «2», можно сделать следующие выводы. Участники демонстрируют фрагментарное владение языковым материалом на элементарном уровне. Наиболее успешно они выполняют задания на узнавание и понимание запрашиваемой информации в коротких аудиотекстах (Задания №№ 1-4), способны услышать и распознать конкретную информацию (числа, имена, названия) и текстах для чтения (Задания №№ 13, 18) учащиеся могут найти прямую, явно заданную информацию в тексте. Они способны выполнять самые простые репродуктивные задания на уровне слова или короткой фразы (например, задания №№ 20, 23 на грамматику, где требуется односложный ответ: множественное число существительных, простые времена глагола в знакомом контексте).

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке показал, что в **разделе 1 (Аудирование)** при выполнении задания № 5 на понимание основного содержания прослушанного текста недостаточно сформировано умение отделить главную информацию от второстепенной, определить тему и идею текста. Учащиеся сосредотачиваются на отдельных словах и фразах, а не на общем смысле. Не могут выделить ключевые моменты.

В **разделе 2 (Чтение)**: Понимание основного содержания прочитанного текста (Задание № 12). Недостаточно сформировано умение определять тему, идею текста, устанавливать соответствие между текстами и заголовками. Неумение обобщать информацию. Учащиеся «цепляются» за отдельные слова в тексте и заголовке, игнорируя смысл всего абзаца.

Раздел 3 (Грамматика и лексика): Морфологические формы глагола (Задания № 27, 28). Употребление видо-временных форм глагола в страдательном залоге, согласование времен, условные предложения. Незнание или неумение применять правила образования сложных глагольных форм. Вместо правильной формы (например, *was built*) могут написать *is build* или *builted*. Словообразование (Задания № 31, 32). Образование родственных слов с помощью префиксов и суффиксов (особенно наречий, существительных с отрицательными префиксами). Неправильный выбор аффикса или полное незнание словообразовательной модели. Вместо *unbelievable* могут написать *inbelievable*, вместо *safety* — *safeness*.

Раздел 4. Письменная речь. Низкий процент выполнения критерия К1 (21, 05%) свидетельствует о неумении решить коммуникативную задачу, сформулировать свои мысли на иностранном языке. Также плохо сформированы навыки организации письменного высказывания (15,78%). 0% выполнения критерия К3 говорит о слабом представлении учащихся этой группы о правилах употребления грамматики и лексики английского языка. Результат выполнения критерия К4 также очень низкий – 7,89%, что является показателем несформированных навыков правописания и отсутствие знаний пунктуации.

Раздел «Говорение» (Чтение текста вслух. Задание № 1). Недостаточно сформированные навыки техники чтения, фонетические навыки (интонация, ударение, произношение звуков). Смысловое членение фраз, неправильная интонация в вопросительных, повествовательных предложениях, неправильное произношение знакомых слов.

Раздел «Говорение» (Условный диалог-расспрос. Задание № 2). Низкий процент выполнения свидетельствует о несформированном навыке восприятия речи на слух, дефиците лексики и грамматики для выражения своих мыслей.

Раздел «Говорение» (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Задание № 3). Низкий процент выполнения демонстрирует полное непонимание цели задания, неспособность решить коммуникативную задачу, правильно организовать свое высказывание, неумение грамотно оформлять высказывания в устной речи.

В наименьшей степени сформированные умения и темы программы, определенные исходя из анализа выполнения заданий выпускниками с минимальным уровнем подготовки, приведены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Грамматические навыки: Употребление видовременных форм глагола (особенно в пассивном залоге, условных предложениях), модальных глаголов. Наибольшие трудности вызвали задания 27 и 28.	5-9 классы
	Лексико-грамматические навыки: Образование родственных слов с помощью аффиксации (особенно существительных от глаголов и прилагательных, наречий). Трудности вызвали задания 31 и 32.	5-9 классы
	Понимание основного содержания: Как в аудировании (Задание №5), так и в чтении (Задание №12). Учащиеся не могут отделить главную информацию от второстепенной.	5-9 классы
	Продуктивные умения: Очень слабое владение навыками письменной и устной речи. Практически нулевой результат по критериям языкового оформления (К3 в письме и говорении). Неумение строить связное высказывание.	5-9 классы
	Чтение вслух: Низкий уровень сформированности фонетических навыков и навыков техники чтения (задание 1 (15,78%)).	5-9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»:

- отработка базовых грамматических структур (времена группы Simple, наиболее употребительные модальные глаголы, простое будущее время);
- формирование умения извлекать конкретную информацию из текста;
- освоение базовых правил словообразования (суффиксы существительных и прилагательных: *-tion*, *-ment*, *-ful*, *-less*);
- развитие техники чтения и произносительных навыков (фонетическая зарядка, отработка интонации);
- обучение написанию короткого электронного письма по образцу с опорой на клише (речевые формулы приветствия, благодарности, прощания).

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Успешность выполнения заданий напрямую коррелирует со сформированностью базовых **регулятивных и познавательных УУД**. Низкие результаты по чтению и аудированию (особенно заданий №№5 и 12) свидетельствуют о несформированности **смыслового чтения** как метапредметного умения. Учащиеся не владеют приемами поискового чтения, не могут выделить ключевые слова, определить тему и главную мысль текста. В продуктивных заданиях проявляется недостаточный уровень **коммуникативных УУД**: неумение строить логичное и связное высказывание в соответствии с целью и ситуацией общения, неспособность аргументировать свою точку зрения. Низкие результаты по критерию К3 во всех продуктивных заданиях указывают на несформированность **самоконтроля**, поскольку учащиеся не могут проверить свою работу на наличие элементарных грамматических и орфографических ошибок.

Достигнутыми можно считать отдельные познавательные УУД на уровне распознавания информации.

Не достигнуты: регулятивные УУД (целеполагание, контроль, оценка), коммуникативные УУД (построение высказывания), познавательные УУД (работа с информацией, анализ, синтез).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

- Проанализировать результаты пробных работ каждого учащегося, выявить его сильные и слабые стороны;
- на основе анализа составить персональный план работы на месяц/полугодие, сфокусированный на устранении выявленных дефицитов;
- ввести регулярную работу над ошибками в формате «редактирование текста»;
- обеспечить регулярную проверку и обратную связь по домашним заданиям: проверять домашние задания содержательно, выделяя 1–2 приоритетные ошибки для исправления (не все сразу); давать конкретные рекомендации по улучшению: «В следующем письме обрати особое внимание на порядок слов в вопросе»;
- обучать стратегии «прогнозирования» для аудирования и чтения;
- систематически работать с грамматикой: вместо объяснения сложных правил в отрыве от контекста, использовать методику «грамматика в ситуациях». На каждом уроке отводить 5-7 минут на отработку одного конкретного времени (напр., Present Simple), используя визуальные опоры (таблицы, схемы) и речевые образцы.
- обучать стратегиям выполнения заданий: целенаправленно учить школьников работать с текстами в формате ОГЭ. Использовать технологию "Jigsaw Reading" или "Пазл", чтобы научить их вычленять ключевые слова и игнорировать незнакомую лексику для успешного выполнения заданий на поиск информации. Для аудирования — использовать предпрослушивание для прогнозирования содержания.
- формировать словообразовательные навыки: ввести на уроках «Копилку суффиксов». При изучении новой лексики обязательно разбирать ее словообразовательный ряд (напр., use - useful - useless - usage). Использовать задания типа "Word Formation" на каждом уроке.
- развивать техники чтения и фонетических навыков: ежедневно включать фонетическую зарядку на отработку интонации, ударения и правильного произношения. Использовать аудиосопровождение текстов для чтения. Проводить конкурсы на лучшее чтение вслух.

- пошагово обучать письму и говорению: использовать готовые клише и шаблоны для написания письма; давать ученикам опорный план и речевые модули. Начинать с отработки отдельных элементов (правильное обращение, благодарность) и постепенно переходить к оформлению полного текста. Для говорения использовать методику опорных карточек (слова, план, клише).

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

На основании анализа результатов выполнения заданий участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, можно сделать следующие **выводы**. Участники, получившие отметку «3», демонстрируют удовлетворительное владение языковым материалом на базовом уровне. Они способны успешно выполнять задания на понимание и извлечение информации, а также решать простые коммуникативные задачи. На основе анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 2-9) можно выделить следующие **сформированные** темы и умения.

Раздел 1. (Аудирование) Понимание запрашиваемой информации в кратких аудиотекстах (Задания № 1-4, Б). Учащиеся успешно справляются с извлечением конкретной информации (числа, имена, время, место) из коротких монологических высказываний. Средний процент выполнения – 85,16 %; Понимание запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (Задания № 9, 11, П). Учащиеся могут извлекать информацию из более сложных аудиотекстов и заполнять пропуски в таблице. Процент выполнения – 88,66 % и 82 %.

Раздел 2. Чтение. Понимание основного содержания прочитанного текста (Задание № 12, Б). Учащиеся могут определять тему текста, устанавливать соответствие между текстами и заголовками. Процент выполнения – 76,66 %, что выше, чем у группы с отметкой «2» (34,21 %). Понимание запрашиваемой информации (Задания №№ 16, 18, П). Учащиеся успешно находят конкретную информацию в тексте. Процент выполнения – 78,66% и 85,33%.

Раздел 3. Грамматика и лексика. Грамматические навыки (Задания №№ 20, 23, Б). Учащиеся способны употребить основные морфологические формы глагола в знакомом контексте (например, Present Simple, Past Simple, Future Simple). Процент выполнения – 74,66 % и 76,66 %. Лексико-грамматические навыки словообразования (Задания №№ 29, 30, 34, Б). Учащиеся могут образовывать родственные слова с использованием наиболее частотных суффиксов. Процент выполнения – 67,33 %, 68 % и 69,33 %.

Раздел 4. Письменная речь. Решение коммуникативной задачи (Задание № 35, К1, П): Учащиеся не всегда понимают задачу при написании письма личного характера, не используют стандартные клише (приветствие, благодарность), не могут сформировать ответы на вопросы. Процент выполнения – 55,55 %. Более половины учащихся этой группы могут решить коммуникативную задачу на максимальный балл. Организация текста (Задание № 35, К2, П). Учащиеся не всегда могут логично строить письмо, делить его на абзацы. Процент выполнения этого критерия достаточно низкий – 50,33 %. Критерий К3 Лексико-грамматическое оформление высказывания (Задание № 35,

К3, П) демонстрирует низкий уровень сформированности навыков правильного грамматического оформления высказывания с процентом выполнения всего 4,22 %.

Раздел 5. Говорение. Задание № 1 Чтение текста вслух свидетельствует о плохо сформированных навыках правильного фонетического чтения, поскольку результат выполнения задания у школьников в этой группе ниже 50 % – 47,33 %. Условный диалог-расспрос (Задание № 2, П). Учащиеся в целом могут отвечать на вопросы в рамках диалога, но не всегда успешно, что говорит о не совсем успешно сформированном навыке коммуникативного общения. Процент выполнения – 57,33 %. Решение коммуникативной задачи в монологе (Задание № 3, К1, Б). Учащиеся испытывают затруднения в решении коммуникативной задачи и не всегда способны построить монологическое высказывание на заданную тему, раскрывая основные пункты плана. Процент выполнения всего лишь 47,33 %. Особое внимание привлекает низкий процент выполнения критерия 3 Задание № 3 (22,33 %), что свидетельствует о неумении грамотно оформлять высказывания в устной речи.

Несмотря на удовлетворительный уровень, у учащихся этой группы есть ряд системных проблем, которые мешают им получить отметку «4». На основе анализа самых низких показателей выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 2–9) можно выделить следующие **дефициты**.

Раздел 1 (Аудирование): Понимание основного содержания (Задание № 5, Б). Умение понимать главную мысль текста, отделять основную информацию от второстепенной. Учащиеся понимают отдельные слова и фразы, но не могут уловить общий смысл высказывания. Не могут определить, о чем именно идет речь в тексте в целом. Статистика: 54,53 % выполнения. Это самый низкий показатель среди заданий базового уровня в разделе "Аудирование".

Раздел 2 (Чтение): Понимание запрашиваемой информации (Задания №№15, 17, П). Умение находить информацию в тексте, требующую интерпретации или установления соответствия. Неумение перефразировать информацию из текста. Учащиеся ищут точное совпадение слов, а не смысла. Трудности с пониманием сложных предложений и незнакомой лексики.

Раздел 3 (Грамматика и лексика): Морфологические формы глагола (Задания №№ 27, 28, Б). Употребление видо-временных форм глагола в страдательном залоге (*Passive Voice*), согласование времен (*Sequence of Tenses*). Непонимание разницы между активным и пассивным залогом. Ошибки в образовании форм *Past Participle* (V3) для неправильных глаголов. Ошибки в выборе времени при согласовании; Словообразование (Задания №№ 31, 32, Б). Образование наречий от прилагательных (суффикс -ly), образование существительных от глаголов с помощью суффиксов (*-tion, -ment*), использование префиксов для образования отрицательных форм. Неправильный выбор суффикса для образования нужной части речи. Ошибки в орфографии при добавлении суффиксов. Например, написание *happily* как *happyly* или *beautifully* как *beautifuly*.

Раздел 4. Письменная речь. Языковое оформление письма (Задание № 35, К3, П). Трудности употребления грамматических форм в письменном высказывании. Проблемы с правильным решением коммуникативной задачи и организацией текста. Лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание текста. Неправильный выбор слов, ошибки в управлении глаголов, в употреблении предлогов.

Раздел 5 (задания по говорению) Монологическая речь — языковое оформление (Задание №3, К3, Б). Умение грамматически и лексически правильно оформлять устное высказывание, используя разнообразные структуры. Множество грамматических ошибок в построении предложений (нарушение порядка слов, неправильное употребление времен, предлогов). Бедный словарный запас, использование примитивных конструкций, повторы.

В таблице даны умения и темы программы, которые по результатам анализа выполнения заданий были определены как наименее сформированные у выпускников с низким уровнем подготовки.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Грамматические навыки: Употребление сложных видо-временных форм (Past Perfect, Future-in-the-Past), страдательного залога, неличных форм глагола (причастия, герундий). Задания №№ 27, 28 показали низкие результаты.	7-9 классы
2.	Лексико-грамматические навыки: Образование наречий от прилагательных, сложных существительных, глаголов с помощью префиксов. Задания № 32, 33.	7-9 классы
3.	Понимание основного содержания аудиотекста: Задание №5 (54,53 %). Трудность представляет отделение главной информации от второстепенной, определение авторской позиции.	7-9 классы
4.	Языковое оформление устной речи (К3): Ошибки в употреблении лексики, грамматических структур, неправильный выбор слов.	7-9 классы
5.	Смысловое чтение (Задание № 17): 65,33% выполнения. Трудности с интерпретацией текста, непонимание идиоматических выражений.	8-9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»:

- систематизация знаний по грамматике, особенно в системе времен и залогов;
- работа над словообразованием на более сложном уровне (суффиксы наречий, глагольные приставки); Развитие навыков аудирования с пониманием основного содержания;
- целенаправленная работа над лексической и грамматической правильностью речи (самоконтроль).

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Учащиеся этой группы владеют базовыми метапредметными умениями, но их применение неустойчиво. На результаты аудирования (№5) и чтения (№17) существенное влияние оказывает недостаточный уровень **регулятивных УУД**, а именно **самоорганизации**. Они не умеют эффективно распределять внимание, прогнозировать содержание, концентрироваться на главном в условиях дефицита времени. В продуктивных заданиях сказывается недостаток **коммуникативных УУД**: они могут построить высказывание, но оно часто бессвязно, содержит повторы и логические ошибки. Низкий самоконтроль (регулятивные УУД) приводит к большому количеству ошибок, которые ученики могут не замечать.

Достигнутые метапредметные результаты: сформированы отдельные познавательные (поиск информации) и коммуникативные УУД (построение монолога/диалога по плану).

Нельзя считать достигнутыми результаты: формирование регулятивных УУД (особенно самоконтроль и оценка результатов), познавательных УУД (синтез, интерпретация информации).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка группе обучающихся с низким уровнем подготовки

- **Систематизировать грамматический материал:** использовать ментальные карты и опорные схемы для визуализации всей системы времен и залогов; проводить уроки-обобщения (напр., "Все времена глагола: сходства и различия").
- **Интенсифицировать работу со словообразованием:** ввести на уроках задания на трансформацию слов в контексте; регулярно использовать списки наиболее частотных аффиксов (префиксы un-, in-, im-, dis-, суффиксы -tion, -ment, -ness, -ful, -less, -ly).
- **Применять стратегии понимания текста:** обучать приемам антиципации (предвосхищения содержания) по заголовку, началу текста; тренировать умение задавать вопросы к тексту для проверки понимания; использовать пересказ с опорой на ключевые слова.
- **Совершенствовать навыки аудирования:** включать в уроки аудирования с различными целями: на понимание основной идеи, на извлечение конкретной информации, на понимание деталей; использовать аутентичные материалы небольшого объема.
- **Усилить контроль языкового оформления:** ввести в практику обязательную взаимопроверку и самопроверку письменных и устных работ по чек-листам. Например, для письма: "Проверь времена глаголов", "Проверь порядок слов", "Проверь предлоги".
- **Использовать больше визуального материала** при изучении новых лексических единиц или грамматического материала.
- **Сделать обучение алгоритмичным** — давать четкие, пошаговые инструкции и опоры, которые ученик может использовать самостоятельно.
- **Создавать атмосферу поддержки** — чтобы ученик не боялся ошибаться и был готов пробовать снова.
- **Работать в команде** — взаимодействовать с родителями, коллегами, психологом, администрацией для создания единой системы поддержки ученика.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Исходя из анализа выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4») можно сделать вывод, что при выполнении заданий в **разделе Аудирование** у школьников в наибольшей степени сформированы умения базового уровня воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию, умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной форме, в воспринимаемом на слух тексте.

Что касается **раздела 2 Чтение**, то в наибольшей степени сформированы умение читать про себя с пониманием основного содержания текста – определять тему (основную мысль), выделять главные факты\события (опуская второстепенные), прогнозировать содержание текста

по заголовку (началу текста), определять логическую последовательность главных фактов, событий; разбивать текст на относительно самостоятельные смысловые части; озаглавливать текст (его отдельные части); игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания; понимать интернациональные слова; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос.

В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) наибольших баллов получено в заданиях № 23 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте - образование числительных с помощью суффиксов -teen, -ty, -th, а также исключения), № 30, № 34 (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте - образование имён прилагательных при помощи суффиксов -ful (wonderful), -ous (dangerous); образование имён существительных при помощи суффиксов -tion (communication)).

В разделе «Говорение» самым успешным заданием стало № 1 - чтение вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух – до 110 слов). Кроме того, учащиеся данной группы при выполнении задания 3 в разделе «Говорение» (тематическое монологическое высказывание) проявили достаточно высокий уровень владения умением решать коммуникативную задачу (K1) и сформированность навыков организации высказывания (K2), проявив таким образом умения в области монологической речи в форме повествования. Необходимо отметить, что все перечисленные базовые умения и навыки формируются на уроках иностранного языка и имеется достаточное количество различных упражнений и заданий в используемых УМК.

Говоря о выполнении заданий повышенного уровня, необходимо отметить, что Задания № 9, 11 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста), Задания №№ 13, 16 из **раздела Чтение** (Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) были выполнены наиболее успешно. То же самое можно отметить о **разделе Письменная речь** задание № 35 с развернутым ответом, где учащиеся данной группы по показателям K1, K2 и K4 показали умения на более высоком уровне.

Однако, наряду с положительными результатами, в данной группе учащиеся наименее успешно выполнили следующие задания базового уровня сложности, тем самым проявив несформированность определенных умений. А именно: несмотря на достаточно высокий процент выполнения (78,34 %), умение определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (задание № 5). В Разделе «Лексика и грамматика» низкий показатель выполнения заданий №№ 27, 28 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте – формы неправильных глаголов, глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении Past Simple, Present/Past Perfect Tense, глаголы в наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/ Past Simple Passive) употребление\образование форм условных предложений нереального характера (Conditional II). При выполнении задания № 3 в разделе «Устная речь» (тематическое монологическое высказывание) учащиеся группы со средним уровнем подготовки столкнулись с трудностями при организации высказывания (K2) и языковом оформлении высказывания (K3 - ограниченность словарного запаса, понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок).

Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности – это задание № 10 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста), где учащиеся столкнулись с трудностями написания слова “volleyball”; задание № 15 из раздела Чтение и задание № 35 (КЗ лексико-грамматическое оформление текста).

Таким образом, проанализировав типичные дефициты в предметной подготовке, необходимо обратить внимание на неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

В таблице представлены типичные дефициты в предметной подготовке выпускников со средним уровнем подготовки (неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям.	4-9
2.	Создание устных связных монологических высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи в стандартных ситуациях неофициального общения в рамках тематического содержания речи с опорой на вопросы, ключевые слова, план и (или) иллюстрации, фотографии, таблицы или без опоры (объём монологического высказывания – 10–12 фраз)	5-9
3.	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	5-9
4.	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи	5-9
5.	Распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости	5-9
6.	Основные способы словообразования	5-9
7.	Условные предложения (Conditional 0, Conditional I, II)	7-9
8.	Согласование времен в рамках сложного предложения	8-9
9.	Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past Perfect	6-9

	Tense)	
10.	Глаголы в наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive)	5-9

На основе предоставленных данных о группе, получившей отметку «4», можно выделить конкретные и достижимые **«зоны роста»**.

- Лексика и грамматика: задания проверяют навыки словообразования и видо-временных форм глагола в контексте. Низкие результаты говорят о том, что учащиеся не видят грамматическую структуру предложения и не могут определить, какая часть речи нужна; необходимо научить учащихся анализировать, а не угадывать.

- Уделять больше времени подготовки именно проработке лексики и грамматики.

- При подготовке к заданиям по аудированию (6-11) обращать внимание не только на содержание, но и на синонимы и перефразирование

- При общем неплохом выполнении задания 35 ПЧ (K1 — 88,48 %, K2 — 78,95 %), именно грамматика и лексика «проваливаются». Это означает, что структура письма соблюдена, но в нем много языковых ошибок. Акцентировать внимание на расширение лексического запаса и социокультурных знаний. Необходимо научить учащихся следовать плану из задания.

- Знание критериев: внимательно изучить критерии оценивания заданий с развернутым ответом (письмо и говорение) из демоверсии ФИПИ. Понимание, за что именно ставят баллы, — половина успеха.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Анализируя успешность выполнения определенных заданий данной группой учащихся, можно сделать выводы:

• Познавательные УУД (анализ, синтез, сравнение, смысловое прогнозирование) **сформированы фрагментарно** — обучающиеся успешно справляются с заданиями базового уровня, но теряются при необходимости глубинной интерпретации (особенно в аудировании и чтении повышенного уровня).

• Регулятивные УУД (планирование, контроль, коррекция) **недостаточно развиты**, что проявляется в нарушениях структуры письма, несоблюдении времени при говорении, пропуске логических связей.

• Коммуникативные УУД (умение выражать и аргументировать своё мнение, соблюдать речевой этикет) **требуют целенаправленной тренировки**, особенно в продуктивных видах деятельности.

Можно предположить, что такие познавательные УУД, как выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях помогли учащимся успешно справиться с заданиями по аудированию и чтению; коммуникативные УУД - выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах способствовали достижению достаточно высоких результатов при написании электронного письма личного характера и составлению монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания. Формирование регулятивных УУД требует к себе внимания, так как овладение орфографическими навыками (применять правила орфографии в отношении изученного лексико-грамматического материала) и пунктуационными навыками правильном оформлении электронного сообщения личного характера напрямую зависят от них. Например,

учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающиеся со средним уровнем подготовки (базовый, репродуктивный уровень) владеют базовыми знаниями, могут выполнять задания по алгоритму, но нуждаются в систематической поддержке для перехода от репродуктивной к продуктивной деятельности. Ниже представлены рекомендации, структурированные по ключевым направлениям педагогической работы.

1) Преодоление затруднений при работе с текстом:

1-й уровень (1. Организация дифференцированного обучения. Например, дифференциация по уровню базовый): составить план рассказа по изучаемой теме.

2-й уровень (средний): подготовить тезисы по теме.

3-й уровень (продвинутый): составить конспект, включающий элементы плана и тезисов. Предлагать учащимся самостоятельно выбирать уровень.

2) Для создания ситуации успеха и поэтапного перехода к продуктивному уровню владения языковыми навыками использовать дозированную помощь для испытывающих затруднения: памятки и планы выполнения заданий; карточки-помощницы с наводящими вопросами; справочные материалы и наглядные опоры; образец оформления ответа.

3) Развивать познавательную активность. Использовать прием «Облако слов» для актуализации знаний и прогнозирования содержания текста и развития лексических навыков.

4) Использовать ресурсы цифровых образовательных платформ: Quizlet, Wordwall, LearningApps для создания соревновательной атмосферы и мгновенной обратной связи.

5) Создание проблемных ситуаций: анализ реальных или гипотетических случаев, требующих применения языка для решения практических задач.

6) Эвристическая беседа: вопросно-ответная форма, развивающая устную речь.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Исходя из анализа выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), можно сделать вывод, что в наибольшей степени сформированы умения на базовом уровне в области аудирования понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и понимать основное содержание прослушиваемого текста, что продемонстрировано в высоком процентном выполнении заданий №№ 1-4 и 5. Высокий балл выполнения задания № 12 в разделе Чтение говорит о сформированности навыков учащихся в области чтения с пониманием основного содержания текста – умения: определять тему (основную мысль), выделять главные факты (события) (опуская второстепенные), прогнозировать содержание текста по заголовку (началу текста), определять логическую последовательность главных фактов, событий; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания; понимать интернациональные слова. Наиболее успешно выполнены задания базового уровня сложности в Разделе Лексика и грамматика – это №№ 20, 23, 24 (умение распознавать в письменном и звучащем тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости, в частности образование количественных и порядковых числительных, включая исключения; притяжательные местоимения; модальные глаголы; формы глагола to be; глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении и № 34, где учащиеся проявили высокий уровень знаний в области словообразования, а именно образование существительных с помощью суффикса –tion и от него прилагательного, т.е. проявили способность распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости. Кроме того, учащиеся данной группы при выполнении задания 3 в разделе «Говорение» (тематическое монологическое высказывание) проявили высокий уровень владения умением решать коммуникативную задачу (К1), проявив таким образом умения в области монологической речи в форме повествования и умение правильно организовать высказывание, т.е. владеют навыками создания устных связных монологических высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи в стандартных ситуациях неофициального общения в рамках тематического содержания речи с опорой на вопросы, ключевые слова, план и (или) иллюстрации, фотографии. Заданием 1 (чтение вслух небольшого текста) также среди самых успешно выполненных.

Наиболее успешно выполнены задания повышенного уровня сложности – в разделе Аудирование задания №№ 6, 9, 11, где учащиеся данной группы продемонстрировали высокий уровень умений в прослушивании текста с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме. В разделе Чтение самые успешно выполненные задания на повышенном уровне сложности Задания № 13 и № 14 (чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую

информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи. Высокий балл выполнения задания № 35 (написание электронного письма) говорит о том, что учащиеся с высоким уровнем подготовки овладели навыками письменной речи, а именно излагать различные события, делиться впечатлениями, выражать благодарность, оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране изучаемого языка в объёме письма – до 120 слов. Обучающиеся также успешно справились с диалогом-распросом (задание 2 в разделе Устная речь) показав, что они обладают умениями сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям.

К наименее успешно выполненным заданиям базового уровня сложности в группе обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5») относится задания №№ 27 и 28 из раздела Лексика и Грамматика, где учащиеся столкнулись с трудностями в употреблении нужной морфологической формы в коммуникативно-значимом контексте (формы неправильных глаголов, глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении Past Simple, Present/Past Perfect Tense, глаголы в наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/ Past Simple Passive). Языковое оформление монологического высказывания (КЗ), дефицит лексического запаса и умение грамматически правильно оформить устное высказывание стало причиной более низких баллов при выполнении задания 3 в разделе Устная речь. На повышенном уровне наименее успешными оказались в разделе Аудирование задание № 10 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста), где учащиеся столкнулись с трудностями написания слова “volleyball”. В разделе Чтение задание № 15 вызвало затруднения, говоря о том, что у учащихся есть проблемы с умением выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. При написании Электронного письма личного характера, задание № 35, по-прежнему страдает языковое оформление – недостаточное знание и понимание основных значений изученных лексических единиц, особенностей структуры простых и сложных предложений и различных коммуникативных типов предложений изучаемого иностранного языка.

Типичные дефициты в предметной подготовке – неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий – представлены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Основные способы словообразования	5-9
2.	Условные предложения (Conditional 0, Conditional I, II)	7-9
3.	Согласование времен в рамках сложного предложения	8-9
4.	Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past Perfect Tense)	6-9
5.	Глаголы в наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive)	5-9

Можно выделить несколько конкретных «зон роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов. Целенаправленная работа над ними — самый реалистичный путь к повышению общего первичного балла на ОГЭ по английскому языку.

Наибольшее внимание стоит уделить временам глаголов (Past Simple, Past Continuous, Future Simple, Present Perfect) и страдательному залогу (Passive Voice). Повторите эти темы и отработайте их в контексте. Используйте специальные тренажеры. Существуют пособия и онлайн-тренажеры с заданиями в формате ОГЭ (задания №№ 20-28 и 29-34), которые позволяют наработать навык.

Раздел Говорение, задание № 3 (Монолог, Критерий К3) демонстрирует проблему по критерию К3 («Языковое оформление высказывания») и говорит о том, что даже при раскрытии темы, экзаменуемые теряют баллы из-за лексико-грамматических и фонетических ошибок. Для устранения проблемы рекомендуется записывать себя на диктофон, следовать плану высказывания, контролировать время.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Совершенствование стратегий работы с аудированием

1.1. Формирование навыка прогнозирования содержания перед прослушиванием

- Обучать учащихся анализировать таблицу до начала звучания текста: определять часть речи ожидаемого ответа, прогнозировать тему пропуска, предполагать возможные синонимы, которые могут прозвучать.
- Регулярно включать в урок этап «прогнозирования» (30–40 секунд) перед каждым аудированием.

1.2. Отработка техники сокращенной записи ответов

- Обучать учащихся записывать в черновик только начальные буквы слов или ключевые элементы ответа, а полное слово восстанавливать после завершения звучания блока заданий.
- Проводить тренировочные упражнения с ограничением времени на запись.

1.3. Развитие навыка распознавания смысловых маркеров

- Акцентировать внимание учащихся на словах, указывающих на смену информации (*but, however, actually, I mean, that is to say*), которые часто предшествуют правильному ответу или опровергают ранее сказанное.
- Использовать скрипты аудиотекстов для анализа мест, где говорящий корректирует свою мысль.
- Вместо адаптированных текстов из учебника, привлекайте фрагменты из англоязычных СМИ, подкасты, видео блогов, отрывки из фильмов и сериалов.

2. Совершенствование стратегий работы с чтением

2.1. Обучение синонимическому анализу

- Систематически давать упражнения на поиск в тексте фраз, являющихся синонимами к утверждениям из заданий. Развивать привычку подчеркивать в тексте место, послужившее основанием для выбора ответа.

- Предлагайте задачи, требующие не воспроизведения, а анализа, оценки и создания. Например, не просто пересказать текст, а ответить на вопросы "Почему?", "Что, если?", "Как бы вы поступили?".

2.2. Формирование алгоритма выполнения задания

- Обучать учащихся читать вопрос, выделять ключевые слова, находить соответствующий абзац в тексте и читать его полностью (а не одно предложение) для проверки контекста.
- Рекомендуйте учащимся ресурсы для самостоятельной работы, такие как Quizlet для создания карточек или Testpad для создания тестов.

2.3. Работа с дистракторами

- Анализировать вместе с учащимися неправильные варианты ответов, объясняя, почему они являются неверными, и находить в тексте подтверждение правильного выбора.

3. Углубленная работа с грамматическими навыками

3.1. Включение **грамматической разминки** в структуру каждого урока

- Ежеурочная отработка 3–4 предложений в формате заданий 27–28 с ограничением времени и обязательным устным или письменным обоснованием выбора формы.

3.2. Работа с **маркерами времени**

- Систематизация и регулярное повторение маркеров, указывающих на употребление того или иного времени (*usually, now, yesterday, since, for, already, yet, ago*).

3.3. Сравнительный анализ активного и пассивного залога

- Отработка навыка распознавания ситуаций, где действие совершается над подлежащим (пассивный залог), а не подлежащим (активный залог), с использованием типичных контекстов.

3.4. Работа над типичными ошибками

- Анализ работ учащихся с целью выявления индивидуальных «слабых зон» и предоставление адресных заданий на отработку проблемных грамматических явлений.

4. Совершенствование письменной речи (критерий К3)

Общая проблема: Языковое оформление письменного текста продолжает оставаться самым сложным критерием даже для сильных учащихся. Падение результатов в 2026 году свидетельствует о необходимости смещения акцента с объема высказывания на его качество.

Практические рекомендации:

4.1. Внедрение **самопроверки по чек-листу**

- Разработка и использование чек-листа, включающего проверку:
 - правильности употребления временных форм;
 - наличия логических связей и союзов;
 - разнообразия лексики (отсутствие повторов);
 - орфографии сложных слов.

4.2. Работа с **образцами высокобалльных работ**

- Анализ писем, получивших максимальный балл по критерию КЗ, с целью выявления используемых грамматических конструкций, лексических единиц и логических связей.
- 4.3. Редактирование текстов с типичными ошибками
- Использование письменных работ прошлых лет (анонимно) для тренировки навыка нахождения и исправления грамматических и лексических ошибок.
- 4.4. Отработка **структуры письма**
- Формирование устойчивого навыка написания письма по фиксированной структуре с использованием отработанных клише, что позволяет сосредоточиться на языковом оформлении, а не на поиске формы.
- 5. Совершенствование устной речи (критерий КЗ)**
- 5.1. Использование записи речи на диктофон
- Отработка монолога с последующим прослушиванием, расшифровкой и анализом допущенных ошибок. Это развивает навык самоконтроля и осознанного отношения к языковому оформлению.
- 5.2. Создание **перечня продвинутых речевых клише**
- Формирование у учащихся набора фраз для логической связности высказывания (*To begin with, What is more, It is worth mentioning, Taking everything into account*) и стимулирование их обязательного использования в каждом монологе.
- 5.3. Отработка **разнообразия лексики**
- Запрет на многократное использование одних и тех же слов и конструкций (*I think, very, good, bad*), обучение синонимической замене.
 - Стимулируйте живую дискуссию: создавайте на уроке атмосферу для споров и обсуждений. Речевая зарядка: начинайте урок с короткого, но проблемного вопроса для обсуждения. Можно попробовать Доклад с вопросами: учащийся готовит краткий доклад, а остальные задают ему вопросы по теме. Организуйте дебаты на актуальные темы или ролевые игры, имитирующие реальные жизненные ситуации (совещание, переговоры, интервью). Разработать индивидуальные образовательные маршруты: для самых мотивированных учеников можно разрабатывать персональные задания, например, персональные списки лексики для изучения или выбор тем для проектов.
- 5.4. Работа над **темпом**
- Работа над естественным темпом речи, правильным интонационным рисунком и логическими паузами, что позволяет избежать сбивчивости и грамматических сбоев.
- 5.5. Моделирование **стрессовых ситуаций**
- Проведение пробных устных ответов в условиях, приближенных к экзаменационным (ограничение времени, незнакомый собеседник, запись), для снижения тревожности и отработки навыка быстрого продуцирования речи.
- 6. Дифференциация и индивидуализация обучения**
- 6.1. Ведение **индивидуальных карт дефицитов**
- Фиксация для каждого учащегося группы «4–5» типов заданий, в которых он теряет баллы, и предоставление адресных упражнений для отработки именно этих навыков.

6.2. Использование заданий повышенной сложности

- В рамках общей темы предлагать сильным учащимся дополнительные требования: использовать определенное количество времен, сложных союзов, разнообразной лексики и т.п.

6.3. Работа с аутентичными материалами

- Включение в процесс подготовки текстов для аудирования и чтения уровня выше ОГЭ (материалы ЕГЭ базового уровня, адаптированные статьи из аутентичных источников) для расширения словарного запаса и привыкания к более сложным конструкциям.

6.4. Наставничество как форма развития

- Привлечение сильных учащихся к помощи более слабым (объяснение правил, проверка работ). Это не только развивает ответственность, но и углубляет собственное понимание материала через его объяснение. Работа с продвинутой группой требует от учителя роли не столько транслятора знаний, сколько наставника. Задача учителя — создать среду, в которой учащиеся будут постоянно выходить из зоны комфорта, сталкиваться с новыми вызовами и развивать свою языковую личность.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания английского языка

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Тема 1. «Стратегии работы с критерием К3 письменной части: от 0 баллов к стабильному результату»

Обоснование: Критерий К3 (языковое оформление письма) традиционно показывает самые низкие результаты (47,17%), при этом в группе экзаменуемых, получивших «2» и «3», процент выполнения составляет 0% и 4,22% соответственно. Это указывает на системный характер проблемы, требующей пересмотра подходов к преподаванию письменной речи.

Вопросы для обсуждения:

- Использование чек-листов самопроверки на каждом уроке при написании письма.
- Методика отработки типичных грамматических моделей, наиболее востребованных в письменной речи.
- Организация работы над ошибками: выявление индивидуальных «слабых зон» каждого ученика.
- Опыт школ, где учащиеся стабильно получают высокие баллы по критериям К1–К4.

Тема 2. «Аудирование и чтение: методы развития стратегических умений при работе с запрашиваемой информацией»

Обоснование: Задания № 5 (аудирование с пониманием основного содержания) и № 10 (заполнение таблицы) показали наиболее низкие результаты среди заданий разделов «Аудирование» и «Чтение». Особенно проблемными они оказались для групп «2» и «3» (24,21% и 21,05% соответственно), что свидетельствует о недостаточной сформированности навыков прогнозирования и выделения ключевой информации.

Вопросы для обсуждения:

- Обучение прогнозированию содержания текста до прослушивания / чтения.
- Приемы работы с таблицами: как эффективно заполнять пропуски во время звучания текста.
- Развитие навыка игнорирования незнакомой лексики при поиске нужной информации.
- Использование аутентичных материалов на уроках для тренировки восприятия речи на слух.

Тема 3. «Грамматика и лексика: преодоление типичных затруднений при выполнении заданий базового уровня»

Обоснование: Задания № 27 и № 28, проверяющие грамматические навыки, показали крайне низкие результаты даже у учащихся, получивших «4» (40,14% и 28,95%), а в группе «2» — всего 5,26%. Задания на словообразование (№ 31–33) также вызвали трудности у слабо подготовленных учащихся. Это говорит о необходимости систематической, а не эпизодической работы с грамматическими конструкциями.

Вопросы для обсуждения:

- Система повторения грамматических времен и пассивного залога на каждом уроке.
- Методика формирования навыка словообразования: работа с суффиксами и префиксами.
- Использование алгоритмов при выборе морфологической формы слова.
- Индивидуальные траектории работы с учащимися, испытывающими трудности в грамматике.

Тема 4. «Устная часть: эффективные приемы развития диалогической и монологической речи в условиях ограниченного времени»

Обоснование: Несмотря на относительно высокие средние показатели выполнения заданий по говорению, критерий К3 (языковое оформление устного монолога) в 2026 году снизился по сравнению с предыдущими годами (59,6% против 60,21% в 2024 г.). Особую тревогу вызывает выполнение задания № 1 (чтение вслух), где показатели снизились во всех группах, что указывает на недостаточное внимание к фонетическим навыкам.

Вопросы для обсуждения:

- Организация регулярной работы с чтением вслух на уроках и в домашних заданиях.
- Использование цифровых инструментов для самостоятельной отработки произношения.
- Методика подготовки к диалогу-расспросу: шаблоны ответов на типичные вопросы.
- Развитие навыка продуцирования связного монолога с опорой на вербальный план.

Тема 5. «Трансляция эффективных педагогических практик школ с высокими результатами ОГЭ»

Обоснование: В каждом регионе есть образовательные организации, которые стабильно показывают результаты выше среднего, особенно по продуктивным заданиям (письмо и говорение). Их опыт является ценным ресурсом для повышения качества подготовки в школах, испытывающих трудности.

Вопросы для обсуждения:

- Система работы с учащимися разных групп подготовки в течение учебного года.
- Организация пробных экзаменов и анализ результатов.
- Взаимодействие с родителями: информирование о критериях оценивания.

- Использование современных образовательных технологий в подготовке к ОГЭ.

Также можно предложить следующие темы для обсуждения:

1. Актуальные образовательные технологии как способ повышения качества обучения.
2. Цифровые инструменты на уроке английского языка. (обзор и практическое применение конкретных онлайн-платформ, тренажёров (например, Langart, englishiseasy, тренажёр Светланы Рудкевич) и ресурсов для подготовки к ОГЭ).
3. Грамматика и лексика: системная отработка без «натаскивания»
4. Проектная и исследовательская деятельность как средство развития коммуникативных навыков и функциональной грамотности. Связь с заданиями ОГЭ и формирование метапредметных умений.
5. Формирование читательской и языковой грамотности на уроках английского. Стратегии работы с несплошными текстами (таблицы, графики, инфографика) и развитие языковой догадки.
7. Ранняя диагностика и развитие языковых способностей: что делать в 5–7 классах, чтобы 9 класс был успешным.
8. Метод ментальных карт (Mind Maps) для подготовки к монологическому высказыванию (задание 3 устной части).

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Разработка программ повышения квалификации, ориентированных на устранение выявленных предметных дефицитов
 - 1.1. Структурирование курсов по модульному принципу
 - Разработать модульные программы, позволяющие учителю выбрать тот модуль, который соответствует его профессиональным дефицитам.
 - Примерные модули (на основе статистических данных):
 - Модуль 1. *«Методика формирования стратегий понимания аудиотекстов: от простого к сложному (задания 1–11)»*
 - Модуль 2. *«Развитие навыков смыслового чтения: работа с запрашиваемой информацией и основным содержанием текста (задания 12–19)»*
 - Модуль 3. *«Система работы по формированию грамматических и лексических навыков в контексте (задания 20–34)»*
 - Модуль 4. *«Методика обучения продуктивным видам речевой деятельности: письмо и говорение (задание 35, раздел 5)»*
 - Модуль 5. *«Дифференциация обучения: работа с учащимися разного уровня подготовки»*
 - 1.2. Акцент на практической направленности курсов
 - Не менее 60% учебного времени должно быть отведено на практические занятия: разработка упражнений, моделирование фрагментов уроков, анализ ученических работ.
 - Включение в программу обязательной стажировки на базе школ с высокими результатами ОГЭ.
 - 1.3. Использование материалов для анализа

- Для практических заданий использовать:
 - работы прошлых лет;
 - аудиозаписи и тексты из открытых источников;
 - результаты регионального анализа ОГЭ.

2. Организация системы адресных консультаций и методической поддержки

2.1. Проведение вебинаров по запросу

- Организация цикла вебинаров по темам, которые вызывают наибольшие затруднения у учителей (например, *«Как организовать работу с критерием КЗ письма»*, *«Методика подготовки к устной части»*, *«Аудирование: типичные ошибки и способы их преодоления»*).

2.2. Использование методических рекомендаций регионального анализа ОГЭ.

- Ежегодно, после получения результатов, знакомить педагогов с методическими рекомендациями регионального анализа ОГЭ:
 - анализ типичных ошибок в регионе;
 - разбор наиболее проблемных заданий;
 - конкретные рекомендации по их устранению.

2.3. Организация адресного сопровождения (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

3. Организация системы повышения квалификации наставников и экспертов

Разработка программы подготовки наставников

- Организация курсов для учителей, демонстрирующих стабильно высокие результаты, по программе «Методика наставничества в преподавании иностранного языка».
- Программа должна включать:
 - углубленное изучение системы оценивания ОГЭ;
 - методику анализа и интерпретации результатов;
 - технологии адресной помощи коллегам.

4. Распространение эффективных практик

Проведение семинаров:

- Организация ежегодного семинара для учителей иностранного языка по актуальным проблемам преподавания и подготовки к ОГЭ.
- Проведение выездных семинаров на базе школ с высокими результатами ОГЭ.

5. Организация методической поддержки учителей 5–8 классов

- Проведение семинаров и вебинаров для учителей, работающих в основной школе (5–8 классы), по вопросам формирования базовых умений и навыков, необходимых для успешного выполнения ОГЭ.

Рекомендации по другим направлениям

Рекомендации для администрации образовательных организаций

1. Организация внутришкольной системы методической работы, ориентированной на устранение предметных дефицитов

1.1. Пересмотр тематики заседаний школьных методических объединений (ШМО)

- Включить в план работы ШМО на 2026–2027 учебный год систематическое обсуждение не организационных вопросов, а конкретных предметных дефицитов, выявленных в ходе анализа результатов ОГЭ (аудирование, чтение, грамматика, письменная и устная речь).
- Примерные темы (на основе статистики):
 - «Формирование навыка смыслового прогнозирования при работе с аудиотекстами (5–9 классы)»
 - «Система упражнений для развития навыка словообразования на уроках английского языка»
 - «Методика обучения письменной речи: от простого предложения к связному тексту»
 - «Развитие монологической речи на уроках английского языка: приемы и технологии»

1.2. Организация системы взаимопосещений уроков с предметным фокусом

- Организовать взаимопосещения с конкретной целью: например, «посещение урока с целью анализа приемов работы с лексикой», «анализ использования алгоритмов при обучении грамматике».
- После посещения проводить краткое обсуждение (10–15 минут) с фиксацией эффективных приемов, которые можно тиражировать.

1.3. Организация работы по преемственности между начальной, основной и старшей школой

- Проводить совместные заседания ШМО учителей начальных классов и учителей иностранного языка с целью согласования требований и преемственности в формировании языковых навыков.
- Разработать единые подходы к формированию базовых грамматических и лексических навыков на всех этапах обучения.

2. Создание условий для профессионального роста учителей

2.1. Организация внутришкольного обучения

- Проведение мастер-классов и открытых уроков учителями, чьи учащиеся показывают стабильно высокие результаты на ОГЭ.
- Организация «педагогических мастерских», где учителя разрабатывают задания и упражнения для отработки конкретных навыков.

2.2. Участие в профессиональных конкурсах и проектах

- Стимулировать участие учителей в конкурсах методических разработок, профессиональных конкурсах, вебинарах и онлайн-конференциях по актуальным вопросам преподавания иностранного языка.

3. Информационно-разъяснительная работа с родителями

Общая проблема: Родители часто не понимают специфику критериального оценивания продуктивных заданий (письмо, говорение), что формирует неверные ожидания и снижает эффективность домашней подготовки. Некоторые родители считают, что «много написал» = «хорошо», не осознавая приоритета грамотности над объемом.

Практические рекомендации:

3.1. Проведение родительских собраний в формате «Система оценивания ОГЭ: что важно знать»

- Разъяснение критериев оценивания (особенно КЗ письменной и устной речи) с акцентом на то, что грамотность важнее объема.
 - Демонстрация примеров работ, получивших разное количество баллов по критериям, с комментариями экспертов.
- 3.2. Создание и распространение памяток для родителей
- Разработка кратких информационных материалов, разъясняющих:
 - структуру и содержание экзамена;
 - критерии оценивания продуктивных заданий;
 - ресурсы для самостоятельной подготовки дома.
 - Размещение памяток на школьном сайте, в родительских чатах.
- 3.3. Индивидуальные консультации родителей
- Организация по запросу родителей индивидуальных консультаций с учителем о ходе подготовки их ребенка и конкретных шагах по устранению дефицитов.

Биология

М.А. Федорченко, Е.Н. Дедяева, Н.Н. Вишневская, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). Биология – система наук о живой природе. Научные методы изучения живой природы	Б	84,79	30,49	73,99	92,65	98,25
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	83,01	34,53	70,21	90,89	97,52
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	67,12	5,38	39,68	80,33	93,95
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	90,18	50,78	83,38	95,67	98,94
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	62,85	9,53	35,40	74,32	91,40
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	93,66	71,97	90,66	96,28	98,40
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	56,28	32,17	49,16	54,72	78,68
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	76,90	25,56	54,47	88,45	97,16
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	68,42	21,86	43,51	79,16	92,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	63,29	6,50	30, 24	77,19	95,04
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	74,09	18,95	50,98	85,51	96,94
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	67,79	23,77	42,33	78,66	91,91
13	Соотношение морфологических признаков животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	70,52	18,19	47,15	80,89	95,58
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	93,03	66,59	89,58	96,06	98,98
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма	Б	76,21	31,61	55,95	85,95	95,70
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	79,21	42,49	61,11	87,27	97,27
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	70,00	24,10	41,69	81,97	96,17
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	59,06	4,71	22,25	73,50	94,24
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	76,99	28,25	55,33	87,78	97,23
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического	Б	70,58	11,88	52,56	79,06	94,61

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)						
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	84,14	26,68	70,38	93,66	98,80
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	24,67	2,58	11,58	22,46	56,96
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	16,78	0,56	8,70	15,35	37,72
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	31,33	4,78	18,75	30,45	60,88
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	36,58	1,94	17,96	35,64	77,87
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	33,51	1,57	12,70	32,51	77,28

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	69,51	26,01	7,35	1,75
	1	30,49	73,99	92,65	98,25
2	0	65,47	29,79	9,11	2,48
	1	34,53	70,21	90,89	97,52
3	0	94,62	60,32	19,67	6,05
	1	5,38	39,68	80,33	93,95
4	0	23,54	3,24	0,40	0,00
	1	51,35	26,75	7,86	2,11
	2	25,11	70,01	91,74	97,89
5	0	84,98	56,24	20,63	5,90
	1	10,99	16,72	10,10	5,39
	2	4,04	27,04	69,27	88,70
6	0	28,03	9,34	3,72	1,60
	1	71,97	90,66	96,28	98,40
7	0	46,19	31,02	35,84	15,60
	1	43,27	39,63	18,87	11,44
	2	10,54	29,35	45,29	72,96
8	0	74,44	45,53	11,55	2,84
	1	25,56	54,47	88,45	97,16
9	0	61,66	40,07	11,04	2,55
	1	32,96	32,84	19,61	9,04
	2	5,38	27,09	69,35	88,41
10	0	91,93	63,08	16,12	2,62
	1	3,14	13,37	13,39	4,66
	2	4,93	23,55	70,49	92,71
11	0	69,51	34,86	8,43	1,09

	1	23,09	28,32	12,12	3,94
	2	7,40	36,82	79,46	94,97
12	0	76,23	57,67	21,34	8,09
	1	23,77	42,33	78,66	91,91
13	0	65,25	29,20	7,24	0,95
	1	19,51	23,40	9,62	2,48
	2	10,99	24,14	16,37	5,47
	3	4,26	23,25	66,77	91,11
14	0	33,41	10,42	3,94	1,02
	1	66,59	89,58	96,06	98,98
15	0	68,39	44,05	14,05	4,30
	1	31,61	55,95	85,95	95,70
16	0	30,49	14,50	2,72	0,29
	1	54,04	48,77	20,01	4,88
	2	15,47	36,73	77,27	94,83
17	0	56,95	40,51	8,97	1,02
	1	37,89	35,59	18,13	5,61
	2	5,16	23,89	72,90	93,37
18	0	93,05	72,22	22,16	4,23
	1	4,48	11,06	8,68	3,06
	2	2,47	16,72	69,15	92,71
19	0	51,35	23,16	3,66	0,07
	1	40,81	43,02	17,11	5,39
	2	7,85	33,82	79,23	94,53
20	0	88,12	47,44	20,94	5,39
	1	11,88	52,56	79,06	94,61
21	0	58,74	19,67	3,72	0,44
	1	29,15	19,91	5,25	1,53
	2	12,11	60,42	91,03	98,03
22	0	95,96	83,78	70,94	31,78

	1	2,91	9,29	13,20	22,52
	2	1,12	6,93	15,86	45,70
23	0	98,88	84,51	74,83	45,19
	1	1,12	13,57	19,64	34,18
	2	0,00	1,92	5,53	20,63
24	0	87,67	59,44	42,99	7,73
	1	10,31	25,52	26,31	21,36
	2	2,02	14,41	27,07	51,46
	3	0,00	0,64	3,63	19,46
25	0	95,07	62,83	41,80	3,57
	1	4,26	23,25	22,36	10,79
	2	0,45	11,11	22,96	34,11
	3	0,22	2,80	12,88	51,53
26	0	95,96	69,96	43,27	2,99
	1	3,36	22,47	24,52	12,39
	2	0,67	7,08	23,61	34,40
	3	0,00	0,49	8,60	50,22

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	4, 6, 14	1, 2, 4, 6, 14, 15, 20, 21		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	3, 5, 12, 20	3, 5, 12	5	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	7, 9, 17	7, 9, 11, 13, 17	9-11, 13, 17, 18	7, 9-11, 13, 17, 18
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		22	22	22

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		25	25	25, 26
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			23	23

Прочие результаты статистического анализа

Анализ таблицы 2-9 показывает, что линий заданий, выполненных в целом ниже допустимого минимального уровня, в регионе нет. Результаты выполнения заданий базового уровня находятся в промежутке от 62,85 % до 93,66 %, результаты выполнения заданий повышенного уровня – от 24,67 % до 74,09 %, высокого – от 16,78 % до 36,58 %. Все эти диапазоны (кроме минимального значения среднего процента выполнения заданий высокого уровня сложности) находятся несколько выше прошлогодних. Однако среди линий заданий можно выделить те, с которыми экзаменуемые в среднем справились менее успешно, чем с остальными. Для базового уровня это линии заданий №№ 3 и 5; для повышенного и высокого уровня сложности – линии заданий №№ 22 и 23. Есть и линии заданий, выполненных участниками в целом лучше относительно других линий. Для базового уровня это линии заданий №№ 1, 2, 4, 6, 14, 21. Для повышенного – линии заданий №№ 11, 13 и 17, для высокого – № 25.

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания биологии

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализируя результаты выполнения заданий КИМ группой участников ОГЭ, получивших отметку «2», можем отметить следующие достигнутые предметные результаты:

- понимание способов получения биологических знаний; наличие опыта использования методов биологии в целях изучения живых объектов, биологических явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических опытов и экспериментов, в том числе с использованием аналоговых и цифровых приборов и инструментов;

- умение характеризовать строение и процессы жизнедеятельности организма человека, его приспособленность к различным экологическим факторам;

- владение навыками работы с информацией биологического содержания, представленной в виде текста, графиков, диаграмм, изображений.

В наибольшей степени освоены темы программы:

–Научные методы изучения живой природы. Метод описания в биологии. Метод измерения (инструменты измерения). Методы изучения организма человека;

–Общие признаки растений;

–Общие признаки животных. Отличия животных от растений;

–Органы и системы органов человека.

Выявленные наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности позволяют определить следующие типичные дефициты в предметной подготовке:

1) Не освоены темы программы: классификация растений и животных, вид как основная систематическая категория, основные таксоны (категории) систематики растений и животных, не сформировано предметное умение применять систему биологических знаний о современной системе органического мира и принципах классификации организмов для установления последовательности (соподчиненности) систематических категорий, а также познавательные (базовые логические действия) и регулятивные (самоконтроль) УУД. Типичные ошибки, которые допустили участники ОГЭ с низким уровнем подготовки: путаница в иерархии таксонов, установление последовательности без учета сформулированного в задании требования.

2) Слабо освоены темы программы: устройство увеличительных приборов (и правила работы с микроскопом), эволюционное развитие растений и животных, цикл развития цветкового растения, размножение и индивидуальное развитие животных, рефлекторная дуга. Слабо сформированы умения определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов, планировать и проводить учебное исследование (в частности, составлять инструкцию по выполнению практической (лабораторной) работы. Практически не достигнуты метапредметные результаты: базовые логические и исследовательские действия, самоорганизация и самоконтроль. Типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий линии 5: большинство обучающихся первым пунктом в инструкции по работе с фиксированным микропрепаратом записывали «Положите микропрепарат <...> на предметный столик», максимальные два балла за это задание получили всего 4,04 % в группе получивших «2». Среди других типичных ошибок можно отметить путаницу с определением места каждого из типов нейронов в рефлекторной дуге, незнание основных этапов эволюции животного мира.

3) Слабо освоены темы программы, посвященные организмам бактерий, грибов и лишайников, и владение навыками работы с информацией, не сформированы умения критического анализа информации и оценки её достоверности. Типичные ошибки говорят о том, что обучающиеся с минимальным уровнем подготовки часто опираются на ошибочные бытовые представления (ягель – олений мох, почвенные бактерии гниения приносят вред человеку, грибы поглощают питательные вещества с помощью корней и т.п.) в связи с отсутствием соответствующих научных знаний.

4) Слабо освоены темы программы: природное сообщество; взаимосвязи организмов в природных сообществах; пищевые связи в сообществах; пищевые звенья, цепи и сети питания. Не сформировано умение выявлять причинно-следственные связи. Анализируя веера ответов, можно отметить две группы ошибок. Первая связана с пробелами в знаниях терминологии и умении грамотно применять научные термины, а вторая с недостаточным уровнем освоения познавательных УУД. Для правильного выполнения задания необходимо, чтобы участник экзамена выполнил ряд требований (цепь должна начинаться с продуцента, включать четыре организма, один из которых указан, и записана в виде последовательности букв). В веерах ответов видим: цепи, начинающиеся с консументов первого порядка (например, с

зоопланктона), или построенные в обратном порядке (от консументов высшего порядка, по нисходящей, до продуцентов); цепи из большего или меньшего количества организмов; запись не в виде последовательности букв, а названия видов организмов.

Выявленные дефициты систематизированы в Таблице с указанием классов изучения в соответствии с ФОП. Перечисленные в Таблице темы программы и умения соответствуют фактическому содержанию заданий КИМ, использованных в основной период ОГЭ по биологии в нашем регионе в текущем году.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Растительный организм. Систематические группы растений: Классификация растений. Вид как основная систематическая категория. Система растительного мира. Низшие, высшие споровые, высшие семенные растения. Основные таксоны (категории) систематики растений Животный организм. Систематические группы животных: Основные категории систематики животных. Вид как основная систематическая категория животных. Классификация животных. Система животного мира <i>Умение применять систему биологических знаний о современной системе органического мира и принципах классификации организмов (установление последовательности) базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, обобщение</i>	5 кл. п. 157.3.3. Организмы – тела живой природы. 7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений. 8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных.
2.	Биология – наука о живой природе. Методы научного познания: Научные методы изучения живой природы. Наблюдение и эксперимент как ведущие методы биологии. Методы изучения организма человека. Устройство увеличительных приборов: лупы и микроскопа Эволюционное развитие растений, животных и человека: Эволюционное развитие животного мира на Земле. Усложнение животных в процессе эволюции. Растительный организм. Систематические группы растений: Развитие цветкового растения. Цикл развития цветкового растения. Животный организм. Систематические группы животных: Размножение и развитие животных. Оплодотворение. Зигота. Зародышевое развитие. Постэмбриональное развитие: прямое, непрямое. Метаморфоз (развитие с превращением): полный и неполный Человек и его здоровье: Организм как единое целое. Взаимосвязь органов и систем как основа гомеостаза Нервная система человека, её организация и значение. Рефлекс. Рефлекторная дуга <i>Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности); составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы</i>	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 7 кл., п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле. 8 кл., п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле.

	<i>базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, обобщение, самоорганизация и самоконтроль</i>	
3.	Организмы бактерий, грибов и лишайников: Грибы. Общая характеристика. Шляпочные грибы, их строение, питание, рост, размножение. Съедобные и ядовитые грибы. Значение шляпочных грибов. Плесневые грибы. Дрожжевые грибы. Значение плесневых и дрожжевых грибов. Паразитические грибы. Лишайники – комплексные организмы Бактерии – доядерные организмы. Общая характеристика бактерий. Разнообразие бактерий. Значение бактерий в природных сообществах и жизни человека. Болезнетворные бактерии и меры профилактики заболеваний, вызываемых бактериями <i>Владение навыками работы с информацией биологического содержания, критического анализа информации и оценки её достоверности</i> <i>базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, обобщение</i>	5 кл., п. 157.3.3. Организмы – тела живой природы. 7 кл., п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии.
4.	Природное сообщество. Взаимосвязи организмов в природных сообществах. Пищевые связи в сообществах. Пищевые звенья, цепи и сети питания. Производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах <i>Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности);</i> <i>базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, обобщение, самоорганизация и самоконтроль</i>	5 кл., п. 157.3.4. Организмы и среда обитания; п. 157.3.5. Природные сообщества; п. 157.3.6. Живая природа и человек. 7 кл., п. 157.5.3. Растения в природных сообществах. 8 кл., п. 157.6.5. Животные в природных сообществах

Для обучающимися с низким уровнем подготовки целевым ориентиром является успешное выполнение заданий базового и повышенного уровня Части 1 КИМ, что требует коррекции перечисленных выше дефицитов. Наиболее реалистичными «**зонами роста**» считаем:

- совершенствование предметного умения применять систему биологических знаний о современной системе органического мира и принципах классификации организмов для установления последовательности (соподчиненности) систематических категорий;
- отработка навыков работы с микроскопом (через деятельность – к осознанному определению правильного порядка действий при работе с микропрепаратами);
- формирование представлений о рефлексорном принципе работы нервной системы, рефлексорной дуге, типах нейронов и их роли в передаче нервных импульсов;
- ликвидация «пробелов» в освоении тем программы раздела «Организмы бактерий, грибов и лишайников» (сходство и различие в строении прокариотической и эукариотической клеток, наиболее существенные признаки организмов разных царств, разнообразие грибов и бактерий и их значение в природе и жизни человека);
- формирование четких представлений о циклах развития червей-паразитов из разных типов и классов;

– овладение уверенными навыками работы с информацией биологического содержания, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, в частности: системы органов, отдельные органы, клетки человека; представители разных типов беспозвоночных животных; представители разных классов позвоночных; системы органов позвоночных животных;

– совершенствование владения основами понятийного аппарата и научного языка биологии; систематическая работа с базовыми терминами и понятиями, отработка умения их правильного контекстного использования.

Таким образом, более успешное выполнение заданий КИМ и уверенное получение отметки «3» данной группой школьников требует, в первую очередь, ликвидации основных дефицитов предметной подготовки, а также достижения базовых познавательных умений.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Для группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки именно метапредметные дефициты, а не только отсутствие предметных знаний, выступают главным барьером на пути к достижению порогового балла.

В практически всех наиболее успешно выполненных заданиях имеются изображения (рисунки, фотографии) или иная опорная информация (как в линии 7). Очевидно, такая визуализация информации помогает обучающимся с минимальным уровнем подготовки справиться с заданиями, достаточно сформированные метапредметные умения работать с информацией, представленной в наглядной форме, частично нивелируют дефициты предметной подготовки. Однако, задания, выполнение которых требует овладения и другими, в частности, регулятивными УУД, вызвали у группы получивших «2» затруднения. Например, изучив фрагмент экосистемы (линии 19 – 21), обучающиеся смогли увидеть, как выглядит то или иное животное, где оно обитает, чем питается, и попытались составить экологическое описание, выбрав из приведённого списка соответствующие характеристики (41% в группе получил 1 балл). Для получения максимального балла необходимы предметные знания терминологии (что такое продуценты, консументы разных порядков), При составлении пищевой цепи (линия 20) определяющими являются сформированные самоорганизация и самоконтроль (регулятивные УУД), так как для правильного выполнения задания необходимо, чтобы участник экзамена выполнил ряд требований (цепь должна начинаться с продуцента, включать четыре организма, один из которых указан в задании, и записана в виде последовательности букв). Типичные ошибки: цепи, начинающиеся с консументов, а не с продуцентов, или построенные в обратном порядке; цепи из большего или меньшего количества видов организмов; запись не в виде последовательности букв, а названия организмов. То, что с заданием справилось только 12% обучающихся рассматриваемой группы, говорит о недостигнутых метапредметных результатах (регулятивных действиях).

Слабо сформированные или вовсе несформированные базовые логические и(или) базовые логические действия – причина низкорезультативного выполнения заданий № 3, 5, 12. Так, в заданиях линии 3 на установление таксономической последовательности школьники регулярно нарушают иерархию соподчинения. Они путают систематический ранг вида и рода/рода и семейства/класса и отдела, или начинают отсчет с противоположного конца, игнорируя инструкцию задания. Очевидны не только пробелы в освоении тем программы, связанных с принципами классификации живых организмов, систематики растений и животных, но и явная несформированность базовых логических действий: выявлять причинно-следственные связи, устанавливать последовательность. Типичные ошибки, допущенные при

выполнении заданий линии 12, связаны со слабо усвоенным программным материалом (тематический раздел «Бактерии. Грибы. Лишайники») и несформированными метапредметными умениями; школьники не могут провести критический анализ информации, не умеют отсеивать ложные данные, то есть не владеют инструментами оценки достоверности информации.

Задания № 4, 6, 14 имеют высокий для группы получивших «2» средний процент выполнения. Умения извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни систематически отрабатываются на уроках математики (и проверяются на обязательном для всех девятиклассников ОГЭ). Благодаря этому с заданиями линии 4 школьники с минимальным уровнем подготовки успешно справились. Межпредметные связи играют определяющую роль и в отношении заданий линии 6: лабораторная посуда, инструменты, приборы, фигурирующие в заданиях этой линии, постоянно используются на уроках химии и физики. Помогает и личный опыт, например, использование в повседневной жизни бинокля, термометра, тонометра. С заданием № 14 успешно справилось две трети обучающихся, получивших «2», что можно объяснить как освоением соответствующих тем программы – узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей (то есть достигнутые предметные результаты), так и самим типом тестового задания (простой выбор — один ответ из 4).

Таким образом, успешность выполнения заданий ОГЭ по биологии зависит от комплексного развития метапредметных умений, включая логические действия, работу с информацией, коммуникативные навыки и регулятивные умения самоконтроля и самоорганизации. Недостаточная сформированность даже отдельных групп умений может существенно снизить результаты выполнения экзаменационных заданий.

Достигнутые метапредметные результаты: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов/явлений; делать выводы с использованием умозаключений по аналогии; выбирать, анализировать информацию различных видов и форм представления (графики, диаграммы, изображения); выражать себя (свою точку зрения) в письменных кратких ответах.

Недостигнутые метапредметные результаты: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; базовые исследовательские действия; оценивать надёжность информации по предложенным или сформулированным самостоятельно критериям; эффективно запоминать и систематизировать информацию; самоорганизация и самоконтроль.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания биологии группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Данные рекомендации помогут ликвидировать выявленные дефициты предметной подготовки и метапредметных результатов для уверенного получения отметки «3» данной группе участников ОГЭ. Работа с обучающимися, имеющими минимальный уровень подготовки, должна быть системной, опираться на жизненный опыт школьников, визуализацию (рисунки, схемы), постоянное возвращение к терминологии и поэтапное формирование познавательных УУД, в первую очередь, базовых логических действий и умений работать с информацией, что наиболее реалистично для данной группы.

Для совершенствования преподавания биологии группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки учителю важно применять дифференцированный подход, использовать специальные методики и ресурсы, а также уделять внимание формированию базовых знаний, умений и навыков. Остановимся подробнее на систематизации методов, приёмов и технологий, используемых на разных этапах обучения в основной школе, опираясь на базовые понятия и умения, которые могут освоить дети с минимальным уровнем подготовки.

При изучении систематики растений в 7 классе важно использовать наглядность – гербарии, живые растения или их изображения. Это помогает «пощупать» объект и лучше запомнить признаки разных групп растений, что крайне важно для детей с минимальным уровнем подготовки. В 8 классе можно рекомендовать **работу с видео и анимациями**, показывать видеотрегменты о жизни животных, их поведении и строении. Это помогает понять, как среда обитания влияет на признаки и как это учитывается в систематике. В качестве закрепления предлагать детям заполнить схему (вставить слова в пробелы) для составления иерархии таксонов (например, от вида до царства), заполнить «дерево связей», что визуализирует соподчинение категорий и способствует запоминанию.

Для ликвидации дефицитов темы «Методы научного познания» необходимо уже в 5 классе заложить крепкий фундамент для формирования в дальнейшем у школьников научного мышления и базовых исследовательских навыков. В 6 и 7 классе дети с минимальным уровнем подготовки, как правило, с интересом принимают участие в наблюдениях, экспериментах, моделировании, поэтому следует активно проводить простые наблюдения за растениями или животными в природе, ставить мини-эксперименты (например, влияние света на рост и развитие растения). Важно **связывать методы с реальной жизнью, например, попросить детей понаблюдать за жизнью домашнего питомца, его повадками, описать результаты, попробовать сделать выводы**.

Для успешного выполнения заданий на сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма и ликвидации дефицитов в темах «Растительный организм», «Животный организм», «Структура организма человека», «Грибы. Лишайники. Бактерии» системно проработать несколько ключевых блоков, формируя умение видеть связь между строением структур и их функциями, понимать, как процессы на клеточном уровне обеспечивают работу всего организма. Приведем один из успешно работающих приемов, который можно использовать на соответствующих уроках в 6-8-х классах: сделать заготовки схем клетки (рисунки) и попросить учащихся одним цветом обозначить (раскрасить) общие органоиды клеток разных царств.

При изучении тем по анатомии, физиологии и гигиене человека также важно опираться на конкретику и опыт, например, использовать самонаблюдение: измерить пульс до и после физической нагрузки, понаблюдать за дыханием и оформить результаты в виде таблицы с последующим выводом. Это превращает теорию в опыт и способствует запоминанию, что крайне важно для детей с минимальным уровнем освоения материала. Рекомендуем также использовать дифференцированный подход – **многоступенчатость в изучении нового материала и повторении** – ключевой элемент работы с такими учениками. Материал следует подавать поэтапно, начиная с наиболее простых и понятных понятий, а затем постепенно добавляя более сложные, но необходимые знания. **Индивидуальные задания** помогают работать с конкретными слабыми или сильными сторонами учеников. Например, ученикам с минимальным уровнем подготовки можно предложить задания на повторение и закрепление материала в виде схем, рисунков, индивидуальных карточек. Эффективны и **групповые задания**. В состав групп можно включать школьников с неодинаковым, но сопоставимым уровнем подготовки. Сильные ученики могут выступать в роли наставников, помогая другим ребятам лучше понять материал.

При работе с ключевыми понятиями и терминами необходимо уделять особое внимание проработке биологических терминов и понятий, которые часто вызывают затруднения. Например, в разделе «Человек и его здоровье» стоит обратить внимание на такие понятия, как орган, ткань, система органов, рефлекс, иммунитет, нейрогуморальная регуляция, нейрон. В разделе «Растения» – на растительные ткани, органы растений, фотосинтез, хлорофилл. Для лучшего запоминания можно завести тетрадь-словарик, в которую записывать научные трактовки терминов и в отдельную колонку интерпретацию термина более понятными словами, что, как правило, дает положительный эффект в работе со слабыми детьми. Важно продолжать формирование навыков смыслового чтения, основы которых закладываются еще в начальной школе. Для их развития можно использовать текстовые тематические задания, задания на работу с текстом биологического содержания, составление плана к тексту, комментирование устных ответов, нахождение ошибок в специально подобранных текстах, заполнение таблиц, схем, конспектирование материала, находить ответ в нескольких предложениях текста, сопоставляя их и формулируя единый ответ на вопрос.

Крайне важно для обучающихся с минимальным уровнем подготовки проводить систематическое повторение и обобщение ранее изученного, тем самым тренируя память. Необходимо уделять внимание формированию мотивации к обучению, предлагая задания, ведущие к успешности ребенка, развитию интереса к изучению биологии через личный опыт, пониманию значимости предмета для жизни. Наличие положительной мотивации может стать основой для ликвидации пробелов в обучении слабоуспевающих школьников и обеспечить уверенное получение на экзамен отметки «3» данной группой.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализируя результаты выполнения заданий КИМ группой участников ОГЭ, получивших отметку «3», можем отметить следующие достигнутые предметные результаты:

- понимание способов получения биологических знаний; наличие опыта использования методов биологии в целях изучения живых объектов, биологических явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических опытов и экспериментов, в том числе с использованием аналоговых и цифровых приборов и инструментов;

- умение характеризовать основные группы организмов в системе органического мира (в том числе вирусы, бактерии, растения, грибы, животные);

- умение характеризовать строение и процессы жизнедеятельности организма человека, его приспособленность к различным экологическим факторам;

- сформированность представлений об экосистемах и значении биоразнообразия;

- владение навыками работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, диаграмм, моделей, изображений).

В наибольшей степени сформированы темы программы:

–Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.);

–Биология – система наук о живой природе. Основные разделы биологии. Ботаника – наука о растениях. Разделы ботаники. Зоология – наука о животных. Разделы зоологии. Науки о человеке (анатомия, физиология, психология, антропология, гигиена, санитария, экология человека). Связь биологии с другими науками. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека;

–Научные методы изучения живой природы. Метод описания в биологии. Метод измерения (инструменты измерения). Методы изучения организма человека;

–Природное сообщество. Взаимосвязи организмов в природных сообществах. Пищевые связи в сообществах. Пищевые звенья, цепи и сети питания. Производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах.

Наиболее успешно обучающиеся с низким уровнем подготовки справились с заданиями, требующими прямого воспроизведения изученного материала с опорой на наглядность, что говорит о сформированности у них умений выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений, устанавливать простейшие причинно-следственные связи, выбирать, анализировать, систематизировать информацию различных видов и форм представления (в первую очередь, представленную в виде рисунков/изображений и графиков) и о владении базовыми основами понятийного аппарата и научного языка биологии.

Выявленные наименее успешно выполненные задания базового (№№ 3, 5, 12) и повышенного (№ 22) уровня сложности позволяют определить следующие типичные дефициты в предметной подготовке:

5) Не освоены или слабо освоены темы программы: классификация растений и животных, вид как основная систематическая категория, основные таксоны (категории) систематики растений и животных, слабо сформировано предметное умение применять систему биологических знаний о современной системе органического мира и принципах классификации организмов для установления последовательности (соподчиненности) систематических категорий, а также познавательные (базовые логические действия) и регулятивные (самоконтроль) УУД. Типичные ошибки, которые допустили участники ОГЭ с низким уровнем подготовки: путаница в иерархии таксонов, особенно высокого ранга (класс, отдел), установление последовательности без учета сформулированного в задании требования (начать с самого крупного или, наоборот, с наименьшего таксона), из-за чего давали ответ, «зеркальный» правильному.

6) Недостаточно освоены темы программы: устройство увеличительных приборов (и правила работы с микроскопом), эволюционное развитие растений и животных, цикл развития цветкового растения, размножение и индивидуальное развитие животных, рефлекторная дуга. Слабо сформированы умения определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов, планировать и проводить учебное исследование (в частности, составлять инструкцию по выполнению практической (лабораторной) работы, базовые логические и исследовательские действия, самоорганизация и самоконтроль. Типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий линии 5: большинство обучающихся первым пунктом в инструкции по работе с фиксированным микропрепаратом записывали «Положите микропрепарат <...> на предметный столик» (вместо правильного «Глядя в окуляр, настройте свет»), максимальные два балла за это задание получили всего 27 % в группе получивших «3». Среди других типичных ошибок можно отметить путаницу с определением места каждого из типов нейронов в рефлекторной дуге. Если первое и последнее звенья дуги обучающиеся определяли правильно (соответственно

определенный рецептор и рабочий орган), то роль (а значит, и место в цепочке) чувствительных, вставочных и двигательных нейронов представляют слабо.

7) Слабо освоены темы программы, посвященные организмам бактерий, грибов и лишайников. Задания, проверяющие соответствующие элементы содержания (характерные признаки бактерий как доядерных организмов, грибов как особого царства эукариотических организмов, особенности лишайников – комплексных организмов, разнообразие и значение бактерий и грибов в природе и жизни человека) традиционно вызывают затруднение у обучающихся не только с минимальным, но и с низким уровнем подготовки. Линия 12 проверяет владение навыками работы с информацией, критического анализа и оценки её достоверности. Результаты выполнения говорят о несформированности этих навыков у более чем половины участников экзамена, получивших отметку «3». Типичные ошибки связаны с незнанием отличительных признаков строения грибной и бактериальной клетки (наличие/отсутствие оформленного ядра, отсутствие пластид), способов питания грибов, использования бактерий в хозяйственной деятельности человека, так и с неумением критически оценить информацию. Так, например, треть обучающихся, выполнявших вариант, в котором нужно было ответить, верны ли суждения о бактериях, оценили как верное утверждение «При производстве кисломолочных продуктов используются азотфиксирующие бактерии». В другом варианте участники экзамена посчитали неверным приведенное суждение о лишайниках «Ягель, растущий в полярной тундре, является кормом для северных оленей». Это свидетельствует о том, что обучающиеся с минимальным и низким уровнем подготовки часто опираются на ошибочные бытовые представления (ягель – олений мох) в связи с отсутствием соответствующих научных знаний.

8) Низкорезультативное выполнение заданий КИМ части 2 (с развернутым ответом) свидетельствует об отдельных пробелах в усвоении таких тем программы, как растения и человек; грибы, лишайники, бактерии; систематические группы животных; животные и человек; опора и движение; внутренняя среда организма; кровообращение; дыхание; питание и пищеварение; обмен веществ и превращение энергии; кожа; выделение; размножение и развитие; органы чувств и сенсорные системы. Но основные дефициты заключаются в слабо сформированных предметных умениях (объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого) и практически неосвоенных у рассматриваемой группы школьников базовых логических действий и коммуникативных УУД, в частности выявлять причинно-следственные связи, выражать свою точку зрения в письменных текстах, формулировать суждения. Типичные ошибки: школьники путают влияние симпатического и парасимпатического отделов на отдельные органы, паразитических червей, в частности печеночного сосальщика и бычьего цепня, не разграничивают понятия общий объем легких, остаточный объем и ЖЁЛ, промежуточный и окончательный хозяин. Затрудняются назвать агротехнические приемы (например, показанное на рисунке прищипывание/прищипка верхушки побега), объяснить, какой элемент агротехники отображён на рисунке (инфографика на пакетиках с семенами, схематично указана агротехника посева и выращивания редиса).

Выявленные дефициты систематизированы в Таблице 2-13 с указанием классов изучения в соответствии с ФОП. Перечисленные в Таблице 2-13 темы программы и умения соответствуют фактическому содержанию заданий КИМ, использованных в основной период ОГЭ по биологии в нашем регионе в текущем году.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Растительный организм. Систематические группы растений: Классификация растений. Вид как основная систематическая категория. Система растительного мира. Низшие, высшие споровые, высшие семенные растения. Основные таксоны (категории) систематики растений Животный организм. Систематические группы животных: Основные категории систематики животных. Вид как основная систематическая категория животных. Классификация животных. Система животного мира <i>Умение применять систему биологических знаний о современной системе органического мира и принципах классификации организмов (установление последовательности) базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, обобщение</i>	5 кл. п. 157.3.3. Организмы – тела живой природы. 7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений. 8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных.
2.	Биология – наука о живой природе. Методы научного познания: Научные методы изучения живой природы. Наблюдение и эксперимент как ведущие методы биологии. Методы изучения организма человека. Устройство увеличительных приборов: лупы и микроскопа Эволюционное развитие растений, животных и человека: Эволюционное развитие животного мира на Земле. Усложнение животных в процессе эволюции. Растительный организм. Систематические группы растений: Развитие цветкового растения. Цикл развития цветкового растения. Животный организм. Систематические группы животных: Размножение и развитие животных. Оплодотворение. Зигота. Зародышевое развитие. Постэмбриональное развитие: прямое, не прямое. Метаморфоз (развитие с превращением): полный и неполный Человек и его здоровье: Организм как единое целое. Взаимосвязь органов и систем как основа гомеостаза. Нервная система человека, её организация и значение. Рефлекс. Рефлекторная дуга <i>Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности); составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, обобщение, самоорганизация и самоконтроль</i>	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 7 кл., п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле. 8 кл., п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле.
3.	Организмы бактерий, грибов и лишайников: Грибы. Общая характеристика. Шляпочные грибы, их строение, питание, рост, размножение. Съедобные и ядовитые грибы. Значение шляпочных грибов. Плесневые грибы. Дрожжевые грибы. Значение плесневых и дрожжевых грибов. Паразитические грибы. Лишайники – комплексные организмы	5 кл., п. 157.3.3. Организмы – тела живой природы. 7 кл., п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии.

	Бактерии – доядерные организмы. Общая характеристика бактерий. Разнообразие бактерий. Значение бактерий в природных сообществах и жизни человека. Болезнетворные бактерии и меры профилактики заболеваний, вызываемых бактериями <i>Владение навыками работы с информацией биологического содержания, критического анализа информации и оценки её достоверности</i> <i>базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, обобщение</i>	
4.	Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда: Одомашнивание животных. Значение домашних животных в жизни человека. Методы борьбы с животными-вредителями. Зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды. Факторы, нарушающие здоровье: гиподинамия, курение, употребление алкоголя, наркотиков, несбалансированное питание, стресс. Укрепление здоровья: аутотренинг, закаливание, двигательная активность, сбалансированное питание Растительный организм. Систематические группы растений: Размножение растений. Вегетативное размножение цветковых. растений в природе. Хозяйственное значение вегетативного размножения. Семенное (генеративное) размножение растений. Распространение плодов и семян в природе. Состав и строение семян. Условия прорастания семян Животный организм. Систематические группы животных: Паразитические плоские и круглые черви Человек и его здоровье: Гормоны, их роль в регуляции физиологических функций организма, роста и развития. Нарушения в работе эндокринных желёз. Особенности рефлекторной и гуморальной регуляции функций организма Первая помощь при кровотечениях. Жизненная ёмкость лёгких. Гигиена питания. Наследование признаков у человека. Наследственные болезни, их причины и предупреждение. Набор хромосом, половые хромосомы, гены. <i>Умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого</i> <i>базовые логические действия, работа с информацией, обобщение, самоорганизация</i>	7 кл., п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.6. Животные и человек. 9 кл., п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы

Для обучающимися с низким уровнем подготовки целевым ориентиром является успешное выполнение заданий базового и повышенного уровня Части 1 КИМ, что требует коррекции перечисленных выше дефицитов. Наиболее реалистичными «зонами роста» считаем:

- совершенствование предметного умения применять систему биологических знаний о современной системе органического мира и принципах классификации организмов для установления последовательности (соподчиненности) систематических категорий;
 - отработка навыков работы с микроскопом (через деятельность – к осознанному определению правильного порядка действий при работе с микропрепаратами);
 - формирование представлений о рефлекторном принципе работы нервной системы, рефлекторной дуге, типах нейронов и их роли в передаче нервных импульсов;
 - ликвидация «пробелов» в освоении тем программы раздела «Организмы бактерий, грибов и лишайников» (сходство и различие в строении прокариотической и эукариотической клеток, наиболее существенные признаки организмов разных царств, разнообразие грибов и бактерий и их значение в природе и жизни человека);
 - формирование четких представлений о циклах развития червей-паразитов из разных типов и классов;
 - овладение уверенными навыками работы с информацией биологического содержания, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, в частности: системы органов, отдельные органы, клетки (эритроциты, нейроны, половые клетки), наборы хромосом (кариотипы мужчины и женщины) человека; представители разных типов беспозвоночных животных (например, медуза – кишечнополостные, осьминог – моллюски); представители разных классов позвоночных (например, ящерица – пресмыкающиеся, синица – птицы); системы органов позвоночных животных (например, пищеварительная и дыхательная системы птиц);
 - совершенствование владения основами понятийного аппарата и научного языка биологии; для группы получивших «3» - это систематическая работа с базовыми терминами и понятиями, отработка умения их правильного контекстного использования (что важно для максимально результативного выполнения линии 10 повышенного уровня сложности Части 1 КИМ).
- Несмотря на в целом низкий средний процент выполнения заданий Части 2 (от 8,7 до 18,8 %), анализируя данные, приведенные в Таблицах 2-9 и 2-10, можно сделать вывод, что участники экзамена, используя содержание текста, хорошо отвечают на вопросы, требующие прямого цитирования, успешно справляются с вопросом, требующим выбора какого-либо показателя или объекта из одной или нескольких ячеек таблицы и ориентируются в схемах, иллюстрирующих эволюционное древо разных групп животных. Нужно закреплять и развивать то, что им удастся. Следовательно, можно отнести к реалистичным «зонам роста» совершенствование навыков работы с информацией, умения работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) и со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы, а также поэтапное формирование умений решать учебные задачи биологического содержания, проводить качественные и количественные расчёты, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.
- Очевидно, что успешное выполнение заданий КИМ и уверенное получение отметки «4» данной группой школьников требует не только ликвидации дефицитов предметной подготовки, но и достижения метапредметных результатов, которые будут рассмотрены далее.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Успешность выполнения всех заданий КИМ по биологии в большей или меньшей степени зависит от сформированности метапредметных умений. Для большинства заданий Части 1 (№№ 1 – 3, 7 – 12, 14, 16 – 18) это, в первую очередь, познавательные УУД (МП 1.1-1.3):

базовые логические действия (выявлять существенные признаки объектов, устанавливать существенные признаки/основания для обобщения и сравнения, выявлять причинно-следственные связи, делать выводы с использованием умозаключений по аналогии);

базовые исследовательские действия (проводить по самостоятельно составленному плану несложное исследование и оценивать на применимость и достоверность полученную при этом информацию, формулировать обобщения и выводы из результатов исследования, прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий, формировать гипотезу, аргументировать свое мнение);

работа с информацией (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, оценивать надежность информации по предложенным или самостоятельно сформулированным критериям), то есть группа МП 1.1-1.3.

Помимо познавательных, необходимы и коммуникативные УУД: выражать свою точку зрения в письменных текстах, сопоставлять свои суждения с суждениями других, обнаруживать различие и сходство позиций, воспринимать и формулировать суждения (МП 2.1).

Необходимым условием для максимально результативного выполнения заданий № 5, 13, 16 – 21 Части 1 и всех заданий Части 2 являются, помимо сформированности всех выше названных познавательных и коммуникативных, регулятивные УУД (МП 3.1 и 3.2): самоорганизация (самостоятельно составлять алгоритм решения и план его реализации, выбирать способ решения с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, корректировать предложенный алгоритм) и самоконтроль (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, оценивать соответствие результата цели и условиям).

В практически всех наиболее успешно выполненных заданиях (как базового, так и повышенного уровня сложности) из указанных в Таблице 2-11, имеются изображения (рисунки, фотографии). Предполагаем, что именно визуализация информации помогает обучающимся с низким уровнем подготовки справиться с заданиями, достаточно сформированные метапредметные умения работать с информацией, представленной в наглядной форме, частично нивелируют дефициты предметной подготовки. Например, изучив фрагмент экосистемы букового леса, обучающиеся могли увидеть, как выглядит орешниковая соня, где она обитает, чем питается, и составить ее экологическое описание, выбрав из приведённого списка соответствующие характеристики (линия 19). Конечно, для получения максимальных двух баллов необходимы предметные знания, в частности, понятия консумент первого порядка, но для получения одного балла достаточно «прочитать» рисунок. При составлении пищевой цепи (линия 20) также определяющими являются метапредметные умения: познавательные УУД (работа с информацией, умение «читать» схемы) и регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль). Для правильного выполнения задания необходимо, чтобы участник экзамена выполнил ряд требований (цепь должна начинаться с продуцента, включать четыре организма, один из которых указан (рыжая вечерница), и записана в виде последовательности букв). Типичные ошибки говорят о недостаточно сформированных регулятивных умениях. В веерах ответов видим: цепи, начинающиеся с консументов первого порядка (например, с насекомых), или построенные в обратном порядке – от консументов высшего порядка, по нисходящей, до продуцентов (в нашем примере – от ястреба до травы); цепи из большего или меньшего количества организмов (трава – насекомые – рыжая вечерница); запись не в виде последовательности букв, а

названия видов организмов. Линия 21 (например: проанализируйте биотические отношения между организмами экосистемы букового леса. Как изменится численность жаб и численность популяций, если в течение нескольких лет наблюдалось увеличение численности обыкновенной серпокрылки?) предполагает умение выявлять закономерности в рассматриваемых фактах и делать выводы, то есть базовые логические действия. Две трети школьников, выполнявших рассматриваемый вариант, увидели указанные на схеме прямые пищевые связи и сделали правильный вывод о том, что если численность бабочек увеличилась, то и численность птиц, которые ими питаются, тоже увеличится. Типичные ошибки при выполнении этой линии чаще всего связаны с непониманием закономерностей: чем больше пищи, лучше условия для питания, тем интенсивнее размножаются организмы; если на схеме между организмами не показаны прямые пищевые связи, то и численность изменяться не будет. Незначительная часть обучающихся вообще не приступала к этому заданию (оно завершает Часть 1), возможно, из-за неумения распределить время, недостаточности самоконтроля.

Наименее успешно выполненными участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки линии заданий базового уровня сложности (№3, 5, 12) – задания на установление последовательности, анализ информации и оценку ее достоверности. Они проверяют фактически весь комплекс метапредметных умений, что вкупе с предметными дефицитами по соответствующим темам (пункт 3.2.2.1, Таблица 2-13), ведет к тому, что эти линии (к сожалению, уже не первый год) вызывают значительные затруднения. Типичные ошибки: путаница в иерархии таксонов, установление последовательности без учета сформулированного в задании требования (начать с самого крупного или, наоборот, с наименьшего таксона), из-за чего получался ответ, «зеркальный» правильному; пропуск или добавление (повтор) какой-то позиции в последовательности. Школьники не могут провести критический анализ информации, не умеют отсеивать ложные данные, например, такие: грибы обладают ограниченным ростом; гриб в составе лишайника снабжает клетки водоросли органическими веществами; грибы с помощью корней поглощают из почвы воду и минеральные вещества.

О недостаточно сформированных регулятивных умениях говорит и тот факт, что при заполнении бланка ответов № 1 (результаты выполнения заданий с кратким ответом) участники экзамена записывают ответ на задание в ячейку (строку), соответствующую другому «соседнему», заданию.

Отдельно скажем о заданиях № 4, 6, 15 Части 1. Предполагаем, что высокий средний процент выполнения (83, 61 и 56% соответственно) не связан с успешным освоением базовых исследовательских и/или логических действий. Данный выше развернутый комментарий остальных заданий говорит, к сожалению, о том, что эти метапредметные умения не сформированы или недостаточно сформированы у обучающихся с низким уровнем подготовки. Умения извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни систематически отрабатываются на уроках математики (и проверяются на обязательном для всех девятиклассников ОГЭ), благодаря чему с заданиями линии 4 успешно справляются не только школьники с низким, но и с минимальным уровнем подготовки. Межпредметные связи играют определяющую роль и в отношении заданий линии 6: лабораторная посуда, инструменты, приборы – пробирки, мерные стаканы, пипетки, пинцеты, спиртовки – постоянно используются на лабораторных и практических работах по химии и физике. Помогает и личный опыт, например, использование в повседневной жизни бинокля, термометра. На медицинском осмотре каждый видел тонометр, стетоскоп, а детям старше 14 лет делали флюорографию. Поэтому с заданием № 6 тоже хорошо справляются школьники и с низким, и с минимальным уровнем подготовки. С заданием № 15 успешно справилось более половины участников экзамена в группе получивших «3»

(обучающиеся с минимальным уровнем подготовки показывают низкий процент выполнения), что можно объяснить как освоением соответствующих тем программы, в частности, особенности скелета человека, связанные с прямохождением и трудовой деятельностью; обмен веществ и превращение энергии в организме человека; витамины и их роль для организма; строение и функции кожи; первая помощь при тепловом и солнечном ударах, ожогах и обморожениях (то есть достигнутые предметные результаты), так и самим типом тестового задания (простой выбор — один ответ из 4).

Остановимся подробнее на заданиях Части 2, то есть заданиях с развернутым ответом. Задание № 22 оказалось достаточно сложным не только для участников экзамена с низкой подготовкой, но и для получивших «4» и «5». Среди заданий повышенного уровня сложности эта линия имеет наименьший процент выполнения во всех группах обучающихся. Школьникам необходимо было рассмотреть рисунок/рисунки, распознать объект и дать полный и обоснованный ответ на два поставленных вопроса. В использованных в регионе вариантах КИМ участникам экзамена предлагались самые разные изображения биологических объектов на разных уровнях организации живого, например, изображения хромосомных наборов человека (нормального и с трисомией по 21-й паре), зуба (с развивающимся кариесом), глаза (изменение зрачка, контролируемое ВНС), 20-летнего мужчины с отклонением от нормы показателя роста (карлика/ гиганта), «объекта, который вызывает инфекционное заболевание у человека» (на рисунке был изображен вирус), агротехнических приемов (прищипывание верхушки вегетативного побега), тутового шелкопряда и другие. Если ответ на первый вопрос (что изображено) у участников экзамена, выполнивших задание, в основном не вызвал значительных затруднений, то ответ на второй вопрос, требующий объяснения причин/последствий, значения, преимуществ/недостатков смогли дать только 7 %. Более 80 % обучающихся в группе получивших «3» вообще не справились с заданием. Очевидно, что результативность выполнения заданий линии 22 в значительной мере обусловлена недостаточным освоением базовых логических действий и коммуникативных УУД, в частности, объяснять, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать, обобщать, делать выводы, выражать свою точку зрения в письменных текстах, формулировать суждения (письменная монологическая речь). Успешное распознавание и описание на рисунках (изображениях) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого подтверждает, что метапредметные умения работать с информацией, представленной в наглядной форме, достаточно хорошо сформированы (выше это же отмечено в отношении анализируемых заданий Части 1).

Из трех заданий высокого уровня сложности обучающиеся с низкой подготовкой лучше всего справились с линией 25 (работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы). Участники экзамена ориентируются в схемах, иллюстрирующих эволюционное древо разных групп животных, отвечают на вопросы, требующие выбора какого-либо показателя или объекта из одной или нескольких ячеек таблицы. Но получить максимальные первичные баллы (3 балла) за выполнение этого задания смогли лишь около 3% школьников анализируемой группы, что указывает на отдельные неусвоенные (недостаточно хорошо усвоенные) элементы предметного содержания (один из трех вопросов 25-й линии требует привлечения собственных знаний из школьного курса биологии). Это важно учесть при организации дифференцированного обучения и определении реалистичных задач повышения качества обучения группы обучающихся с низкой подготовкой. Нужно закреплять и развивать то, что им удастся, — навыки работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Сформированность этих метапредметных умений позволит даже обучающимся с дефицитами предметных знаний уверенно набирать два балла за выполнение задания

№ 25. Заметим, что в этом году в нескольких использованных в регионе вариантах для выполнения этого задания требовались и математические навыки (умение проводить несложные вычисления). Приведем пример задания:

Пользуясь таблицей «Влияние глубины заделки семян на показатели урожая льна масличного» и знаниями из школьного курса биологии, ответьте на вопросы и выполните задание.

<i>Глубина заделки, см</i>	<i>Кол-во растений к уборке, шт/м²</i>	<i>Кол-во коробочек с одного растения, шт.</i>	<i>Кол-во семян в одной коробочке, шт.</i>	<i>Масса семян с одного растения, г</i>	<i>Масса 1000 семян, г</i>	<i>Урожайность, ц/га</i>
1–2	231,0	15	7	0,56	5,9	16,2
3–4	279,6	18	9	0,86	6,2	22,4
5–6	168,8	16	8	0,60	6,0	14,0

1) Какова оптимальная глубина заделки семян льна масличного для высоких показателей урожайности? 2) Сколько семян можно собрать с одного растения льна масличного при глубине заделки посадочного материала 5–6 см? 3) Назовите два условия, кроме глубины заделки, которые важны для прорастания семян.

Типичные ошибки: неверный результат при умножении 16 на 8; указание в качестве ответа количества семян в одной коробочке/коробочек с одного растения.

Таким образом, можем сделать вывод, что на выполнение заданий КИМ существенно влияет освоение познавательных, коммуникативных и регулятивных метапредметных результатов ФГОС.

Достигнутые метапредметные результаты: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов/явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.

Недостигнутые метапредметные результаты: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; базовые исследовательские действия; оценивать надёжность информации по предложенным или сформулированным самостоятельно критериям; эффективно запоминать и систематизировать информацию; самоорганизация и самоконтроль.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания биологии группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Рекомендации ориентированы на ликвидацию выявленных дефицитов предметной подготовки и достижение метапредметных результатов и уверенное получение отметки «4» данной группой школьников. Предлагаем методические приемы, педагогические практики, которые можно встроить в систему работы учителя с учетом возрастных особенностей (класса обучения) школьников. Следует избегать методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ (хотя выполнение заданий в процессе непосредственной подготовки к экзамену в 9 классе с обучающимися, сдающими ОГЭ по биологии, необходимо). Работа с группой обучающихся с низким уровнем подготовки должна быть системной, опираться на визуализацию (рисунки, схемы), постоянное возвращение к терминологии и поэтапное формирование логических действий. Важно активно использовать электронные ресурсы и приложения для изучения биологии (например, интерактивные платформы или видео-уроки), это делает обучение более увлекательным и доступным.

Уже на уроках в 5 классе, посвященных изучению разнообразия организмов и их классификации, можно использовать интерактивные карточки (где нужно расставить таксоны от вида до царства), биологические игры («Найди пару», «Продолжи цепочку», «Поднимись(спустись) по лесенке», биологическое лото и др.). На первых уроках в 6 классе следует актуализировать знания об основных систематических категориях и их соподчиненности, также применяя игровые приемы. Тематическое содержание программы 7 и 8 классов позволяет сделать практику составления «лестниц систематики» регулярной, по возможности ежеурочной, можно проводить биологические диктанты-«минутки» или заполнять пропуски в систематических картах, чередуя устные и письменные, коллективные, групповые и индивидуальные формы работы. При такой «сквозной» организации изучения классификации живых организмов в течение четырех лет обучения при рассмотрении раздела «Человек – биосоциальный вид» у девятиклассников уже не будет возникать затруднений в определении вида Человек разумный в системе органического мира. Во втором полугодии 9 класса, как мы и отмечали ранее, в рамках подготовки к ОГЭ следует давать обучающимся, который будут сдавать экзамен, выполнять задания линии 3, используя новые возможности Открытого банка заданий на сайте ФИПИ. В кабинете биологии обязательно должны быть размещены настенные плакаты и таблицы по систематике растений и животных.

Рекомендуем учителям с первого урока биологии в 5 классе и далее регулярно, на каждом занятии, уделять время работе с терминами: вести в тетради словарь (например, в форме таблицы со столбцами «термин», «происхождение», «определение»), писать терминологические диктанты, проводить игры-минутки «Вопрос – ответ», выполнять задания, требующие осознанного использования изученных терминов и понятий (например, подобные заданиям линии 10) и т.д. Формы могут быть самые разные, в зависимости от возрастных особенностей обучающихся, темы и типа урока. Работе с терминами достаточно отводить 2-3 минуты, важно, чтобы она стала составляющей каждого урока. Тогда к окончанию основной школы выпускники будут владеть научным языком биологии и грамотно использовать изученные термины и понятия для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

Для школьников с низким уровнем подготовки особенно эффективно обучение через деятельность. Если для сильных детей возможно использование виртуальной лаборатории, мысленный эксперимент, то для ребят, успевающих на «3», обязательно «работать руками», выполнять все предусмотренные программой лабораторные и практические работы, несложные исследования под руководством учителя (на внеурочной деятельности). При этом следует приучать школьников и проговаривать, и прописывать алгоритм: «Что мы видим?» (наблюдение), «Что мы делаем?» (действие), «Что получили?» (результат), «Как можем объяснить?» (вывод). Только так можно сформировать (хотя бы частично) базовые исследовательские действия. Программа 6-8 классов содержит очень много лабораторных и практических работ, часто бывает сложно успевать их все выполнять. Можно какие-то работы предложить выполнить дома, а на уроке презентовать результаты и выводы, можно организовать проведение лабораторной работы не в парах (как это чаще всего делают), а в группах, это не только экономит время, но и способствует освоению коммуникативных и регулятивных УУД. При групповой организации работы обучающиеся с хорошими знаниями по предмету могут взять на себя роль наставников для менее подготовленных.

Среди выявленных дефицитов предметной подготовки были названы такие сложные для усвоения (часто не только для школьников с низким уровнем подготовки!) темы, как «Организмы бактерий, грибов и лишайников» (7 класс), «Паразитические черви» (8 класс), «Нейрогуморальная регуляция» (9 класс). При изучении этих и (или) других сложных тем можно предложить обучающимся творческое задание – нарисовать собственные опорные схемы и лучшие разместить на стенде в кабинете биологии на стенде (или копировать и

использовать как раздаточный материал на уроках) , выполнить мини-проект, например, «Бактерии – враги или друзья?», «Как обезопасить свой организм от паразитических червей?», «Путешествие нервного импульса» с обязательной презентацией и обсуждением в классе. В процессе выполнения подобных заданий обучающиеся осваивают весь комплекс УУД, разбираются в сложных темах, получают положительные эмоции, уверенность в себе. В ходе изучения курса «Человек и его здоровье» следует уделять особое внимание процессам регуляции функций. В конце изучения каждой системы органов обязательно разбирать нервный и гуморальный механизмы регуляции работы данной системы. Это позволит не только сформировать представление об организме человека как о целостной системе, но и будет способствовать постоянному повторению работы нервной и эндокринной систем.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализируя результаты выполнения заданий КИМ группой участников ОГЭ, получивших отметку «4», можем отметить, что у обучающихся в целом освоены проверяемые элементы содержания программы, сформированы основные предметные и метапредметные умения.

На достаточном уровне сформированы знания по следующим темам:

–Растительный и животный организм. Систематические группы растений и животных. *Умение-* характеризовать основные группы организмов в системе органического мира (в том числе вирусы, бактерии, растения, грибы, животные): строение, процессы жизнедеятельности, их происхождение, значение в природе и жизни человека;

–Биология – наука о живой природе. Методы научного познания. Понимание роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира;

–Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда;

–Эволюционное развитие растений, животных и человека;

–Организмы бактерий, грибов и лишайников;

–Человек и его здоровье.

Умения, которые участники продемонстрировали на достаточно высоком уровне:

– **Работа с информацией в разной форме.** Умение анализировать и интерпретировать данные, представленные в виде текста, таблицы, схемы или графика;

– **Использование понятийного аппарата.** Грамотное применение научных терминов, понятий, теорий и законов для объяснения биологических явлений;

– **Соотнесение морфологических признаков.** Умение соотносить признаки организма или его частей с предложенными моделями по заданному алгоритму;

– **Объяснение роли биологии.** Способность раскрывать значение биологических знаний для формирования современной естественно-научной картины мира и в практической деятельности людей.

Выявленные наименее успешно выполненные задания позволяют определить следующие типичные дефициты в предметной подготовке:

1) Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). Базовые логические и исследовательские действия, самоорганизация и самоконтроль. Типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий линии 5: неверное определение позиции какого-либо пункта в инструкции по работе с микропрепаратом/этапа в развитии животного мира/нейрона в рефлекторной дуге.

2) Типичные ошибки в заданиях линии 22 указывают на отдельные пробелы в усвоении таких тем программы, как растения и человек; грибы, лишайники, бактерии; систематические группы животных; животные и человек; внутренняя среда организма; кровообращение; дыхание; питание и пищеварение; обмен веществ и превращение энергии. Но основные дефициты заключаются в недостаточно сформированных предметных умениях (объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого) и неосвоенных в полной мере у рассматриваемой группы школьников базовых логических действий и коммуникативных УУД, в частности выявлять причинно-следственные связи, выражать свою точку зрения в письменных текстах, формулировать суждения. Типичные ошибки: школьники путают влияние симпатического и парасимпатического отделов на отдельные органы, паразитических червей, в частности печеночного сосальщика и бычьего цепня, не разграничивают понятия общий объем легких, остаточный объем и ЖЁЛ. Затрудняются сформулировать значение агротехнического приема (например, прищипки верхушки побега), объяснить, какой элемент агротехники отображён на рисунке (проанализировать инфографику на пакетиках с семенами, где схематично указана агротехника посева и выращивания редиса).

3) Наиболее сложным является задание 23 (анализ биологического эксперимента). Недостаточно освоена тема «Методы научного познания», плохо сформированы предметные и метапредметные умения, связанные с постановкой и проведением биологического исследования (выдвижение гипотезы, определение цели), анализа результатов эксперимента и формулированием вывода. Типичные ошибки: не знают или путают суть методов (наблюдение, эксперимент, измерение, моделирование), не могут объяснить, как они применяются на практике, не понимают, почему в эксперименте получен тот или иной результат, не могут выстроить логическую цепочку «действие → следствие», переписывают в ответ данные из условия, а не делают выводы.

В таблице представлены выявленные дефициты предметной подготовки обучающихся данной группы с указанием классов изучения в соответствии с ФОП. Перечисленные в таблице темы программы и умения соответствуют фактическому содержанию заданий КИМ, использованных в основной период ОГЭ по биологии в нашем регионе в текущем году.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФООП
1.	Биология – наука о живой природе. Методы научного познания: Научные методы изучения живой природы. Наблюдение и эксперимент как ведущие методы биологии. Методы изучения организма человека. Устройство увеличительных приборов: лупы и микроскопа Эволюционное развитие растений, животных и человека: Эволюционное развитие животного мира на Земле. Усложнение животных в процессе эволюции. Растительный организм. Систематические группы растений: Развитие цветкового растения. Цикл развития цветкового растения. Животный организм. Систематические группы животных: Размножение и развитие животных. Оплодотворение. Зигота. Зародышевое развитие. Постэмбриональное развитие: прямое, непрямое. Метаморфоз (развитие с превращением): полный и неполный Человек и его здоровье: Организм как единое целое. Взаимосвязь органов и систем как основа гомеостаза Нервная система человека, её организация и значение. Рефлекс. Рефлекторная дуга Умение <i>определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности); составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы</i> <i>базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, обобщение, самоорганизация и самоконтроль</i>	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 7 кл., п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле. 8 кл., п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле.
2.	Темы программы: Хозяйственное значение вегетативного размножения Паразитические плоские и круглые черви Особенности рефлекторной и гуморальной регуляции функций организма Жизненная ёмкость лёгких Наследственные болезни, их причины и предупреждение. Набор хромосом, половые хромосомы, гены Умения: объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого владение приёмами оказания первой помощи человеку, выращивания культурных растений и ухода за домашними животными УУД:	7 кл., п. 157.5.4. Растения и человек; 8 кл., п. 157.6.6. Животные и человек; 9 кл., п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы

	выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выражать свою точку зрения) в письменных текстах; выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения	
3.	Темы программы: Наблюдение и эксперимент как ведущие методы биологии Животные и среда обитания. Приспособленность животных к условиям среды обитания Строение и жизнедеятельность простейших Постоянство внутренней среды (гомеостаз) Регуляция пищеварения Умения: объяснение результатов биологических экспериментов; планировать под руководством наставника и проводить учебное исследование или проектную работу в области биологии; интегрировать биологические знания со знаниями других учебных предметов УДД: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях; выражать свою точку зрения) в письменных текстах; выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм. 6 кл., п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 6 кл., п. 157.5.4. Растения и человек. 8 кл., п. 157.6.6. Животные и человек. 5 кл., п. 157.5.3. Растения в природных сообществах. 8 кл., п. 157.6.5. Животные в природных сообществах. 5 кл., п. 157.3.6. Живая природа и человек

	самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения; владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	
--	---	--

Исходя из перечисленных выше типичных дефицитов, для уверенного получения отметки «5» обучающимся со средним уровнем подготовки требуется не только ликвидировать отдельные пробелы предметной подготовки, но и сформировать комплекс метапредметных результатов, которые у этой группы школьников освоены не в полном объеме. В связи с этим можно выделить следующие **«зоны роста»**:

- ликвидация отдельных дефицитов предметных знаний, в частности, представлений о научных методах познания живой природы, особенностях биологического эксперимента, эволюционном развитии растений и животных, агротехнических приемах, циклах развития червей-паразитов, механизмах регуляционных процессов на уровне клетки и на уровне целостного организма;

- развитие умения интегрировать биологические знания со знаниями других учебных предметов;

- совершенствование умения определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности); составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы;

- формирование умений: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Необходимым условием для максимально результативного выполнения заданий №№ 5, 13, 16 – 21 Части 1 и всех заданий Части 2 являются, помимо сформированности познавательных и коммуникативных, регулятивные УУД: самоорганизация (самостоятельно составлять алгоритм решения и план его реализации, выбирать способ решения с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, корректировать предложенный алгоритм) и самоконтроль (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, оценивать соответствие результата цели и условиям).

Прокомментируем выполнение заданий Части 2, то есть заданий с развернутым ответом. Задание № 22 оказалось достаточно сложным, среди заданий повышенного уровня сложности эта линия имеет невысокий процент выполнения (22,46%). Школьникам необходимо было рассмотреть рисунок/рисунки, распознать объект и дать полный и обоснованный ответ на два поставленных вопроса. Если ответ на первый вопрос (что изображено) у участников экзамена, выполнивших задание, в основном не вызвал значительных затруднений, то ответ на второй вопрос, требующий объяснения причин/последствий, значения, преимуществ/недостатков смогли дать только 22% выпускников; 71% обучающихся в группе получивших «4» вообще не справились с заданием. Очевидно, что результативность выполнения заданий линии 22 в

значительной мере обусловлена недостаточным освоением базовых логических действий и коммуникативных УУД, в частности, объяснять, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать, обобщать, делать выводы, выражать свою точку зрения в письменных текстах, формулировать суждения (письменная монологическая речь), отсутствие умения выполнять практико-ориентированные задания. Успешное распознавание и описание на рисунках (изображениях) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого подтверждает, что метапредметные умения работать с информацией, представленной в наглядной форме, достаточно хорошо сформированы (выше это же отмечено в отношении анализируемых заданий Части 1).

Самый низкий процент выполнения 23 линии говорит о слабой сформированности умений планировать под руководством наставника и проводить учебное исследование или проектную работу в области биологии; с учётом намеченной цели формулировать проблему, гипотезу, ставить задачи, выбирать адекватные методы для их решения, формулировать выводы; публично представлять полученные результаты.

Из трех заданий высокого уровня сложности обучающиеся со средним уровнем подготовки лучше всего справились с линией 25 (работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы). Участники экзамена ориентируются в схемах, иллюстрирующих эволюционное древо разных групп животных, отвечают на вопросы, требующие выбора какого-либо показателя или объекта из одной или нескольких ячеек таблицы. Но получить максимальные первичные баллы (3 балла) за выполнение этого задания смогли 42% школьников анализируемой группы, что указывает на недостаточно хорошо усвоенные элементы предметного содержания (один из трех вопросов 25-й линии требует привлечения собственных знаний из школьного курса биологии). Это важно учесть при организации дифференцированного обучения и определении реалистичных задач повышения качества обучения группы обучающихся со средней подготовкой.

Учащиеся со средним уровнем подготовки хорошо освоили базовую программу, но испытывают сложности с применением знаний в нестандартных ситуациях или с развёрнутыми ответами. Анализ результатов экзамена позволяет предположить, какие метапредметные умения у таких школьников сформированы хорошо, а какие требуют доработки.

Достигнутые метапредметные результаты:

Базовые навыки работы с информацией. У них неплохо получается анализировать данные, представленные в графической форме (рисунки, схемы, таблицы).

Смысловое чтение. Они способны понять и интерпретировать формулировки заданий, даже если в них много сложной биологической терминологии

Элементарные логические операции. Ученики умеют выделять существенные признаки объектов и явлений, проводить сравнение.

Недостаточно сформированные метапредметные результаты:

Установление причинно-следственных связей. Им сложно анализировать процессы, объяснять, почему происходят те или иные явления, и аргументировать свою точку зрения.

Формулирование выводов и обобщений. Они не всегда могут самостоятельно сделать вывод на основе проведённого анализа или эксперимента, а также оценить достоверность полученных результатов.

Применение знаний в новой ситуации. Ученики испытывают сложности с тем, чтобы перенести усвоенные знания на практический или нестандартный вопрос

Коммуникативные умения. Им бывает трудно логично и чётко изложить свои мысли в письменном ответе, структурировать аргументацию

Навыки самоконтроля и саморегуляции. Они могут не замечать ошибок в своих ответах, не умеют проверять соответствие результата поставленной цели

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания биологии группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для совершенствования преподавания биологии группе обучающихся со средним уровнем подготовки важно сосредоточиться на систематизации знаний, развитии практических умений и применении современных образовательных технологий. Важно сделать акцент на освоение теоретического материала, **работать с терминологией**. Проводить терминологические (биологические) диктанты, учить переводить определения из учебника в схемы или таблицы — это критически важно для понимания процессов. Например, при определении характеристик объектов живой природы по их описанию важно уделять внимание формированию умений объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать биологические объекты, процессы и явления. Для отработки навыка множественного выбора можно использовать индивидуальные карточки или тестирование по изученному разделу или теме.

У ребят со средним уровнем часто есть база, но не хватает навыка применять знания в изменённой ситуации. Следует использовать для них задания, где нужно: **объяснять, сравнивать, классифицировать** биологические объекты и процессы. Для успешного выполнения заданий 23 линии **важно уметь устанавливать причинно-следственные связи**. Это базовое логическое умение необходимо формировать ступенчато. Умение работать с текстом – выделять главное, интерпретировать, делать выводы – начинает отрабатываться в 5 классе, в курсе 6 и 7 класса данное умение совершенствуется.

Невозможно успешно выполнять задание 23 без отработки практических навыков в процессе выполнения лабораторных работ и индивидуальных проектов. Рекомендуем использовать практико-ориентированные и интерактивные формы, решать ситуационные задачи и отрабатывать на их основе задания с экспериментом. Обучающиеся со средним уровнем подготовки могут успешно участвовать в проектной и исследовательской деятельности. Пусть ученики сами ищут информацию, проводят мини-исследования, оформляют результаты в виде таблиц, графиков или коротких докладов. Эффективны в работе с этой группой учащихся будут и кейс-технологии. Можно разбирать со школьниками реальные или смоделированные ситуации, требующие биологического обоснования.

Таким образом, чтобы уверенно получить отметку «5» на ОГЭ по биологии в 9 классе, важно сосредоточиться на нескольких ключевых направлениях предметной подготовки, которые помогут систематизировать знания, развить необходимые умения и эффективно работать с материалом.

Необходимо регулярно повторять пройденный материал с 5 по 9 класс, уделяя особое внимание связи между разделами биологии. Это позволит закрепить знания и быстро извлекать их из памяти при необходимости. Рекомендуется проводить повторительно обобщающие уроки, а также углублять и расширять знания по ранее изученным темам и разделам школьного курса.

Важно уделять внимание выполнению практической части программы, так как многие задания экзамена проверяют не только воспроизведение знаний, но и их применение в знакомой или изменённой ситуации. Рекомендуется решать задания, связанные с решением

учебных задач биологического содержания (проведение качественных и количественных расчётов, формулирование выводов на основании полученных результатов); отрабатывать навыки работы с текстом, таблицами, схемами, биологическими рисунками; развивать умение оценивать правильность биологических суждений, устанавливать соответствие, определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Важный аспект – развитие навыков смыслового чтения и изложения знаний. Необходимо научиться находить нужную информацию в текстах, использовать её для ответа на поставленный вопрос, кратко и чётко излагать знания устно и письменно. Для этого можно использовать составление плана к тексту; комментирование устных ответов; нахождение ошибок в специально подобранных текстах; заполнение таблиц и схем; конспектирование материала.

Успешная подготовка к ОГЭ по биологии требует систематичности, сочетания теории и практики, а также развития навыков самоорганизации и самоконтроля.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Результаты выполнения заданий КИМ группами участников ОГЭ, получивших отметку «5», говорят об освоении основной образовательной программы базового уровня основного общего образования по биологии, сформированности основных предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности и большей части универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий: все задания базового уровня и две трети заданий повышенного уровня имеют средний процент выполнения от 91% до 99%, минимальный средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 38%.

Можем сделать вывод, что в наибольшей степени сформированы следующие **темы программы**:

- понятие о жизни; признаки живого; биология – система наук о живой природе; научные методы изучения живой природы (наблюдение, описание, измерение, классификация); методы изучения организма человека; устройство увеличительных приборов;
- экосистемная организация живой природы (природное сообщество; взаимосвязи организмов в природных сообществах; пищевые звенья, цепи и сети питания; производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах);
- эволюционное развитие растений, животных и человека;
- организмы бактерий, грибов и лишайников;
- растительный организм (строение клеток, тканей органов, фотосинтез, транспорт веществ, размножение и развитие цветкового растения);
- систематические группы растений;
- животный организм (общие признаки животных; отличия животных от растений; органы и системы органов животных, особенности процессов жизнедеятельности);

–систематические группы животных;

–человек и его здоровье (высшая нервная деятельность и особенностях поведения; строение и жизнедеятельности органов и систем органов: нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения; внутренняя среда; иммунитете; органы чувств; нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности; правила здорового образа жизни).

У обучающихся с высоким уровнем подготовки сформированы **умения**: объяснять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления; давать научное обоснование биологических процессов и явлений; анализировать, обобщать, формулировать выводы; решать учебные задачи биологического содержания; владение навыками работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме.

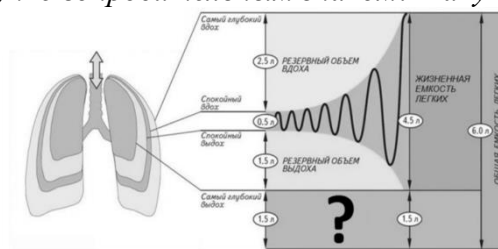
У школьников рассматриваемой группы хорошо развита письменная монологическая речь, самоорганизация и самоконтроль.

Рассмотрим типичные дефициты у обучающихся с высоким уровнем подготовки в контексте выявленных наименее успешно выполненных задания повышенного и высокого уровня сложности.

Как уже отмечалось ранее, среди заданий повышенного уровня сложности линия 22 имеет наименьший процент выполнения во всех группах участников экзамена. Безусловно, обучающиеся с высоким уровнем подготовки справились в разы лучше, 46 % из них получили максимальные 2 балла, 23 % – 1 балл, в то же время 31 % получивших «5» совсем не смогли дать правильный ответ. Школьникам необходимо было рассмотреть рисунок/рисунки, распознать объект и дать полный и обоснованный ответ на два поставленных вопроса, проверяющих умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. В использованных в регионе вариантах КИМ предлагались самые разные изображения биологических объектов на разных уровнях организации живого, которые в большинстве случаев обучающиеся достаточно легко распознавали. Метапредметные умения работать с информацией, представленной в наглядной форме, хорошо сформированы.

Рассмотрим примеры заданий, которые вызвали объективные затруднения.

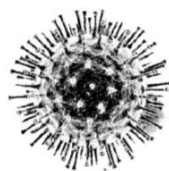
Рассмотрите рисунок с изображением схемы функционального деления общей ёмкости лёгких среднестатистического взрослого человека. Как называется объём, обозначенный на рисунке вопросительным знаком? Какую функцию он выполняет?



Правильный ответ должен был включать элементы: 1) остаточный объем (легких); 2) функция: неспадение альвеол ИЛИ неспадение бронхиол. В учебниках, используемых в регионе, ни в приоритетном на данный момент учебнике издательства «Просвещение» под редакцией В. В. Пасечника, ни в других разрешенных пока для использования, например, учебнике А. Г. Драгомилова и Р. Д. Маш, нет схемы,

иллюстрирующей, из чего складывается общая емкость легких. У А. Г. Драгомилова и Р. Д. Маш имеется лишь упоминание в тексте параграфа: «Понятно, что и после этого выдоха в легких останется еще некоторое количество воздуха – *остаточный воздух*, – равное примерно 1000 - 1200 см³». В учебнике В. В. Пасечника об остаточном объеме ничего не говорится. Функции не названы ни в одном из учебников. Правильный ответ смогли дать немногие, скорее всего, обучающиеся классов с углубленным изучением биологии, или дети, увлекающиеся предметом, занимающиеся дополнительно.

Объект, изображённый на рисунках, вызывает инфекционное заболевание у человека. Что это за объект? Каким путём происходит передача инфекции от человека к человеку?



Внешний вид



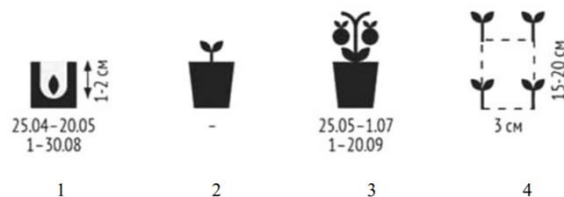
Схема строения

Изображения вирусов в серии «Линия жизни» под редакцией В.В. Пасечника есть только в учебнике для 5 класса, в УМК «Алгоритм успеха» в учебнике для 8 (9) класса по разделу «Человек и его здоровье» приведен рисунок «Вирус иммунодефицита человека» (в связи с рассмотрением болезней, передающихся половым путем). Правильный ответ предполагал определение объекта на уровне царства (вирус) и указание любого из возможных путей передачи вирусных болезней. Типичные ошибки: вирус гриппа, возбудитель СПИД (принадлежность к царству не указана), ВИЧ (без расшифровки), бацилла (бактерия, а не вирус), грипп (то есть название болезни, а не объекта). Ответ на 2й вопрос не вызвал затруднений, общие пути передачи инфекционных болезней знают все обучающиеся с высоким уровнем подготовки.

Анализируя ответы участников экзамена, выполнявших другие варианты КИМ, отметим такие типичные ошибки: путают влияние симпатического и парасимпатического отделов ВНС, среди обязательных условий прорастания семян называют свет, путают названия гельминтов (вместо печеночного сосальщика – бычий цепень).

В этом году Открытый банк заданий пополнился новыми заданиями и некоторые из них были представлены в использованных в регионе вариантах КИМ. Например:

На пакетиках с семенами часто схематично указывают агротехнику посева и выращивания данного растения. Рассмотрите рисунки с элементами агротехники редиса. На какую глубину следует заделывать семена? От чего зависит этот показатель? Какой элемент агротехники отображён на рисунке 4?



На первые два участника экзамена отвечали правильно, а 3-й вопрос вызвал затруднения. Приведем правильный ответ: элемент агротехники называется схема посадки или схема посева (в агротехнике такой рисунок обозначает площадь питания растения, то есть ту площадь почвы, которая необходима одному растению для нормального роста, развития и получения корнеплодом товарного размера). Так же принимались ответы, в которых обучающиеся объясняли, что при выращивании редиса необходимо, чтобы расстояние между рядами составляло 15-20 см, а расстояние между соседними растениями в одном ряду – 3 см. Типичные ошибки («план, как сажать», «показано расстояние между растениями», «между редисками должно быть 3 см» и т.п.) могут говорить о недостаточном освоении метапредметных умений объяснять, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать, обобщать, делать выводы, выражать свою точку зрения в письменных текстах, формулировать суждения (письменная монологическая речь)

Задание № 23 высокого уровня сложности проверяет сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления. Чтобы обучающиеся могли успешно справиться с таким заданием, у них должны быть сформированы умения: объяснять результаты биологических экспериментов и оценивать их достоверность; выявлять причинно-следственные связи; формулировать проблему, гипотезу, выводы; обосновывать необходимость контрольной группы и предлагать собственные варианты отрицательного контроля (*термин «отрицательный контроль» в формулировках заданий не используется*), т.е. достигнуты (помимо предметных) высокие метапредметные результаты обучения, в первую очередь, комплекс базовых логических и исследовательских действий. Результаты выполнения этого задания в группе получивших «5» (доля получивших максимальные два балла 21 %, 1 балл – 34 %, 0 баллов – 45%) указывают на определенные «бреши» в освоении названных УУД (*Таблица 2-15*). Наиболее типичные ошибки: подмена вывода перефразированными результатами эксперимента (в части работ – прямым цитированием результатов); неверное интерпретирование зависимостей, наблюдаемых в ходе эксперимента; подмена гипотезы проблемным вопросом, или целью, или задачами эксперимента («ученый хотел посмотреть/узнать, что будет, если давать цыплятам кормовые добавки», «смогут ли летучие мыши летать с залепленными ушами» и т.п.). Необходимо также отметить ошибки при объяснении полученных в ходе наблюдения или эксперимента результатов. Причина такого рода ошибок, как правило, кроется в точечных пробелах в предметных знаниях (*Таблица 2-15*). Приведем пример такого задания из использованного в регионе варианта:

Старшеклассники провели эксперимент с сырым мясом. Равные по размеру и массе (20 г) кусочки мяса они поместили в две пробирки. Одну пробирку заполнили дистиллированной водой, а другую – 10%-ным раствором поваренной соли. После выдержки образцов в жидкостях в течение 3 часов, ребята снова взвесили кусочки мяса. Масса кусочка, находившегося в дистиллированной воде, увеличилась на 3,5 г, а масса кусочка, находившегося в растворе поваренной соли, уменьшилась на 2 г. Объясните результаты, полученные в эксперименте.

В единичных работах было дано полное и правильное объяснение: не только назван эффект (осмос), но есть развернутое, логически выстроенное объяснение, что разность концентрации солей создает осмотический потенциал, в дистиллированной воде по закону осмоса вода устремляется в клетки, а в соленом – выходит из них, поэтому масса кусочков в первом случае увеличивается, а во втором – уменьшается. Типичные ошибки: обучающиеся не могли назвать/неправильно называли эффект; констатировали факт, что в растворе с 10%-ным раствором поваренной соли вода выходит из кусочков и их масса уменьшается, не поясняя, почему так происходит; путались в определении соотношения концентрации растворенного вещества и растворителя (воды) в клетках и в растворе. Очевидно, у школьников, выполнявших рассматриваемое задание, отсутствует понимание механизма осмоса и его значения как физического процесса, который играет ключевую роль в поддержании равновесия и функционирования клеток и тканей в живых организмах. Приведенный пример иллюстрирует важность межпредметных связей для формирования целостной системы естественнонаучных знаний.

Существенные затруднения вызвали задания линии 23, связанных с постановкой отрицательного контроля и обеспечением достоверности результатов эксперимента. Например:

«Сербские учёные исследовали влияние рыбных ферм, организованных в реках, на численность и многообразие беспозвоночных, населяющих эти реки. Учёные брали пробы на различном расстоянии вниз по течению от ферм <...> Какого контроля не хватает данному исследованию, чтобы сделать уверенный вывод? Поясните свой ответ»; «Студенты изучали влияние температуры на развитие микроорганизмов. Они сделали посев одного штамма микроорганизмов на питательную среду в чашки Петри и поместили образцы в разные температурные условия <...> Какой вывод по результатам эксперимента сделали студенты? Почему для постановки эксперимента студенты взяли один штамм микроорганизмов?». Типичные ошибки: обучающиеся высказывали предположения о необходимом контроле, но не поясняли свой ответ; считали, что один штамм «взяли для удобства», «потому что другим не подошла питательная среда». Подобные ответы говорят о недостаточно освоенных УУД, в частности, базовых исследовательских умениях.

Выявленные дефициты систематизированы в Таблице с указанием классов изучения в соответствии с ФОП. Перечисленные в Таблице темы программы и умения соответствуют фактическому содержанию заданий КИМ, использованных в основной период ОГЭ по биологии в нашем регионе в текущем году.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Темы программы: Хозяйственное значение вегетативного размножения Паразитические плоские и круглые черви Особенности рефлекторной и гуморальной регуляции функций организма Жизненная ёмкость лёгких Наследственные болезни, их причины и предупреждение. Набор хромосом, половые хромосомы, гены Умения: объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;	7 кл., п. 157.5.4. Растения и человек; 8 кл., п. 157.6.6. Животные и человек; 9 кл., п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7.

	распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого владение приёмами оказания первой помощи человеку, выращивания культурных растений и ухода за домашними животными УУД: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выражать свою точку зрения) в письменных текстах; выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения	Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы
2.	Темы программы: Наблюдение и эксперимент как ведущие методы биологии Животные и среда обитания. Приспособленность животных к условиям среды обитания Строение и жизнедеятельность простейших Постоянство внутренней среды (гомеостаз) Регуляция пищеварения Умения: объяснение результатов биологических экспериментов; планировать под руководством наставника и проводить учебное исследование или проектную работу в области биологии; интегрировать биологические знания со знаниями других учебных предметов УДД: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм. 6 кл., п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 6 кл., п. 157.5.4. Растения и человек. 8 кл., п. 157.6.6. Животные и человек. 5 кл., п. 157.5.3. Растения в природных сообществах. 8 кл., п. 157.6.5. Животные в природных сообществах. 5 кл., п. 157.3.6. Живая природа и человек

	прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях; выражать свою точку зрения) в письменных текстах; выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения; владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	
--	--	--

Как следует из приведенного выше анализа типичных дефицитов, для получения максимального количества первичных баллов обучающимся с высоким уровнем подготовки требуется не столько ликвидация дефицитов предметной подготовки (они есть, но носят «точечный» характер), сколько полное достижение комплекса метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. В связи с этим можно выделить следующие **«зоны роста»**:

- ликвидация отдельных дефицитов предметных знаний, в частности, об агротехнических приемах, циклах развития червей-паразитов, механизмах регуляционных процессов на уровне клетки и на уровне целостного организма;

- развитие умения интегрировать биологические знания со знаниями других учебных предметов;

- формирование умений: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Целевым ориентиром рекомендаций является получение обучающимися максимального количества первичных баллов на экзамене. Исходя из выявленных дефицитов в подготовке, в первую очередь, следует уделять особое внимание биологическому эксперименту, развитию исследовательских навыков, отрабатывать соответствующие умения на разном содержательном материале. Помимо выполнения предусмотренных программой лабораторных и практических работ, демонстрационных опытов, внеурочной исследовательской деятельности, в обучении школьников с высоким уровнем подготовки целесообразно применять компьютерные программы и приложения, которые визуализируют биологические процессы (например, симуляторы клеточных процессов).

Формирование основ научного типа мышления и исследовательских навыков – сложный длительный процесс, требующий системно-деятельностного подхода. В обучении школьников с высоким уровнем подготовки рекомендуем активно использовать такие методы работы, как проектная деятельность, исследовательские задания, обсуждения в группах. Для развития умения применять знания в новой ситуации можно включать в уроки решение проблемных задач, для развития критического мышления – проводить уроки-дискуссии. Можно предложить сильным, мотивированным ученикам вести предметные блоги или форумы для обсуждения тем, связанных с курсом внеурочной деятельности по биологии, где они могут задавать вопросы и делиться своими находками.

Настоятельно рекомендуем максимально эффективно использовать все возможности школьного учебника для предотвращения предметных дефицитов. Этим простым и доступным средством обучения, к сожалению, нередко пренебрегают. Так, в учебниках «Линия жизни» под редакцией В. В. Пасечника рубрика «Шаги к успеху» ориентирована на освоение тех самых метапредметных умений – познавательных, коммуникативных, регулятивных, дефицит которых в той или иной степени обнаружился во всех группах участников экзамена. Блок «Моя лаборатория» направлен на формирование базовых исследовательских действий. Рубрики «Подумайте», «Это интересно», «Из истории науки», «Задание для любознательных» – источник готовых идей для тем проектных и исследовательских работ, проблемных задач, дискуссий. Чтобы обучающиеся продемонстрировали на экзамене максимально высокие результаты, необходимо прежде всего научить их учиться. Первый шаг к этому – научить пользоваться учебником.

Интересующиеся биологией школьники используют при подготовке к уроку не только учебник, но и дополнительные информационные ресурсы. Со стороны учителя важно поддерживать мотивацию обучающихся, поощрять и направлять их самостоятельную работу, рекомендовать научно-популярную литературу, развивающую биологическую эрудицию, повышающую начитанность. Включение в уроки и домашние задания анализа научно-популярной литературы эффективно развивает критическое мышление. Начиная с 5-го класса, нужно обязательно уделять на уроке время работать с текстами: обучать детей навыкам аннотирования текста, научить выделять главные мысли и записывать краткую суть прочитанного.

Важной составляющей метапредметных умений являются регулятивные УУД – самоорганизация и самоконтроль, недостаточность освоения которых была отмечена выше. Для устранения их дефицитов рекомендуем всегда проводить анализ выполненных работ (проверочных, контрольных и др.), чтобы ученики понимали, где они допустили ошибки, как их избежать в будущем, а также создавать возможности для самопроверки и взаимопроверки работ с помощью специально разработанных критериев.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания биологии

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Анализ статистических отчетов и результатов прошедших экзаменационных кампаний убедительно показывает, что традиционный формат методических объединений, сводящийся к обмену информацией, уже не позволяет эффективно решать накопившиеся проблемы. Сегодня на первый план выходит необходимость перехода к проблемно-ориентированному подходу, когда каждая тема МО формулируется не как общая повестка, а как конкретный педагогический вызов, требующий выработки совместных алгоритмов действий. Такой подход позволяет не констатировать неудачи, а транслировать успешный опыт школ со стабильно высокими результатами ОГЭ, превращая его в достояние всех членов методического объединения.

Первая группа вопросов, которые целесообразно вынести на обсуждение, связана с **трансляцией эффективных практик**, то есть с ответом на ключевой вопрос: «Как именно работают учителя из сильных школ, чтобы добиться высокого балла?» Здесь важно уйти от общих рассуждений и сфокусироваться на конкретных алгоритмах, которые дают измеримый результат. Например, при выполнении задания № 5 экзаменационной работы наблюдается устойчивая проблема: более 70% учащихся не знают, что первым делом при работе с микроскопом нужно настраивать свет, а не сразу помещать препарат на предметный столик. В связи с этим целесообразно организовать мастер-класс, на котором коллеги из школ с высокими результатами продемонстрируют пошаговые карточки-инструкции и алгоритм запоминания последовательности действий (от настройки освещения до финальной фокусировки). Важно, чтобы на этом занятии не просто показали прием, а раскрыли, как эта последовательность отрабатывается систематически на каждом практическом занятии, а не только в ходе предэкзаменационных консультаций.

Аналогичный подход применим и к другим сложным темам. Так, для задания № 3, где ученики регулярно путают иерархию таксонов и дают «зеркальный» ответ, полезно организовать обмен мнемоническими правилами, визуальными схемами (филвордами, «лесенками») и приемами быстрой самопроверки, позволяющими сразу увидеть ошибку в цепочке классификации. Отдельного внимания заслуживает работа с так называемыми «нелюбимыми» царствами — бактериями, грибами и лишайниками, которые фигурируют в задании № 12. Практика показывает, что учащиеся нередко не различают бактериальную и грибную клетку, а также верят в бытовые мифы, например, при определении природы «оленевого мха». Здесь эффективным форматом станет показ приемов сравнения через таблицы-противопоставления и разбор жизненных ситуаций (например, почему в производстве кефира участвуют молочнокислые, а не азотфиксирующие бактерии). Наконец, при отработке рефлекторной дуги (задания № 5 и № 22), где школьники обычно знают начало (рецептор) и конец (орган), но теряются в середине, полезно транслировать опыт использования динамических схем и даже ролевых игр — построения «живой цепи» из учеников, чтобы каждый наглядно закрепил место чувствительного, вставочного и двигательного нейрона.

Вторая содержательная линия методической работы должна быть посвящена **ликвидации конкретных содержательных дефицитов**, которые становятся непреодолимым барьером для получения оценки «4». Здесь фокус смещается с демонстрации приемов на работу с «зонами

роста» — теми темами, где ошибки носят устойчивый и массовый характер. К числу таких тем относятся жизненные циклы паразитов (печеночный сосальщик и бычий цепень), где обучающиеся путают промежуточного и окончательного хозяина, теряясь в многоэтапной смене поколений. Для обсуждения на МО стоит вынести вопрос о том, какие визуальные опоры — схемы с цветными стрелками, ленты времени или сквозные таблицы — оказываются наиболее эффективными для запоминания этих циклов. Другой значимый дефицит связан с умением «читать» рисунки: школьники с трудом распознают органы и системы на нестандартных изображениях, путают прищипку побега, системы органов птиц или не отличают медузу от осьминога на схематичных рисунках. В связи с этим полезно провести практикум, где учителя сами решают задания с «зашумленными» или нестандартными изображениями и обсуждают, какие опорные признаки следует выделять — форму тела, тип симметрии, наличие конечностей — чтобы научить этому детей.

Отдельной ключевой темой для методической работы должно стать **формирование понятийного аппарата** как основы успешного выполнения второй части экзамена. Обучающиеся часто не различают жизненную емкость легких и общий объем легких, путают влияние симпатического и парасимпатического отделов нервной системы. Для решения этой проблемы МО может инициировать создание единого банка терминов с четкими, короткими определениями и, что самое важное, отработать практику их применения в контексте — через написание коротких предложений с обязательным использованием этих терминов. Также нельзя игнорировать специфический дефицит, характерный для городских школ: задания по агротехнике (прищипка, окучивание, посев семян) вызывают у детей недоумение из-за отсутствия практического опыта. Здесь ценным обменом станет приглашение коллег из сельских школ, которые могут поделиться фото- и видеоматериалами реальных процессов, тогда как городские учителя расскажут о приемах моделирования на комнатных растениях или в проектной деятельности.

Так же направление работы МО должно быть посвящено развитию **метапредметных навыков**, поскольку именно они являются фундаментом для выполнения заданий с развернутым ответом. Одна из острейших проблем — неумение школьников выстраивать причинно-следственные связи и формулировать развернутый ответ в заданиях № 22–24. Здесь целесообразно организовать семинар-практикум по использованию речевых клише и универсальных алгоритмов (например, формулы «Причина → Следствие → Значение»). Эффективным приемом станет коллективный разбор реальных ученических работ, оцененных на «3», и совместное «дотягивание» их до «4» с проговариванием каждого исправления. Второй важный аспект — работа с таблицами, статистикой и диаграммами, особенно в заданиях по здоровому питанию и энерготратам. Здесь логично обсудить межпредметные связи с математикой и разработать короткие «пятиминутки» для уроков, включающие решение простейших биологических задач на проценты, калории и анализ табличных данных.

Для реализации всех перечисленных направлений целесообразно использовать не традиционные доклады, а **активные интерактивные форматы**: мастер-классы, семинары-практикумы, круглые столы и взаимопосещение уроков с последующим анализом. Особую ценность представляют практикумы по оцениванию, когда коллеги одновременно проверяют одни и те же работы по критериям ОГЭ и затем обсуждают расхождения в оценках, вырабатывая единые подходы. Кроме того, полезны «стресс-тесты» — отработка заданий с типичными «ловушками», построенная на анализе реальных ошибок прошлых лет. Такая системная работа, объединяющая трансляцию эффективного опыта, ликвидацию содержательных пробелов и развитие мышления, позволит методическому объединению стать не формальной площадкой, а действенным инструментом повышения качества биологического образования.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Рекомендации по совершенствованию преподавания биологии (по итогам ОГЭ-2026)

1. Повышение квалификации учителей биологии

1.1. Актуализировать программы ДПО, включив модули:

- «Систематика растений и животных: формирование умения устанавливать соподчинённость систематических категорий (класс — отдел, вид — род)»;
- «Биологический эксперимент: гипотеза, отрицательный контроль, оценка достоверности результатов, формулировка вывода»;
- «Методика обучения работе с биологическим рисунком: от узнавания объекта к объяснению причин и последствий»;
- «Бактерии, грибы, лишайники: разграничение научных знаний и бытовых представлений, критический анализ информации»;
- «Формирование читательской грамотности и вычислительных навыков при работе с текстами, таблицами и статистическими данными естественнонаучного содержания»;
- «Формирование регулятивных УУД: самоконтроль и самоорганизация, предупреждение «зеркальных» ответов и ошибок при переносе в бланк».

1.2. Включить методику работы с разными группами обучающихся с опорой на «зоны роста», описанные в САО

1.3. Привлекать к КПК председателя и членов предметной комиссии ОГЭ по биологии, учителей со стабильно высокими результатами выпускников.

2. Методическое сопровождение педагогов

Провести серию семинаров-практикумов по темам и типам заданий устойчивых затруднений: систематика растений и животных, экспериментальные задания (анализ биологического эксперимента, постановка контроля), задания с биологическим рисунком, задания на установление последовательности действий (в том числе работа с микроскопом), бактерии, грибы и лишайники, расчётные задания и работа со статистическими данными — с разбором реальных ученических работ и отработкой УУД: причинно-следственные связи, работа с таблицами и схемами, самопроверка результата.

Организовать адресное сопровождение муниципалитетов с низкими результатами (Панинский, Верхнеамонский, Нижнедевицкий, Репьёвский, Новохопёрский): методические десанты, ИОМ, наставничество.

Организовать адресное сопровождение (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

Реализовать стажировки на базе ОО с высокими результатами; создать базу лучших практик.

Обеспечить консультационную поддержку в течение учебного года: вебинары, методические «пятницы», оперативные ответы на запросы учителей.

Информировать учителей о программах ГАНОУ ВО «Региональный центр «Орион»», детских технопарков «Кванториум», «Точек роста», образовательного центра «Сириус» и механизме отбора участников из Воронежской области, знакомить с региональными образовательными проектами.

3. Методические продукты

Разработать чек-листы и алгоритмы для учителя и ученика: алгоритм работы с микроскопом, алгоритм описания эксперимента (план, контроль, таблица результатов, вывод), алгоритм работы со статистическими данными (что взять из таблицы, что вспомнить из курса), проверка правдоподобности результата при расчётах.

4. Содержательные акценты для методической работы:

Экспериментальные задания (анализ биологического эксперимента)

Обеспечение реализации практической части ФОП ООО в полном объёме.

Практические навыки работы с микроскопом.

Формирование умения отличать научный факт от бытового представления.

Расчётные задания и работа с текстом и статистическими данными.

Изучение биологической терминологии и формирование понятийного аппарата.

Культура оформления ответов.

Рекомендации по другим направлениям

Региональному оператору проектов:

Организовать серию экспертных выездов специалистов в округа, показавшие низкую/отрицательную динамику результатов по биологии, для выявления системных ошибок в организации сетевого взаимодействия и выработки индивидуальных «дорожных карт» по улучшению ситуации.

Разработать и реализовать для региональных методистов, а также руководителей опорных школ округов, серию методических мероприятий по проектированию и реализации сетевых образовательных программ.

Обеспечить методический дизайн и координацию взаимодействия между школами, вузами-партнерами и индустриальными центрами. Разработать единые контрольно-измерительные материалы и стандарты оценки достижений обучающихся в рамках сетевых маршрутов.

Опорным (ресурсным) образовательным организациям:

Обеспечить персонализацию обучения внутри округа, гибко комбинируя ресурсы опорной школы и школ-спутников для реализации программ учебного предмета «биология» на углубленном уровне.

Внедрить институт наставников из числа педагогов и обучающихся опорной школы для сопровождения школьников из спутников, с целью снижения тревожности и обеспечения психологического комфорта.

Организовать на базе опорной школы окружную методическую систему, включающую в единое методическое пространство всех педагогов опорной школы и школ спутников.

Администрациям ОО

Проанализировать результаты ОГЭ 2026 года, и внести изменения в методики преподавания с целью повышения качества подготовки учащихся, в том числе уделив внимание дифференцированному обучению школьников с разным уровнем подготовки.

Внедрять актуальные педагогические технологии, включая развитие критического мышления, смыслового чтения, проектную деятельность.

Стимулировать педагогов повышать квалификацию участием в программах дополнительного образования, семинарах и вебинарах, стажировках, занимаясь самообразованием, проходя индивидуальные образовательные маршруты и др.

Обеспечить возможность направлять учителей на образовательные мероприятия, проводимые региональными организациями, создавать условия для включения учителей школы в работу методических объединений учителей по биологии.

Развивать внутришкольную систему профессионального роста учителей через наставничество, тьюторство или сетевое взаимодействие, работу творческих групп по конкретным проблемам.

Организовать возможности для обеспечения кабинетов биологии оборудованием для выполнения в полном объеме практической части ФОРМ ОО.

Использовать потенциал классов с углубленным изучением предмета, химико-биологических и медицинских классов для повышения мотивации и качества подготовки обучающихся по биологии, внедрения углубленных и практико-ориентированных форм обучения.

Реализовывать в классах с углубленным изучением предмета и профильных классах расширенные лабораторные практикумы, участие в проектной и исследовательской деятельности, сотрудничество с вузами Воронежской области.

Вовлекать учащихся в олимпиадное движение.

Организовать адресную психолого-педагогическую поддержку для сдающих ОГЭ, создавать условия для осознанного выбора предметов для сдачи ОГЭ.

Повышать мотивацию обучающихся к выполнению заданий на ОГЭ, используя систему методических и психологических приемов и методов.

Знакомить учащихся и их родителей со структурой и содержанием демоверсии, особенностями организации ОГЭ, найти возможность проведения пробного экзамена в ходе подготовки.

География

В.А. Блаженков, Н.С. Глотова, Е.А. Плоских, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Применение знаний о планете в практической деятельности	Б	74,47	33,45	64,71	83,59	94,69
2	Умение использовать теоретические знания для определения расположения географических объектов на карте.	Б	77,34	37,41	68,73	86,44	96,10
3	Умение сравнивать географические объекты по заданным признакам.	П	56,66	17,58	40,04	62,01	85,37
4	Умение использовать картографические источники для решения учебных задач	Б	72,10	30,05	59,74	81,30	94,83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Овладение базовыми географическими понятиями	Б	84,57	46,47	80,49	93,95	98,46
6	Умение использовать картографические источники для решения учебных задач	Б	80,93	41,96	75,95	89,04	97,45
7	Умение пользоваться системой географических координат	П	67,50	21,73	47,95	78,65	95,65
8	Умение использовать географические знания для анализа природных явлений.	Б	88,21	57,59	87,63	94,82	98,34
9	Умение пользоваться масштабом.	Б	78,73	39,01	72,32	87,18	96,38
10	Умение определять стороны горизонта по карте.	Б	74,16	38,51	69,93	80,44	90,31
11	Умение считывать географическую информацию с карты.	В	80,31	36,55	74,50	90,35	97,95
12	Умение правильно оценивать взаимодействие человека с природой	П	58,65	13,97	36,56	66,50	91,91
13	Умение решать практические задачи по определению особенностей размещения населения	Б	61,88	12,92	39,68	72,68	94,30
14	Уметь оценивать влияние природы на человеческую деятельность.	Б	62,87	20,38	47,70	69,40	91,04
15	Уметь оценивать характер взаимодействия человека и компонентов природы.	П	74,24	29,14	59,70	85,79	97,70
16	Умение анализировать выводы, сделанные на основании количественных данных	П	68,43	31,05	49,08	76,37	95,40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Умение сравнивать географические объекты по заданным признакам.	П	61,03	25,34	43,42	64,72	90,51
18	Умение использовать географические знания для анализа природных явлений	П	76,27	26,14	65,00	89,81	97,78
19	Уметь применять знания об основных географических закономерностях на практике	Б	57,45	13,27	34,89	65,26	90,85
20	Умение определять географический объект по набору признаков.	Б	56,76	13,62	34,42	63,40	90,71
21	Знать географическую терминологию	П	80,14	41,56	72,43	88,94	97,75
22	Уметь анализировать диаграммы	Б	56,80	7,71	32,72	65,34	93,29
23	Уметь производить расчеты на основании данных диаграммы	П	65,28	17,88	45,09	75,95	95,40
24	Уметь сравнивать отдельные территории по предложенному признаку.	Б	62,46	20,33	43,74	70,20	91,80
25	Умение пользоваться картой населения России	Б	53,91	9,66	31,27	59,31	90,12
26	Усвоение системы знаний об экономике России	П	57,59	7,46	32,32	67,17	94,41
27	Умение идентифицировать объект по карте	Б	53,87	5,96	28,40	61,00	92,36
28	Умение извлекать из картографических источников знания об экономике России	Б	46,87	12,09	33,70	49,71	73,34
29	Умение оценивать характер взаимоотношений человека и природы.	В	40,92	4,06	16,47	40,04	81,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
30	Умение идентифицировать объект по набору признаков	П	17,13	1,10	4,86	12,62	40,71

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	42,15	30,86	21,00	5,99
1	1	7,26	19,40	36,66	36,68
2	0	44,67	30,81	19,55	4,97
2	1	7,82	19,84	36,50	35,84
3	0	30,75	30,89	28,62	9,73
3	1	5,02	15,78	35,74	43,46
4	0	40,55	32,22	21,89	5,34
4	1	6,74	18,50	36,83	37,94
5	0	56,09	28,23	12,80	2,89
5	1	8,89	21,25	36,28	33,58
6	0	49,21	28,15	18,77	3,86
6	1	8,39	20,95	35,93	34,73
7	0	38,94	35,75	21,45	3,86
7	1	5,21	15,86	38,06	40,88
8	0	58,17	23,42	14,35	4,05
8	1	10,56	22,18	35,11	32,16
9	0	46,36	29,04	19,68	4,91
9	1	8,01	20,51	36,17	35,31
10	0	38,48	25,98	24,73	10,81
10	1	8,40	21,05	35,42	35,13
11	0	52,10	28,91	16,00	3,00
11	1	7,36	20,71	36,74	35,18
12	0	33,65	34,25	26,46	5,64

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
12	1	3,85	13,92	37,03	45,20
13	0	36,94	35,33	23,41	4,31
13	1	3,38	14,32	38,35	43,95
14	0	34,68	31,45	26,91	6,96
14	1	5,24	16,94	36,05	41,77
15	0	44,48	34,93	18,01	2,58
15	1	6,35	17,95	37,74	37,96
16	0	35,33	36,02	24,45	4,21
16	1	7,34	16,01	36,45	40,21
17	0	30,99	32,42	29,57	7,02
17	1	6,71	15,88	34,63	42,78
18	0	50,34	32,94	14,03	2,70
18	1	5,54	19,03	38,45	36,98
19	0	32,97	34,16	26,67	6,20
19	1	3,74	13,56	37,10	45,61
20	0	32,30	33,86	27,64	6,20
20	1	3,88	13,54	36,48	46,10
21	0	47,57	30,98	18,18	3,26
21	1	8,39	20,18	36,25	35,19
22	0	34,55	34,77	26,20	4,48
22	1	2,20	12,86	37,57	47,38
23	0	38,25	35,31	22,62	3,82
23	1	4,43	15,42	38,00	42,15
24	0	34,32	33,46	25,93	6,30
24	1	5,26	15,64	36,70	42,40
25	0	31,69	33,29	28,83	6,18
25	1	2,90	12,95	35,93	48,22
26	0	35,29	35,63	25,28	3,80
26	1	2,10	12,53	38,09	47,29
27	0	32,96	34,65	27,61	4,77

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
27	1	1,79	11,77	36,98	49,46
28	0	35,02	29,58	27,24	8,16
28	1	8,26	24,03	39,12	28,59
28	2	1,97	11,75	32,23	54,05
29	0	26,26	31,57	33,14	9,03
29	1	1,60	8,98	31,96	57,45
30	0	19,30	25,63	34,43	20,64
30	1	1,04	6,34	24,07	68,56

Анализ результатов, представленных в статистических показателях, позволяет объективно оценить уровень освоения выпускниками предметных знаний и умений, а также сформированность способности самостоятельно применять их в практической деятельности.

В 2026 году изменена последовательность ряда заданий в КИМ. Задание 19 стало заданием 26, задания 21–24 стали заданиями 22–25, задание 25 стало заданием 19, задания 26–29 стали заданиями 27–30, задание 30 стало заданием 21. В соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ, планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 60–90 %, повышенного – 40–60 %, высокого – менее 40 %. Наибольшие успехи выпускники продемонстрировали в заданиях базового уровня сложности 5, 6, 8; повышенного уровня сложности 15, 18; высокого уровня – 11 (кроме группы неуспевающих). Разберём подробнее результаты выполнения экзаменационного испытания по географии этого года в соответствии с уровнем сложности (таблица 2-9, 2-10). Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками 9 классов показывает, что большинство заданий соответствует планируемым показателям: из 17 заданий базового уровня выполнение варьируется от 46,87 % до 88,21 %. При этом выполнение задания № 28 (базовый уровень) показало результат ниже планируемого – 46,87%.

Процент выполнения задания № 28 в разрезе групп с разным уровнем подготовки распределились следующим образом: участники, получившие отметку «5» (73,34 %); отметку «4» (49,71 %); отметку «3» (33,70 %); отметку «2» (12,09 %). Контролируемые требования к предметным результатам освоения ООП в данном задании: умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Из 11 заданий повышенного уровня выполнение варьируется от 53,87 % до 80,14 %, что соответствует планируемому проценту.

Выполнение двух заданий высокого уровня варьируется от 17,13 % до 80,31 %

Высокому уровню сложности соответствуют задания № 11 (80,31 %), и № 30 (17,13 %), что соответствует по спецификации планируемому проценту выполнения.

Процент выполнения задания № 30 в разрезе групп с разным уровнем подготовки распределились следующим образом: участники, получившие отметку «5» (40,71 %); отметку «4» (12,62 %); отметку «3» (4,86 %); отметку «2» (1,10 %). Контролируемые требования к

предметным результатам освоения ООП в данном задании: умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Однако надо признать, что результаты ОГЭ сильно разнятся в различных группах обучающихся. В группе участников экзамена, не преодолевших минимальный балл, 19 заданий было выполнено с результатом ниже 30 %, т.е. в среднем контролируемые предметные результаты освоили менее чем на треть. Если посмотреть на содержание заданий, вызвавших наибольшие затруднения, то это те, где надо сравнить два географических объекта, проанализировать географическую ситуацию, сделать расчеты или идентифицировать объект по неполному набору данных. Все эти операции требуют овладения определенными интеллектуальными операциями. Хотя современные образовательные стандарты предполагают, что на развитие общеинтеллектуальных умений должно уделяться много учебного времени, результаты ОГЭ показывают, что учителя больше увлекаются предметным содержанием, не уделяя должного внимания развитию метапредметных компетенций.

В группе обучающихся, сдавших ОГЭ по географии на «3», резко сокращается количество слабо выполненных заданий. В одном задании результат менее 30 % (№ 27) и еще в 7 заданиях – менее 40 %. По содержанию это те же проблемы, что и у предыдущей группы: неумение сравнивать, анализировать и идентифицировать.

В группе, сдавших ОГЭ на «4» и «5» процент выполнения в основном колеблется между 73 % и 98 %, только для задания № 30 он составил 40,71 %.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	5, 6, 8	5, 6, 8, 9.		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	13, 14, 19, 20, 23, 25, 26, 28, 29	13, 20, 28.	28	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	21	21	15, 16, 18, 21	7, 12, 15, 16, 17, 18, 21, 26, 27
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		12,17, 22, 27		
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		11	11	11

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			30	30
---	--	--	----	----

Прочие результаты статистического анализа

Лучше всего учащиеся выполнили задания №№ 5, 6, 8, 11, 12, процент их выполнения более 80, а также задания №№ 1, 2, 4, 9, 10, 15 и 18 (средний процент выполнения более 70). В сумме это около половины всех заданий ОГЭ, что свидетельствует о достаточно хорошей подготовке учащихся. Следует отметить, что в прошлом году результаты по данным заданиям были аналогичны, что говорит о сложившейся системе географического школьного образования в Воронежской области.

Задания №№ 7, 13, 14, 16, 17, 23 и 24 показали средний процент выполнения более 60, №№ 3, 12, 19, 20, 22, 25, 26, 27 – более 50. То есть из 30 заданий ОГЭ учащиеся выполнили 27 заданий с результатом выше 50%. Хотя результаты в группах обучающихся с различным уровнем подготовки сильно разнятся, в целом можно говорить о хорошем знании географии как школьного предмета.

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

В группе обучающихся, не преодолевших минимальный балл, из 30 заданий 19 заданий было выполнено с результатом ниже 30 %; из них заданий базового уровня – 9. Это задания №№ 13, 14, 19, 20, 23, 25, 26, 28, 29. В них проверяются умения выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни, а также освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Приведем пример такого задания, в котором дан текст, на основе которого необходимо ответить на вопросы.

Новороссийская борá. В районе Новороссийской бухты на Чёрном море ежегодно возникает холодный порывистый ветер – борá. В обиходе его часто называют «норд-ост». Борá возникает в период с ноября по март, когда к невысоким хребтам, расположенным вдоль морского побережья, со стороны суши подходит холодный воздух. Преодолевая хребет Варада через Маркотхский перевал, холодный воздух со скоростью примерно 20 м/с устремляется вниз к более тёплому морскому побережью. Борá случается в среднем 46 дней в году. При возникновении боры резко понижается температура воздуха, нередко до минусовых значений, при этом суточный перепад температуры

воздуха может достигать 40 °С. На поверхности воды штормовой ветер вызывает сильное волнение. Вода, попадающая на береговые постройки и корпуса судов, быстро замерзает, покрывая их ледяной коркой, в результате чего суда могут перевернуться и затонуть.

Над территорией какого субъекта Российской Федерации возникает ветер, о котором говорится в тексте? Укажите название ветра, который регулярно возникает над черноморским побережьем на границе моря и суши и меняет своё направление дважды в сутки.

Такое задание контролирует овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, а также сформированность познавательных УУД (работа с информацией). Можно сделать выводы, что у выпускников имеются следующие дефициты: неумение работать с географическими картами, несформированность умения извлекать информацию из текста, неумение устанавливать причинно-следственные связи между природными и социально-экономическими явлениями, слабое знание географической номенклатуры (особенно по России).

Обучающиеся данной группы продемонстрировали способность выполнять отдельные задания, проверяющие элементарные навыки работы с визуальной информацией. Умение считывать информацию с синоптической карты (№ 5 и № 6). Обучающиеся могут определять по условным знакам атмосферные фронты, области повышенного и пониженного давления, направление движения воздушных масс. Данный результат свидетельствует о том, что базовые навыки работы с синоптической картой у части выпускников сформированы. Умение определять последовательность залегания горных пород по схематическому рисунку (№ 8). Это указывает на освоение элементарных представлений о геохронологии в рамках раздела «Литосфера».

№ п/п	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1.	Атмосфера – воздушная оболочка Земли.	5 класс
2	Климат и климатические ресурсы	8 класс
3	Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые	8 класс

Вывод: достигнутые предметные результаты ограничены умением работать с визуальными источниками информации (картами и схемами) по отдельным темам курса. Указанные умения соответствуют базовому уровню освоения программы и сформированы на минимальном уровне. Остальные предметные результаты, проверяемые в рамках ОГЭ, у данной группы обучающихся не достигнуты или сформированы недостаточно для успешного выполнения заданий.

Можно отметить несколько **типичных дефицитов** знаний, выявленных при сдаче ОГЭ.

Во-первых, слабые картографические навыки. Многие обучающиеся плохо ориентируются на карте: путают широту и долготу, не могут найти объект по координатам, неверно определяют направления или высоты точек. Ещё одна картографическая проблема - неумение выбрать из атласа тематическую карту нужного масштаба или содержания для конкретного задания.

Во-вторых, надо отметить непонимание связей между явлениями. География - это не набор фактов, а система. Обучающиеся часто не видят взаимосвязей: например, как особенности литосферы влияют на рельеф, как климат определяет тип хозяйства региона, или как деятельность человека ведёт к экологическим проблемам.

В-третьих, это трудности с анализом разных источников. В ОГЭ часто встречаются задания, где нужно работать одновременно с картой, климатограммой, таблицей со статистикой или текстовым описанием. Не все умеют извлекать нужную информацию, сопоставлять данные из разных блоков, выявлять закономерности. Пробелы в знаниях по крупным блокам.

В-четвертых, есть существенные пробелы в фактологических знаниях. Много ошибок совершается по темам «Природа России» и «Экономика России». Есть сложности с темами про стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере.

В-пятых, надо отметить неумение работать с терминологией и формулировать ответы. Даже если ученик знает факт, он может не суметь его грамотно применить или выразить мысль чётко и логично в развёрнутом ответе. Иногда ответ по смыслу верный, но сформулирован неточно, с нарушением норм русского языка.

В-шестых, ученики плохо владеют математическим аппаратом. В ряде заданий требуется выполнить расчёт (найти долю, процент, естественный прирост, миграционный прирост). Ученики иногда допускают вычислительные ошибки или не умеют правильно округлять результат. Кроме того, есть проблемы с читательской грамотностью в контексте географии. Не все умеют вдумчиво читать задание: упускают ключевые слова, не понимают формулировки «в переносном смысле». Из-за этого даже при знании теории ответ может быть неверным.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий, представлены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1.	Географическое изучение Земли	5 класс
2.	Литосфера – каменная оболочка Земли	5 класс
3.	Изображения земной поверхности	5 класс
4.	Земля – планета Солнечной системы	5 класс
5.	Оболочки Земли.	6 класс
6.	Главные закономерности природы Земли	7класс
7.	Человечество на Земле.	7 класс
8.	Материки и страны	7 класс
9.	Взаимодействие природы и общества.	7 класс
10.	Природа России	8 класс
11.	Население России	8 класс
12.	Регионы России	8 класс
13.	Географическое пространство России	8 класс
14.	Хозяйство России	9 класс

15.	определять направления, расстояния по плану местности и по географическим картам, географические координаты по географическим картам;	5 класс
16.	использовать условные обозначения планов местности и географических карт, для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;	6 класс
17.	Определять тенденции изменения температуры воздуха, количества атмосферных осадков и атмосферного давления в зависимости от географического положения объектов; амплитуду температуры воздуха с использованием знаний об особенностях отдельных компонентов природы Земли и взаимосвязях между ними для решения учебных и практических задач;	6 класс
18.	Выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников географической информации;	7 класс
19.	Формулировать оценочные суждения о последствиях изменений компонентов природы в результате деятельности человека с использованием разных источников географической информации;	7 класс
20.	Использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, о мировом, поясном и зональном времени для решения практико-ориентированных задач;	8 класс
21.	Приводить примеры рационального и нерационального природопользования	8 класс
22.	Различать демографические процессы и явления, характеризующие динамику численности населения России, её отдельных регионов и своего края;	8 класс
23.	Выбирать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео и фото изображения, компьютерные базы данных), необходимые для изучения особенностей хозяйства России;	9 класс
24.	Различать изученные географические объекты, процессы и явления: хозяйство России (состав, отраслевая, функциональная и территориальная структура, факторы и условия размещения производства, современные формы размещения производства);	9 класс
25.	Находить, извлекать, интегрировать интерпретировать информацию из различных источников географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео-и фото изображения, компьютерные базы данных) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач:	9 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3». Рекомендация педагогам: включать в уроки задания на смысловое чтение географических текстов; учить находить в тексте географические объекты, явления, процессы; определять причинно-следственные связи, описанные в тексте; формулировать вопросы к тексту; переформулировать текстовую информацию в схему, таблицу или картосхему. Полезно также научить школьников анализировать свои ошибки. Они должны научиться понимать почему не получается выполнить то или иное задание.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Анализ результатов ОГЭ по географии показывает, что у выпускников с этим уровнем подготовки чаще всего слабо сформированы несколько ключевых познавательных метапредметных умений. Эти пробелы напрямую влияют на выполнение заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности. В частности, слабо сформировано умение извлечения и сопоставления данных из разных источников. Выпускники часто не могут эффективно использовать карты, статистические таблицы, тексты и другие материалы для решения задач. Например, не умеют сопоставить данные с карты атласа и текстового условия задания. Слабо развиты навыки анализа. ОГЭ выявил, что более трети выпускников не умеют выделять главное, сравнивать, обобщать информацию, делать выводы на основе данных. Кроме того, около половины обучающихся не способны подобрать источник информации, оптимально отвечающий условиям конкретной задачи. Но наибольшие проблемы связаны с логическими действиями. Во-первых, это установление причинно-следственных связей. Выпускники не видят связей между природными, социальными и экономическими явлениями, не могут выстроить логическую цепочку рассуждений. Во-вторых, сравнение и классификация. Значительная часть учащихся не умеет выделять существенные признаки для сравнения, путают второстепенные и ключевые характеристики объектов. В-третьих, испытывают значительные затруднения при формулировании гипотез: не могут выдвигать предположения о закономерностях и взаимосвязях природных явлений.

Анализ итогов экзамена выявил также наличие проблем с коммуникативными компетенциями. В частности, неумение аргументировать и формулировать свою точку зрения. Выпускники не умеют чётко и логично формулировать свои мысли в письменной форме, приводить обоснования, что критично для заданий с развёрнутым ответом. Есть проблемы с овладением письменной речью. Ответы часто формулируются неграмотно, с нарушением норм русского языка и с неверным использованием географической терминологии.

Проблемы с формированием регулятивных УУД проявляются в недостатке самоорганизация и самоконтроля. Обучающиеся не умеют внимательно читать задание, выделять из текста только нужную для решения информацию, оценивать соответствие полученного результата цели. Они не проверяют промежуточные результаты, что приводит к ошибкам.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что наименее практически не достигнуты следующие метапредметные результаты: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Наиболее хорошо сформировано умение самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Можно предположить, что основными причинами несформированности универсальных учебных действий у обучающихся группы риска являются: недостаточная системность в работе на уроках – эпизодическое, а не регулярное включение заданий, направленных на развитие познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД; отсутствие акцента на межпредметных связях – география рассматривается изолированно от других предметов (биологии, физики, истории, обществознания), что не позволяет формировать целостную картину мира. Задания в формате ОГЭ включаются только на этапе итогового повторения, а не систематически на протяжении всего курса обучения. Для преодоления этих дефицитов педагогам рекомендуется:

- сформировать банк задания на развитие УУД, систематически использовать на разных этапах урока;
- учить формулировать развёрнутые ответы с опорой на ключевые слова (подсказки): «Потому что...», «В результате...», «Это объясняется тем, что...», «Следовательно...»;
- составлять для каждого обучающегося группы риска «Карту дефицитов» и отслеживать динамику, отмечать даже минимальный прогресс;

Пример задания, развивающего аналитические навыки и умение работать с разными источниками информации.

Прочитайте текст. Найдите на карте регион, о котором идёт речь. На основе карты и текста ответьте на вопросы.

«Новороссийская бора — это холодный порывистый ветер, который возникает зимой на Чёрном море. Холодный воздух с суши проходит через невысокие хребты и с большой скоростью устремляется к морю. Температура воздуха резко падает, вода замерзает на судах, что может привести к их опрокидыванию».

Вопросы: На территории какого субъекта РФ возникает бора? (Найди на карте). Почему бора возникает именно в этом районе? (Используй текст и карту рельефа). Чем опасна бора для судов? (Найди ответ в тексте).

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В группе обучающихся с низким уровнем подготовки минимальный балл из 30 заданий три задания было выполнено с процентом выполнения ниже 30 %: одно задание базового уровня сложности (№ 27), 1 задание высокого уровня (№ 29) и 1 задание повышенного уровня сложности (№ 30). В данных заданиях проверяются требования к предметным результатам освоения ООП, которые направлены умения объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития и умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды

своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Пример задания № 27, в которое требовалось выбрать два объекта из предложенных пяти:

Какие два из перечисленных городов России относятся к наиболее крупным транспортным узлам? 1) Воронеж; 2) Элиста; 3) Нальчик; 4) Воркута; 5) Ростов-на-Дону.

Такое задание проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды.

Можно сделать выводы, что у выпускников имеются следующие дефициты: неумение выбрать из атласа тематическую карту нужного масштаба или содержания для конкретного задания и несформированность умения извлекать информацию из карты.

Пример задания (№№29,30), в котором дан текст, на основе которого необходимо ответить на вопросы.

Химическое выветривание.

Просачиваясь по трещинам в глубь горных пород, вода постепенно уносит с собой растворённые частицы. Не все горные породы одинаково хорошо растворяются водой; существуют породы, например, известняк, соль, гипс, которые растворяются очень быстро. Трещины, по которым просачивается вода, постепенно увеличиваются. Если трещина вертикальная, то она преобразуется в глубокую воронку или естественную шахту; горизонтальные трещины превращаются в подземные пещеры. Большие пещеры известны в окрестностях Бахчисарая (в горах к югу от Симферополя) и на горе Чатыр-Даг. К числу подверженных химическому выветриванию водорастворимых пород, слагающих поверхность этих гор, относится известняк. Известняк образовался из останков морских организмов десятки миллионов лет назад. В тексте говорится о химическом выветривании. Назовите ещё один (любой) вид выветривания.

Объясните, с каким внутренним (эндогенным) процессом связано залегание известняка в горах, о которых говорится в тексте

Такое задание контролирует сформированность познавательных УУД (работа с информацией). Можно сделать выводы, что у выпускников имеются следующие дефициты: несформированность умения извлекать информацию из текста, неумение устанавливать причинно-следственные связи между природными и социально-экономическими явлениями, слабое знание географических понятий.

Еще 7 заданий (№№ 13, 19, 20, 22, 25, 26, 28) – были выполнены с результатом менее 40 %, из них 6 заданий базового уровня 1 задание повышенного уровня сложности (№ 22).

Приведем пример задания № 22, проверяющего овладение базовыми географическими понятиями и географической терминологией.

В каких двух из приведённых высказываний содержится информация о воспроизводстве населения? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны выбранные высказывания.

- 1) Среди всех федеральных округов РФ по показателю плотности населения лидирует Центральный федеральный округ.
- 2) В 2021 г. доли горожан и сельских жителей в общей численности населения России составляли 75% и 25% соответственно.
- 3) За 2019-2021 гг. в России постоянно увеличивалась естественная убыль населения.
- 4) В 2018 г. в Северо-Кавказском федеральном округе число родившихся превышало число умерших на 68 453 человека.
- 5) В начале 2019 г. в Центральном федеральном округе проживало 39 378 059 человек, средняя плотность населения составляла 60,6 человека на 1 км².

Процент выполнения позволяет сделать вывод, что у выпускников имеются следующие проблемы: не усвоены базовые географические понятия и знания географической терминологии.

Пример задания № 19, №25, №26, которые направлены на контроль умения применять знания об основных географических закономерностях на практике и сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы.

Расположите перечисленные ниже города в порядке увеличения в них численности населения. Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

1) Братск; 2) Уфа; 3) Ижевск.

Ответы участников экзамена показывают наличие следующих дефицитов: неумение выбрать из атласа тематическую карту нужного масштаба или содержания для конкретного задания и несформированность умения извлекать информацию из карты.

Анализ типичных ошибок в выполнении заданий позволяет выделить недостатки в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, отраженные в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1.	Взаимодействие природы и общества.	7 класс
2.	Природа России	8 класс
3.	Население России	8 класс
4.	Регионы России	8 класс
5.	Хозяйство России	9 класс
6.	выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников географической информации;	7 класс
7.	формулировать оценочные суждения о последствиях изменений компонентов природы в результате деятельности человека с использованием разных источников географической информации;	7 класс
8.	различать демографические процессы и явления, характеризующие динамику численности населения России, её отдельных регионов и своего края;	8 класс
9.	Выбирать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фото-изображения, компьютерные базы данных), необходимые для изучения особенностей хозяйства России;	9 класс
10.	различать изученные географические объекты, процессы и явления: хозяйство России (состав, отраслевая, функциональная и территориальная структура, факторы и условия размещения производства, современные формы размещения производства);	9 класс

11.	находить, извлекать, интегрировать интерпретировать информацию из различных источников географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео-и фотоизображения, компьютерные базы данных) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач:	9 класс
-----	---	---------

Для уверенного получения отметки «4» обучающимися из группы с низким уровнем подготовки педагогам рекомендуется:

- применять на уроках задания на смысловое чтение географических текстов;
- учить находить в тексте географические объекты, явления, процессы;
- определять причинно-следственные связи, описанные в тексте;
- формулировать вопросы к тексту;
- преобразовывать текстовую информацию в схему, таблицу или картосхему;
- включать задания, развивающие аналитические навыки и умение работать с разными источниками информации и умение выбрать из атласа тематическую карту нужного содержания и масштаба.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Итоги ОГЭ по географии показали, что у большинства выпускников с низким уровнем подготовки хорошо сформированы такие метапредметные умения, как умение работать с разными источниками информации. Школьники уверенно выбирают и используют карты атласа, статистические таблицы, графики, диаграммы, климатограммы и текстовые фрагменты для решения учебных и практико-ориентированных задач. Например, успешно справляются с заданиями на анализ синоптической карты или климатограммы. Выпускники умеют выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов и явлений. Это видно по высоким процентам выполнения заданий, где нужно проанализировать карту или диаграмму. К развитым умениям следует отнести умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения задач. Однако есть и умения, которые у значительной части выпускников пока развиты слабее. К ним можно отнести умение устанавливать причинно-следственные связи. Школьники часто не могут глубоко объяснить, почему происходит то или иное явление, и выстроить логическую цепочку рассуждений, выявлять закономерности и противоречия в данных, анализировать массивы информации, сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы и выделять общее и находить несоответствия. Вызывает затруднения формулирование выводов и гипотез. Не всем удаётся делать обоснованные выводы с помощью дедуктивных или индуктивных умозаключений, а также выдвигать гипотезы о взаимосвязях между географическими явлениями.

Анализ результатов экзамена позволяет сделать ряд предположений о том, какие знания и навыки усвоены хорошо, а где есть пробелы. Судя по статистике, многие выпускники хорошо справились с заданиями, проверяющими знание базовых фактов: особенности природы материков и океанов, народы Земли, результаты географических открытий. Также неплохо отработаны умения работать с картами погоды (определять циклон и антициклон) и читать таблицы и графики. Низкие результаты показаны при описании географического положения России. Не все выпускники уверенно знают специфику расположения страны, связь между географическим положением, природными

условиями, ресурсами и хозяйством стран, знания об особенностях природы страны оказались слабее, чем в прошлом году. Слабо сформированы метапредметные результаты: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа при работе с источниками информации. Выпускники часто не умеют правильно выбрать карту или текст, наиболее подходящие для решения конкретной задачи. Недостаточно сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, например, при анализе влияния деятельности человека на окружающую среду.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии группе обучающихся с низким уровнем подготовки

ОГЭ показал слабую сформированность таких метапредметных умений, как навыки работы с информацией (анализ, синтез, сопоставление данных из разных источников), установление причинно-следственных связей, недостаточное внимание к практическим навыкам. Имеют место пробелы в базовой подготовке. Часто трудности связаны с неумением грамотно формулировать ответ. Даже при верном по смыслу ответа часто теряются баллы из-за нечёткого изложения, ошибок в терминах или нарушений норм русского языка.

Исходя из этого можно рекомендовать в дальнейшем уделять больше внимания развитию умений анализировать, сравнивать, устанавливать связи между явлениями, систематически отрабатывать навыки работы с картой, климатограммами, статистическими материалами, включать в уроки задания, требующие комплексного применения знаний (например, объяснить влияние человека на природу, используя данные из разных источников), повышать мотивацию через связь материала с реальной жизнью и будущими профессиональными задачами.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В группе обучающихся со средним уровнем подготовки, в целом показали высокие результаты при выполнении ОГЭ по географии. Обучающимися выполнено более 70 % заданий базового уровня сложности и более 60 % заданий повышенного уровня сложности. Есть задания, где процент выполнения превышает 90 %. Это задания №№5, 8, 11, 18.

В то же время, задания №№ 28 (базового уровня сложности) и 29 (высокого уровня сложности) показали проценты выполнения ниже 50: 44,71 и 40,04 % соответственно. Процент выполнения задания № 30 (повышенный уровень сложности) для данной группы выпускников оказался равен 4,81 %. От участников экзамена требовалось продемонстрировать умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития и умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и

улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Приведем пример такого задания, в котором дан текст, на основе которого необходимо ответить на вопросы.

Разрушение горных пород.

В пустынях и высоких скалистых горах, где горные породы не защищены почвой и растительностью, а в виде камней и скал обнажаются на поверхности, в их разрушении значительную роль играют суточные перепады температуры воздуха. Горные породы при нагревании расширяются, а при охлаждении сжимаются. При этом различные минералы, из которых состоят горные породы, расширяются и сжимаются в неодинаковой степени. Связи между минералами ослабевают, порода растрескивается и постепенно рассыпается: сначала на крупные глыбы, а затем на мелкие обломки. Этому способствует также регулярное образование и скопление влаги в виде конденсата в трещинах

Объясните, почему при положительных дневных и отрицательных ночных температурах воздуха процесс разрушения горных пород протекает интенсивнее.

Такое задание контролирует овладение основами, наличие существенные пробелы в предметных знаниях, а также сформированность познавательных УУД (работа с информацией). Можно сделать выводы, что у выпускников имеются следующие дефициты: неумение устанавливать причинно-следственные связи между природными и социально-экономическими явлениями и отсутствие акцента на межпредметных связях – география рассматривается изолированно от других предметов (биологии, физики, истории, обществознания), что не позволяет формировать целостную картину мира.

Наиболее высокие результаты выпускники среднего уровня показали при выполнении заданий, связанных с темами «Взаимодействие природы и общества» (7 класс), «Климат и климатические ресурсы России» (8 класс), «Атмосфера и климаты Земли (8 класс) и «Страны мира» (7 класс).

В таблице приведены наименее сформированные умения и темы программы, освоенные недостаточно, исходя из анализа типичных дефицитов в предметной подготовке для данной группы выпускников.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Главные закономерности природы Земли	7 класс
2	Население России	8 класс
3	Географическое пространство России;	8 класс
4	Природа России	8 класс
5	Хозяйство России	9 класс
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	9 класс
7	различать изученные географические объекты, процессы и явления: хозяйство России (состав, отраслевая, функциональная и территориальная структура, факторы и условия размещения производства, современные формы размещения производства);	9 класс

	сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	8 класс
8	использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	9 класс
9	использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	9 класс
10	использование базовых географических понятий и знаниями географической терминологии для решения учебных и практических задач.	8 класс
11	выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников географической информации;	7 класс
12	формулировать оценочные суждения о последствиях изменений компонентов природы в результате деятельности человека с использованием разных источников географической информации;	7 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»: усиление практической составляющей подготовки с целью дальнейшего развития умений, перечисленных в таблице, а также совершенствование умения выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Анализ результатов ОГЭ по географии позволяет сделать ряд предположений о том, какие знания и навыки усвоены хорошо, а где есть пробелы. Разброс значений процента выполнения заданий – от 12,6 до 94,8 %. Для 12 заданий КИМ из 30 процент выполнения группой участников ОГЭ со средним уровнем подготовки составляет более 80 %. Это говорит о достаточно высоком уровне достижения следующих метапредметных результатов:

- 1) выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений),
- 2) устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа,
- 3) с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях,
- 4) делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях,
- 5) самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев),
- 6) оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).

Только одно задание – № 30 – выполнили менее 20 % обучающиеся этой группы, а именно 12,62 %. Это задание проверяет умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Собственно, это единственный метапредметный результат, который не достигнут.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии группе обучающихся со средним уровнем подготовки

С большинством заданий базового уровня «хорошисты» справляются на высоком уровне. Они умеют пользоваться атласом: читать карты разного содержания, сопоставлять текстовую информацию с визуальными данными (графиками, синоптическими картами), извлекать нужное для ответа. В целом группа показывает умение применять теорию для решения несложных практико-ориентированных задач, например, оценить характер взаимодействия человека и природы в разных условиях.

Сложности вызывают задания, требующие анализа и установления причинно-следственных связей. Это, пожалуй, самая «опасная» зона. Выпускники могут отлично знать факты, но испытывать трудности, когда нужно развернуть мысль: объяснить, почему возникло то или иное явление, связать экологические проблемы с деятельностью человека, проанализировать сложную ситуацию и выстроить логическую цепочку.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки: имеет смысл сфокусироваться не только на повторении теории, но и на тренировке «гибких» навыков: учить анализировать задания, выделять главное, выстраивать аргументацию. Полезно разбирать типовые ошибки и учиться «читать между строк» в вопросах.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки показала высокие результаты: процент выполнения 24 заданий из 30 оказался более 90 %. Выпускники хорошо работают с картой, могут решать практические задачи, понимают основные закономерности обращения Земли вокруг Солнца и своей оси, механизмы взаимодействия природы и общества, знают климатические особенности материков и России, хорошо анализируют графики, диаграммы и климатограммы.

Наиболее высокие результаты выпускники показали в заданиях, где требовалось продемонстрировать:

- умение использовать географические знания для анализа природных явлений;
- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды;
- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете;
- умение использовать картографические источники для решения учебных задач;
- овладение базовыми географическими понятиями;
- умение пользоваться системой географических координат;
- умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;

- умение оценивать характер взаимодействия человека и компонентов природы;
- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях.

Таблица содержит информацию о наименее сформированных умениях и недостаточно освоенных темах программы, проявляющихся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли Главные закономерности природы Земли Человечество на Земле Географическое пространство России; Природа России Хозяйство России	6 – 9 классы
	различать изученные географические объекты, процессы и явления: хозяйство России (состав, отраслевая, функциональная и территориальная структура, факторы и условия размещения производства, современные формы размещения производства)	9 класс

Как и для группы обучающихся со средним уровнем подготовки, для хорошо и отлично подготовленных выпускников наименее успешно выполненным заданием оказалось задание № 30 (40,71 % выполнения). Задание предлагает объяснить процесс или явление, для чего необходимо выявить причинно-следственные связи. И именно это умение для данной группы участников экзамена является недостаточно сформированным.

Поэтому реалистичной «зоной роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов должна стать работа по преодолению этого дефицита. Чтобы научить детей видеть причинно-следственные связи, стоит сочетать в преподавании наглядность, практику и специальные приёмы работы с логикой. Можно рекомендовать как можно чаще проводить на уроках разбор реальных ситуаций: урбанизация, вырубка лесов, строительство ГЭС и т.д.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметной области. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания географии

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. «Формирование картографической грамотности на уроках географии: эффективные приёмы и методы». Обсуждение системы работы с географическими картами: от узнавания условных знаков до комплексного анализа тематических карт. Обмен опытом по использованию контурных карт, интерактивных карт, «немых» карт и приёма «географическая минута».
2. «Смысловое чтение на уроках географии: как научить школьников извлекать информацию из текста». Использование приёмов смыслового чтения (инсерт, толстые и тонкие вопросы, кластер, составление плана). Анализ типичных ошибок при выполнении заданий, требующих работы с текстом (№ 12, 20, 21, 22, 28, 29, 30). Обмен практиками работы с текстами географического содержания.
3. «Развитие умения устанавливать причинно-следственные связи в курсе географии». Обсуждение способов формирования умения объяснять причины и последствия географических явлений. Использование схем «причина → явление → следствие», опорных конспектов. Анализ межпредметных связей (география + биология, география + физика, география + история).
4. «Организация работы с источниками географической информации: карта, текст, таблица, диаграмма». Комплексный подход к формированию умения работать с разными источниками информации. Интегрированные задания «текст + карта», «карта + диаграмма». Обмен опытом по использованию статистических материалов на уроках и отработке вычислительных навыков (расчёт доли, процента, естественного прироста населения).
5. «Формирование регулятивных УУД: как научить ученика планировать свои действия и проверять себя». Обсуждение приёмов обучения алгоритму выполнения задания, осмысленному чтению и самопроверке. Использование «Листа самоконтроля», приёма «Стоп-кадр», самооценки. Трансляция опыта учителей, успешно работающих над формированием самоорганизации обучающихся.
6. «Развитие коммуникативных УУД: обучение развёрнутому ответу и аргументации». Обсуждение алгоритмов построения развёрнутого ответа на задания ОГЭ. Использование речевых клише и опорных слов. Отработка устных и письменных ответов на уроках. Практика публичных выступлений и защиты мини-проектов.
7. «Система подготовки к ОГЭ по географии: планирование, мониторинг, работа с разными группами учащихся». Обсуждение эффективных стратегий подготовки: повторение по блокам, использование тренировочных вариантов, индивидуальные маршруты для группы риска и высокомотивированных обучающихся. Организация входного, промежуточного и итогового контроля. Опыт ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ.
8. «Использование цифровых образовательных ресурсов для подготовки к ОГЭ по географии». Обзор актуальных цифровых инструментов: открытый банк заданий ФИПИ, интерактивные карты, симуляторы, тренажёры, образовательные платформы. Обмен опытом по использованию цифровых ресурсов на уроках и во внеурочной деятельности.

9. «Организация работы с тематическими картами: от обязательного задания к осознанному усвоению номенклатуры». Обсуждение эффективных приёмов запоминания номенклатуры: карточки, географическое лото, игры, мнемонические приёмы, работа с контурными картами. Систематизация работы с номенклатурой по курсам 5–9 классов. Опыт ОО с низким процентом ошибок в заданиях на знание номенклатуры.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

- Разработать и реализовать модульные программы повышения квалификации для учителей географии, направленные на формирование у обучающихся метапредметных умений (смысловое чтение, работа с картографическими и статистическими источниками, установление причинно-следственных связей), с акцентом на непрерывность подготовки.

- Организовать курсовую подготовку по вопросам использования актуальных образовательных технологий в преподавании географии, включая технологию проблемного обучения, развитие критического мышления, проектной и исследовательскую деятельность, а также методику работы с текстом и картографическими источниками.

- Провести цикл практико-ориентированных семинаров для учителей географии по разбору типичных ошибок участников ОГЭ, разработке алгоритмов выполнения заданий и формированию УУД на разных этапах обучения (5–9 классы), с привлечением педагогов ОО с высокими результатами ОГЭ.

- Создать систему адресных консультаций для учителей и школ, демонстрирующих низкие результаты ОГЭ, включая анализ причин неуспешности, разработку индивидуальных планов коррекции и методическое сопровождение их реализации в течение учебного года.

Рекомендуемые темы КПК:

«Формирование умения устанавливать причинно-следственные связи в курсе географии: от простого к сложному»;

«Развитие критического мышления на уроках географии через анализ информации из разных источников»;

«Интеграция учебных предметов как средство формирования метапредметных результатов»;

«Формирование целостной картины мира через межпредметные связи в курсе географии»

Организовать адресное сопровождение (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

Рекомендации по другим направлениям

Анализ результатов ОГЭ по географии выявил устойчивые дефициты в выполнении заданий, требующих вычислительных навыков: работа с масштабом (задание № 9), расчёт процентов, долей, естественного прироста населения (задания №№ 16, 22, 23, 24), чтение и анализ графиков и диаграмм. Указанные умения формируются, в том числе, на уроках математики. Однако в практике преподавания эти темы часто

рассматриваются изолированно. Совместная работа учителей географии и математики позволит согласовать подходы, выработать единые алгоритмы и обеспечить преемственность в формировании вычислительных навыков, необходимых для успешного выполнения заданий ОГЭ.

Также выявлены затруднения в выполнении заданий, требующих работы с текстом: извлечение информации, понимание смысла, установление причинно-следственных связей, формулирование развёрнутого ответа. Указанные умения являются метапредметными и формируются на любых уроках. Однако в практике преподавания работа с текстом часто рассматривается как задача только учителей-словесников, а на уроках географии текст используется преимущественно как источник фактов, а не как объект анализа. Совместные заседания МО позволят согласовать подходы, выработать единые алгоритмы работы с текстом и обеспечить преемственность в формировании навыков смыслового чтения, необходимых для успешного выполнения заданий ОГЭ.

Администрации ОО рекомендуем:

- Организовать проведение совместных заседаний МО учителей географии и математики с целью согласования единых подходов к отработке вычислительных навыков и определения перечня математических умений, необходимых для выполнения заданий ОГЭ по географии. Возможна совместная разработка системы заданий (карточки, тренажёры, диагностические упражнения) для отработки вычислительных навыков на стыке предметов и апробация заданий на уроках.

- Организовать проведение совместных заседаний МО учителей географии и русского языка с целью согласовать подходы и выработать единые алгоритмы работы с текстом и обеспечить преемственность в формировании навыков смыслового чтения, необходимых для успешного выполнения заданий ОГЭ по географии.

- Реализовать взаимопосещение педагогами уроков с последующим анализом и обсуждением: как на уроках отрабатываются вычислительные навыки, какие задания используются; обязательно организовать обсуждение результатов апробации разработанных заданий, выработку рекомендаций по дальнейшему сотрудничеству.

Информатика

О.Д. Горбенко, Н.В. Ярчикова, Л.А. Бачурина, И.Ю. Нарзыева, М.А. Павличенко, Ключникова О.В., А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	91,16	27,51	87,24	98,59	99,34
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	86,98	42,94	78,88	94,03	96,88
3	Определять истинность составного высказывания	Б	85,61	15,28	77,91	94,98	97,45
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	87,56	24,31	81,28	95,67	98,11
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	87,75	20,52	80,59	96,61	99,01
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	72,75	7,57	52,79	86,34	92,03
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	84,23	24,45	70,09	95,12	99,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	74,35	7,57	52,57	88,88	94,49
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	82,90	18,20	67,85	94,70	98,19
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	73,22	4,95	47,49	89,36	96,22
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	78,24	16,45	50,08	95,41	98,69
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	76,04	12,52	46,68	93,90	97,04
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	29,58	3,35	10,45	31,36	85,17
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	17,15	0,19	1,71	14,06	82,83
15	Умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	25,53	0,58	4,25	26,28	91,21
16	Умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	4,08	0,00	0,00	1,11	32,25

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в таблице.

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	672,49	12,76	1,41	0,66
1	1	27,51	87,24	98,59	99,34
2	0	57,06	21,12	5,97	3,12

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2	1	42,94	78,88	94,03	96,88
3	0	84,72	22,09	5,02	2,55
3	1	15,28	77,91	94,98	97,45
4	0	75,69	18,72	4,33	1,89
4	1	24,31	81,28	95,67	98,11
5	0	79,48	19,41	3,39	0,99
5	1	20,52	80,59	96,61	99,01
6	0	92,43	47,21	13,66	7,97
6	1	7,57	52,79	86,34	92,03
7	0	75,55	29,91	4,88	0,90
7	1	24,45	70,09	95,12	99,10
8	0	92,43	47,43	11,12	5,51
8	1	7,57	52,57	88,88	94,49
9	0	81,80	32,15	5,30	1,81
9	1	18,20	67,85	94,70	98,19
10	0	95,05	52,51	10,64	3,78
10	1	4,95	47,49	89,36	96,22
11	0	83,55	49,92	4,59	1,31
11	1	16,45	50,08	95,41	98,69
12	0	87,48	53,32	6,10	2,96
12	1	12,52	46,68	93,90	97,04
13	0	93,74	82,70	55,65	4,27
13	1	5,82	13,71	25,99	21,12
13	2	0,44	3,59	18,36	74,61
14	0	99,42	96,41	75,91	0,99
14	1	0,58	2,33	10,42	9,12
14	2	0,00	0,98	9,26	30,32
14	3	0,00	0,28	4,41	59,57
15	0	99,27	95,49	72,44	7,23
15	1	0,29	0,50	2,55	3,12
15	2	0,44	4,00	25,01	89,65

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
16	0	100,00	100,00	98,70	65,82
16	1	0,00	0,00	0,39	3,86
16	2	0,00	0,00	0,91	30,32

На рисунке 2-12 отражены результаты выполнения каждого задания ОГЭ по информатике различными группами учащихся (получившими отметки «2», «3», «4» и «5») в 2026 году.

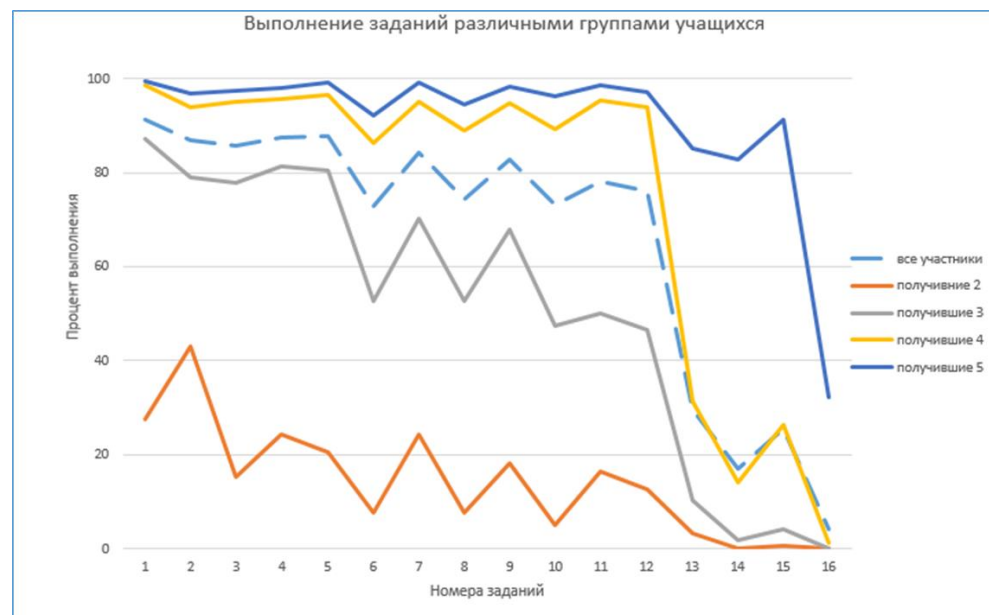


Рисунок 2-12. Выполнение заданий ОГЭ по информатике различными группами обучающихся в 2026 году

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью – в таблице представлена информация о номерах заданий, с которыми в каждой группе обучающихся справились наиболее или наименее успешно.

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 2, 4, 7	1, 2, 3, 4, 5		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	3, 6, 10, 12	6, 10, 11, 12	6	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	9	9	8, 9	8, 9
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		13	13	13
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		15	15	14, 15
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			16	16

Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Информация об изменении среднего процента выполнения заданий ОГЭ по информатике (по номерам заданий) в 2026 году по сравнению с 2025 годом представлена на рис. 2-13.

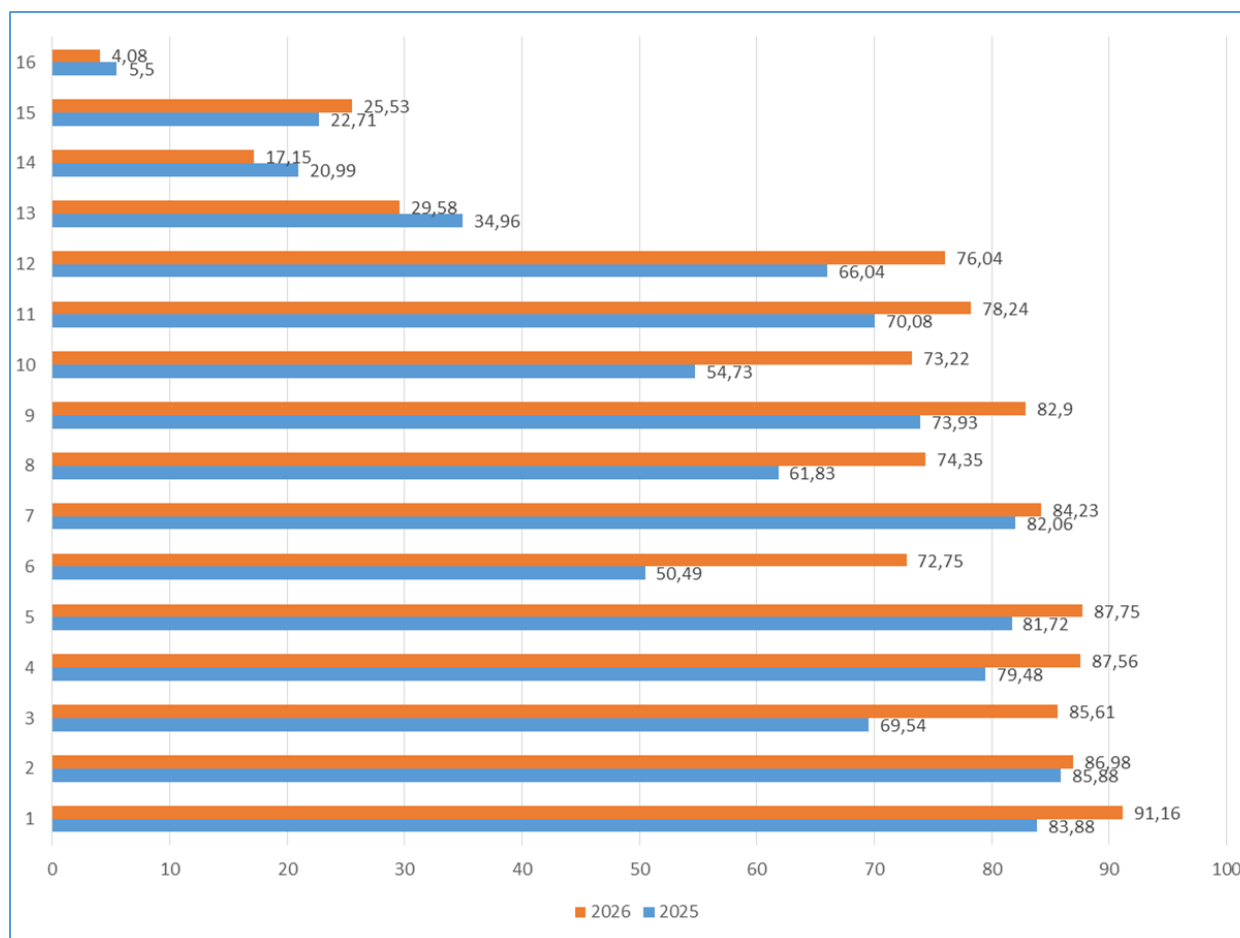


Рисунок 2-13. Изменение среднего процента выполнения различных заданий в 2026 году по сравнению с 2025 годом

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания информатики

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

В 2026 году оценку «2» на ОГЭ по информатике получили 6,08 % участников экзамена, что ниже чем в 2025 году. На рис. 2-14 представлено изменение процента выполнения заданий в группе обучающихся, получивших оценку «2».

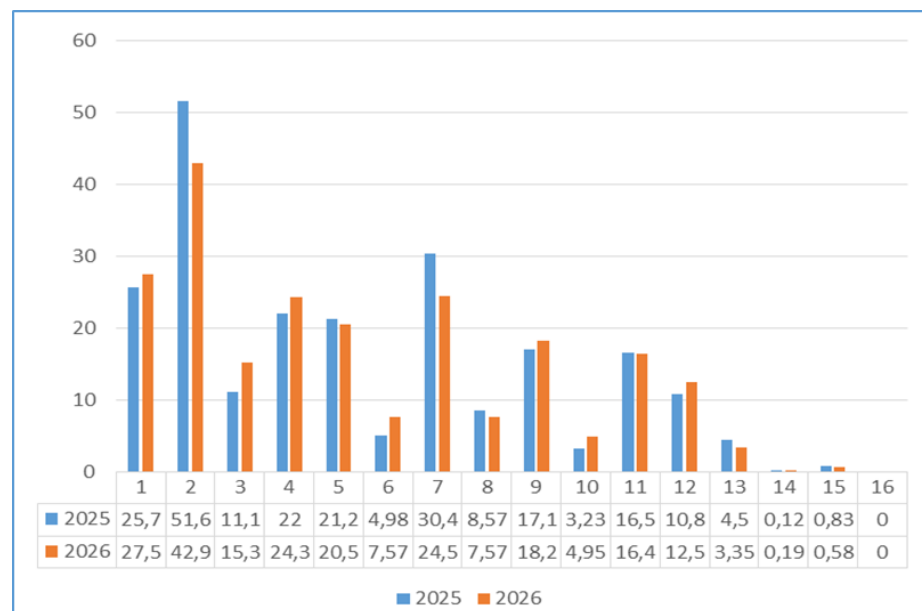


Рисунок 2-14. Изменение процента выполнения заданий в группе обучающихся, получивших оценку «2»

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Наиболее высокие результаты обучающиеся данной группы показали при выполнении заданий на умение декодировать кодовую последовательность (задание 2), хотя в 2026 году наблюдается снижение процента обучающихся данной группы, выполнивших это задание. Также к числу тем, с заданиями по которым справляется часть обучающихся из данной группы, относятся задания на оценку объёма памяти,

необходимой для хранения текстовых данных (задание 1); анализ простейших моделей объектов (задание 4); адресация в сети интернет (задание 7); анализ информации, представленной в виде схем (задание 9).

Следует отметить, что общей особенностью заданий, которые успешно выполняются даже обучающимися, получившими на ОГЭ по информатике оценку «2», является несвязность приемов и методов, применяемых для их решения, со знаниями, приобретаемыми в течении ряда лет в процессе освоения предмета, что позволяет научиться их решать, не имея достаточно глубокой и обширной базы знаний. Тот факт, что определенное число обучающихся решает такие задания, говорит о том, что вопрос неуспешности на экзамене связан не с интеллектуальными возможностями обучающихся (решенные задания тоже требуют размышлений), а со слишком поздно пробужденной мотивацией к обучению предмету (смогли решить только то, чему научились за последний период времени непосредственно перед экзаменом, когда появилась необходимость сдать экзамен и мотивация повысилась). Более ранняя мотивация к изучению предмета, а также **более объективная оценка знаний обучающихся (в том числе на ВПР), начиная с начальных** этапов изучения информатики (часть обучающихся даже не осознают, что их знания не соответствуют необходимому уровню), позволила бы получать более высокие результаты.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий. Рассмотрим подробно, какие ошибки делались обучающимися и какие зоны ближайшего развития в связи с этим можно предусмотреть. В таблице представлены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у группы обучающихся, получивших оценку «2» и указана степень владения предметными знаниями, необходимыми для выполнения соответствующих заданий, а также классы, в которых изучается указанная тематика в соответствии с ФОП.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Определять истинность составного высказывания (задание 3)	8 кл., п. 148.4.1.2. Частично владеют • <i>Логические высказывания. Логические значения высказываний.</i> • <i>Элементарные и составные высказывания.</i> Практически не владеют • <i>Логические операции: «и» (конъюнкция, логическое умножение), «или» (дизъюнкция, логическое сложение), «не» (логическое отрицание).</i> • <i>Приоритет логических операций. Определение истинности составного высказывания, если известны значения истинности входящих в него элементарных высказываний. Логические выражения. Правила записи логических выражений.</i> • <i>Построение таблиц истинности логических выражений –практически не владеют</i>
2.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6)	8 кл. п. 148.4.2.2. Частично владеют • <i>Переменная: тип, имя, значение. Оператор присваивания.</i>

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
		• <i>Арифметические выражения и порядок их вычисления.</i> Практически не владеют • <i>Целые, вещественные и символьные переменные.</i> • <i>Операции с целыми числами: целочисленное деление, остаток от деления.</i> • <i>Ветвление.</i> • <i>Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования).</i> • <i>Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел.</i> • <i>Цикл с условием.</i> • <i>Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел.</i> • <i>Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры.</i> • <i>Цикл с переменной.</i> • <i>Алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту</i> • <i>Язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C# или Школьный Алгоритмический Язык).</i> • <i>Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик.</i>
3.	Записывать числа в различных системах счисления (задание 10)	8 кл., п. 148.4.1.1. Частично владеют • <i>Двоичная система счисления. Перевод целых чисел в пределах от 0 до 1024 в двоичную систему счисления.</i> Практически не владеют • <i>Восьмеричная система счисления. Перевод чисел из восьмеричной системы в двоичную и десятичную системы и обратно.</i> • <i>Шестнадцатеричная система счисления. Перевод чисел из шестнадцатеричной системы в двоичную, восьмеричную и десятичную системы и обратно. Арифметические операции в двоичной системе счисления</i>
4.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12)	7 кл., п. 148.3.1.2. Частично владеют • <i>Файлы и папки (каталоги).</i>

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
		- Работа с файлами и каталогами средствами операционной системы: создание, копирование, перемещение, переименование и удаление файлов и папок (каталогов). Практически не владеют - Принципы построения файловых систем. - Полное имя файла (папки). - Путь к файлу (папке). Типы файлов. Свойства файлов. Файловый менеджер. - Поиск файлов средствами операционной системы

Отличительной особенностью заданий, которые выполняются очень малым числом обучающихся, показавших слабые результаты, является тот факт, что данные задания изучаются систематически в течении ряда лет, требуют осознанного владения базовыми понятиями, связаны с использованием знаний и умений из других предметов, прежде всего математических. Это задания, традиционно вызывающие затруднения, связанные с «глобальными» разделами:

- математической логикой (это видно и из результатов выполнения задания 8, где необходимо работать с кругами Эйлера);
- алгоритмизацией и программированием (выполняются только задания, связанные с линейными алгоритмами, да и то их выполняет около 20 % участников, сдающих ОГЭ по информатике на «2»).

К числу вызывающих затруднения у обучающихся, показывающих слабые результаты, относятся также задания, связанные с пониманием принципиальных особенностей работы на компьютере: понятия операционной системы, принципов построения файловых систем и т.д. Это, вероятно, связано с тем фактом, что большинство современных детей привыкли работать в основном на смартфоне, не имеют компьютеров дома.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3» с точки зрения предметной подготовки можно рассматривать с двух позиций – тактической и стратегической.

Тактическое направление: при подготовке слабых обучающихся, имеющих пробелы в знаниях, рекомендуется обратить внимание на обучение решению заданий по темам, не требующим длительной подготовки, таких как:

- умение анализировать информацию, представленную в виде схем (задание 9), эта тематика изучается в 9 классе и не сильно связана с тем, что изучается в предыдущих классах, при наличии мотивации вполне может быть освоена на уроках;
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 5) – эта тематика изучается в 8 классе и для ее освоения, в случае слабого владения, требуются дополнительные усилия и время для изучения, но она мало связана с предыдущими темами и быстро осваивается;
- умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12) – эта тематика изучается в 7 классе, требуется так же дополнительное время для обучения в случае, если обучающийся не владеет этой тематикой;

– умение создавать презентации (вариант задания 13.1) – несмотря на то, что это задание относится к заданиям повышенного уровня, получение хотя бы одного балла при внимательном разборе задания и акцентировании педагогом на конкретные эффективные методы структурирования информации вполне возможно.

Стратегическое направление: при подготовке слабых обучающихся, имеющих пробелы в знаниях, рекомендуется обратить внимание на тот факт, что целью обучения является не получение оценки, а получение знаний и умений, необходимых для профессиональной жизни в информационном обществе. Для этого необходимо выстроить обучение на основе:

- четко определяемой системы понятий;
- прозрачной, справедливой системы оценивания;
- использования методик системно-деятельностного подхода с учетом уровня обучающихся;
- использования методики «программированного достижения запланированных результатов обучения». Данная методика основана на идее управляемого, пошагового усвоения материала с постоянной обратной связью. Её суть — в создании чёткого алгоритма, который гарантирует, что каждый ученик достигнет заранее определённых целей, независимо от темпа освоения учебного материала.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Для участников, получивших отметку «2», анализ качества освоения метапредметных результатов несколько затруднен из-за малого числа выполненных заданий, проверяемых экспертами, и недостаточности информации о том, что повлияло на невыполнение заданий – отсутствие метапредметных или предметных результатов. Поэтому дополнительно проводился опрос этой группы обучающихся с целью установить, почему ряд заданий не выполнялся или был выполнен неправильно.

Показательным в этом плане является задание 13.1, т.к. оно не требует высокого уровня знаний, а с интерфейсом программ создания презентации способен ознакомиться и использовать его в практической жизни даже шестилетний ребенок. Опрашивались обучающиеся, выполнившие задание 13.1 неверно, и как выяснено из опроса владеющие основными способами работы с презентацией. Опишем здесь только отсутствие метапредметных навыков, характерных только для группы участников, получивших отметку «2» (очевидно, что затруднения, характерные для участников, получивших более высокую оценку, для группы получивших «2» тоже будут характерны).

Остановимся на задании 13 Умение создавать презентации (вариант задания 13.1).

Типичная ошибка: нарушена структура презентации.

Эта ошибка связана с отсутствием сформированного **регулятивного УУД 3.1 Самоорганизация**. Она выражается в отсутствии умения «завершать действие».

Это проявляется в том, что обучающийся, читающий задание, прекращает его чтение, как только сочтет, что ему достаточно понимания того, как задание выполнить и не обращая внимания на то, что задание дочитано не до конца, в нем еще содержится информация.

Подавляющее большинство обучающихся этой группы, сделавших ошибку в расположении текстовых блоков и изображений на слайде 2, 3, заявляют, что проблема не в том, что они не имеют представления о понятиях «выше-ниже», «левее-правее», которого достаточно, чтобы правильно разместить блоки на слайдах, а в том, что они прочитали только текстовую часть задания, содержащую информацию о том, какие

элементы должны быть представлены на слайде и на этом остановились, начали выполнять задание, посчитав, что этого достаточно, не «считав» информацию с макета, где представлено взаимное расположение блоков.

Типичная ошибка: тема презентации не соответствует теме в задании.

Отсутствуют **познавательные УУД (базовое логическое действие – умение сравнивать)**. Это выразилось в том, что обучающиеся вставляют изображения на слайды презентации задания 13.1 из первого попавшегося набора, не сравнивая тему презентации в задании и содержимое в папке дополнительных материалов, а также не сравнивают номер папки дополнительного материала, указанный в КИМ выполняемого варианта, с номерами папок дополнительных материалов, представленных для разных вариантов.

Типичная ошибка: отсутствие заголовков на 2 и 3 слайдах презентации.

Отсутствуют **коммуникативные УУД (2.1.4. - понимать намерения других)**. Это выразилось в том, что на протяжении ряда лет обучающиеся, пытающиеся выполнить задание 13.1, не делают заголовки на 2 и 3 слайдах, т.к. не понимают идею авторов задания, представленную на шаблоне слайда.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС. Для большинства обучающихся, получивших отметку «2», характерно **отсутствие достижений всех видов метапредметных результатов ФГОС**, но прежде всего следует обратить внимание на формирование регулятивных компетенций, позволяющих поставить цель и организовать свою деятельность.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания информатики группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для обучающихся, проявивших интерес к предмету и выбравших экзамен по информатике в 9 классе, для гарантированного уверенного получения отметки «3» с точки зрения предметной подготовки необходимы 4-5 консультаций по темам, освоение которых возможно без связи с другими темами, т.к. в программе одночасового базового курса информатики времени на отработку данных тематик нет, не предусмотрено в 9 классе в системе резервное время на повторение изученного ранее материала.

На более ранних этапах работы с обучающимися этой группы стратегическое направление - правильно построенное обучение, направленное на получение знаний и умений, необходимых для профессиональной жизни в информационном обществе. Здесь необходимо работать в стратегическом направлении, описанном ранее, с использованием методик системно-деятельностного подхода с учетом уровня обучающихся, программированного достижения запланированных результатов обучения путем поэтапного усвоения материала с постоянной обратной связью.

Для достижения запланированного результата необходимо учитывать ключевые принципы:

- Чёткая постановка целей. Сначала формулируются конкретные, диагностируемые результаты обучения (что именно должен усвоить ученик).
- Порционная подача материала. Учебный контент разбивается на небольшие, логически завершённые блоки («кадры», «шаги»).
- Поэтапный контроль. После изучения каждой порции материала предлагается контрольное задание или вопрос.

- Обратная связь. Учащийся сразу получает информацию о правильности ответа как помощью и разъяснением, так и переходом к следующей порции при верном решении.

- Индивидуализация темпа. Ученик сам регулирует скорость продвижения по программе, не теряя на повторении уже пройденного.

- Алгоритм коррекции. Если ответ неверный, предлагается вернуться к предыдущей порции или перейти к дополнительной.

Для данной категории обучающихся следует работать на начальном уровне освоения учебного материала, уделяя особое внимание обратной связи и закреплению полученных результатов.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

В 2026 году отметку «3» на ОГЭ по информатике получили 28,06% участников экзамена, что ниже чем в 2025 году. На рис. 2-15 представлено изменение процента выполнения заданий в группе получивших отметку «3».

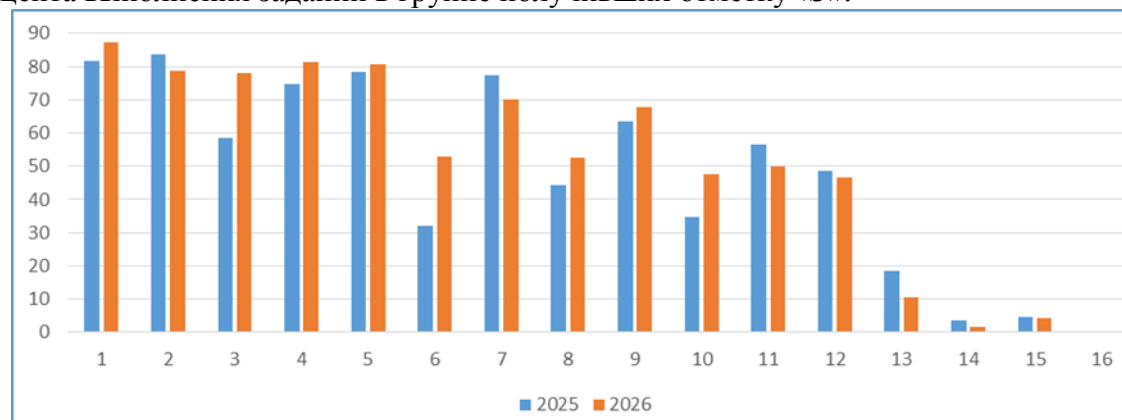


Рисунок 2-15. Изменение процента выполнения заданий в группе обучающихся, получивших отметку «3»

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Обучающиеся, получившие на экзамене отметку «3», в достаточной мере владеют знаниями, необходимыми для решения заданий, связанных с умениями: оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (задание 1), декодировать кодовую последовательность (задание 2), определять истинность составного высказывания (задание 3), анализировать простейшие модели объектов (задание 4), анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 5). Следует отметить рост выполнения обучающимися, получившими отметку «3», заданий, связанных со знаниями в области логики (задания 3, 6 (запись логических выражений, используемых в качестве условий для составления программ)). Данное изменение, как предположение, могло явиться

результатом комплексной работы по повышению уровня преподавания этого раздела (по результатам САО 2024 и 2025 годов были проведены курсы повышения квалификации по методике преподавания раздела «Логика», проведен ряд семинаров, связанных с данной тематикой, для педагогов), при этом следует отметить, что повышения количества обучающихся, которые смогли правильно решить задание 12 с использованием кругов Эйлера, не возросло.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий. Рассмотрим подробно, какие ошибки делались обучающимися и какие зоны ближайшего развития в связи с этим можно предусмотреть. В таблице представлены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у группы обучающихся, получивших отметку «3» и указаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6)	8 кл. п. 148.4.2.2. Частично владеют • <i>Переменная: тип, имя, значение. Оператор присваивания.</i> • <i>Арифметические выражения и порядок их вычисления.</i> • <i>Цикл с переменной.</i> • <i>Ветвления.</i> Практически не владеют • <i>Целые, вещественные и символьные переменные.</i> • <i>Операции с целыми числами: целочисленное деление, остаток от деления.</i> • <i>Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования).</i> • <i>Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел.</i> • <i>Цикл с условием.</i> • <i>Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел.</i> • <i>Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры.</i> • <i>Алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту.</i> • <i>Язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C# или Школьный Алгоритмический Язык). Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик.</i>

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
2.	Записывать числа в различных системах счисления (задание 10)	8 кл., п. 148.4.1.1. Частично владеют - Двоичная система счисления. Перевод целых чисел в пределах от 0 до 1024 в двоичную систему счисления. Практически не владеют - Восьмеричная система счисления. Перевод чисел из восьмеричной системы в двоичную и десятичную системы и обратно. - Шестнадцатеричная система счисления. Перевод чисел из шестнадцатеричной системы в двоичную, восьмеричную и десятичную системы и обратно. Арифметические операции в двоичной системе счисления
3.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера (задание 11)	7 кл., п. 148.3.1.2. 7 кл., п. 148.3.1.3. Частично владеют - Файлы и папки (каталоги). - Работа с файлами и каталогами средствами операционной системы: создание, копирование, перемещение, переименование и удаление файлов и папок (каталогов). - Файловый менеджер. - Браузер. Поисковые системы. Практически не владеют - Принципы построения файловых систем. - Полное имя файла (папки). Путь к файлу (папке). - Типы файлов. Свойства файлов. - Поиск файлов средствами операционной системы.
4.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12)	7 кл., п. 148.3.1.2. Частично владеют - Файлы и папки (каталоги). - Работа с файлами и каталогами средствами операционной системы: создание, копирование, перемещение, переименование и удаление файлов и папок (каталогов). - Файловый менеджер. Практически не владеют - Принципы построения файловых систем. - Полное имя файла (папки). Путь к файлу (папке). - Типы файлов. Свойства файлов.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
		Поиск файлов средствами операционной системы
5.	Создавать презентации (вариант задания 13.1)	7 кл., п. 148.3.3.3. Частично владеют - Подготовка мультимедийных презентаций. Слайд. Добавление на слайд текста и изображений. Работа с несколькими слайдами Практически не владеют - Форматирование текста на слайде презентации
6.	Создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	7 кл., п. 148.3.3.1. Частично владеют - Текстовые документы и их структурные элементы (страница, абзац, строка, слово, символ). Практически не владеют - Форматирование текста в ячейках таблицы. - Объединение ячеек таблицы. - Вставка специальных символов.

В отличие от обучающихся, получивших отметку «2», получившие отметку «3» владеют некоторыми базовыми понятиями, но зачастую у них отсутствуют четкие представления о базовых предметных понятиях и отмечается замена их бытовыми представлениями.

Приведем пример (задание 13.1 Создание мультимедийных презентаций).

Типичная ошибка: в текстовых блоках отсутствует единое форматирование символов.

Текст в информатике — это последовательность символов некоторого алфавита. К символам относятся не только буквы (заглавные или строчные, латинские или русские) и цифры, но и знаки препинания, специальные символы, а также пробелы между словами.

Обучающиеся в задании 13.1 оформляют заголовок первого слайда, используя готовый макет. Для этого в стандартный макет вписывается заголовок, состоящий из двух слов (рис. 2-16).



Рисунок 2-16 – Оформление заголовка на первом слайде презентации

По умолчанию размер заголовка в макете – 60 пунктов, а в задании требуется 40 пунктов, поэтому обучающийся сначала выделяет одно слово и меняет размер шрифта на 40 пунктов, аналогично поступает со 2 словом. При этом обучающийся пользуется бытовым представлением о том, что текст «это то, что мы видим на экране», а пробел между словами текстом не считает.

Приведем еще один пример (задание 13.2 Создание текстового документа)

В задании требуется выполнить выравнивание текста в ячейке таблицы по центру по вертикали.

Типичная ошибка: в ячейках таблицы текст размещается по центру вертикали с использованием пустого абзаца, а не соответствующей команды.

Обучающиеся в задании 13.2 вставляют таблицу, набирают текст и затем не выравнивают текст по центру по вертикали соответствующей командой форматирования ячеек таблицы, а подгоняют выравнивание с помощью клавиши Enter, добиваясь соответствия внешнего вида (рис. 2-17). Обучающийся делает ошибку, т.к. не знаком (недостаточно отработал) с приемами форматирования в ячейках таблицы.

Режим показа непечатаемых символов включен	Режим показа непечатаемых символов выключен				
<table><tr><td>Страна</td></tr><tr><td>Россия</td></tr></table>	Страна	Россия	<table><tr><td>Страна</td></tr><tr><td>Россия</td></tr></table>	Страна	Россия
Страна					
Россия					
Страна					
Россия					

Рисунок 2-17. Пример выполнения фрагмента задания 13.2 способом подгона внешнего вида к требуемому результату с использованием клавиши Enter

Наиболее реалистичными «**зонами роста**» в части предметной подготовки обучающихся, получивших отметку «3», являются следующие тематики:

- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера (задание 11).
- Определение количества и информационного объема файлов, отображенных по некоторому условию (задание 12).
- Создавать презентации (вариант задания 13.1)
- Создавать текстовые документы (вариант задания 13.2).

Для этих тем характерна некая обособленность и в случае наличия дефицитов в их освоении, они могут быть освоены в ходе 4-5 консультаций при подготовке к экзамену.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Если говорить о более предпочтительном, системном изменении, то необходимо рассмотреть отсутствие сформированных познавательных УУД – 1.3 Работа с информацией (1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления).

Недостаточность формирования познавательных УУД, связанных с работой с информацией разных видов и форм представления, отмечена при выполнении сразу двух видов заданий:

Задание 13 Умение создавать презентации (вариант задания 13.1)

Типичная ошибка: нарушена структура презентации.

Обучающиеся данной группы обычно дочитывают текст до конца, но не могут удержать в памяти и систематизировать информацию о наличии и взаимном расположении различных блоков (текстовые, графические), которую надо извлечь как из текста, так из графической части задания.

Задание 13 Умение создавать презентации (вариант задания 13.1)

Типичная ошибка: искажены пропорции графических изображений.

Обучающиеся добиваются симметрии в расположении объектов на слайдах за счет искажения размеров графических изображений, ориентируясь на представления, что все объекты должны быть выровнены (эту информацию участники получают из внешнего вида макетов слайдов в задании). Участники затруднились в сравнении и интерпретации информации, представленной в задании, и полученной из внешнего вида данных в дополнительных материалах графических изображений. Исходные изображения имеют произвольные размеры и обучающиеся затрудняются в оценке по внешнему виду разницы в пропорциях изображений, принудительно выравнивают их, что приводит к искажениям. На рис. 2-18 центральный рисунок в угоду симметрии был искажен, что привело к ошибке и снижению оценки за выполнение задания.



Рисунок 2-18. Пример выполнения фрагмента задания 13.1 по выравниванию изображений с искажением

Задание 15 Умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя

Типичная ошибка: написанная программа для робота закрашивает клетки не с той стороны, что указано в тексте задания.

Неверное закрашивание говорит (1.3 Работа с информацией), в первую очередь, о неумении анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Информация в задаче представлена дважды: в текстовом виде и на примере. Обучающийся считает графическую информацию неверно, т.к. с рядом закрашенными клетками сложно понять, где расположена линия – слева или справа. Однако информация об этом есть в тексте задания.

У участников, получивших отметку «3», отмечается недостаточность так называемых адаптационных компетенций. Жизнь вокруг нас очень быстро меняется. Произошел так называемый кризис понятности, т.к. большое количество людей, использующих разные понятия, зачастую придают им разный смысл, отличный от академических представлений или определений, написанных в учебнике. Очень часто приходится принимать решение в условиях противоречивости, недостаточности или, напротив, избыточности информации. Умение адаптироваться к современной жизни, принятие новых реалий и выстраивание своей стратегии действий в соответствии с ними – одна из составляющих успешной сдачи итоговой аттестации по любому предмету, в том числе и по информатике.

Если говорить об адаптационных компетенциях, то их можно определить, как совокупное владение коммуникационными, познавательными и регулятивными компетенциями.

Приведем конкретные примеры недостаточной сформированности адаптационных компетенций

Задание 15 Умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя

Типичная ошибка: слабая реакция на изменение смысла сложившихся определений сущностей (объектов) или придание «авторского смысла» определенным понятиям (что приводит к непониманию смысла задания).

Здесь речь идет о понятиях, не относящихся к предмету информатика и обучающиеся испытывают затруднение в понимании того, что задумано другими людьми.

В задании 15 ОГЭ в ряде вариантов требовалось написать алгоритм для робота в клетчатом поле, поднимающегося (опускающегося) по ступенькам и выполняющего при этом определенные действия, например, закрашивание клеток «над ступеньками» (рис. 2-19).

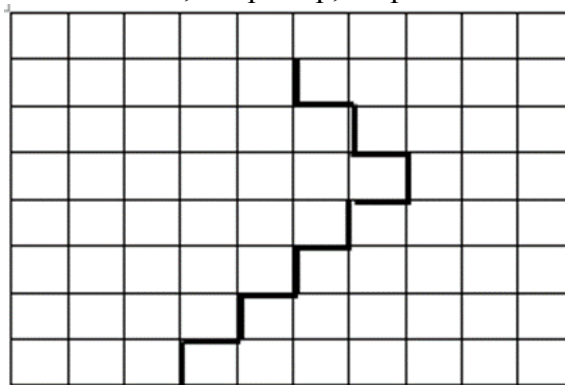


Рисунок 2-19. Графическое представление конструкции, предложенной в задании

В задании идет речь о ступеньке. Существует традиционное представление о ступеньке как части объекта «лестница» в трехмерном пространстве как модели - строительной конструкции, предназначенная для связи различных уровней в зданиях и сооружениях (рис. 2-20).

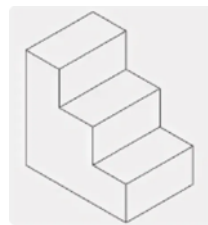


Рисунок 2-20. Модель ступеней в трехмерном пространстве

Графическую модель в двумерном пространстве (в зависимости от того, проекция слева или справа будет использоваться) можно представить так (рис. 2-21):



Рисунок 2-21. Графическая модель в двумерном пространстве

Модель ступеньки не зависит от того, поднимается по нему объект или спускается.

Для того, чтобы написать алгоритм, неплохо было бы иметь представление о том, что авторы понимают под «ступенькой». Опрос достаточно большого числа обучающихся показал, что они затрудняются ответить на этот вопрос, не могут к информации в графическом виде добавить информацию, извлеченную из текста и понять, что в данном случае авторы понимают под словом «ступенька», а понимание это отличается от бытового, традиционного. Отсутствие этого умения в дальнейшем не позволило им увидеть закономерность, воспользоваться циклической конструкцией и создать адекватные обстановки для проверки алгоритма. Это не единственное, но очень важное затруднение, не позволяющее выполнить задание и часто не осознаваемое и обучающимися, и некоторыми педагогами.

Здесь налицо недостаточная сформированность коммуникационных компетенций.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», наблюдается отсутствие умения «контроль выполненного задания».

Пример слабой сформированности этого умения хорошо проявляется в заданиях, где существенным является выполнение не сложного, но критически важного условия (например, в задании 15 – Робот должен вернуться на место).

Задание 15 Умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя

Типичная ошибка: робот в результате работы программы не возвращается на заданную позицию.

Около 33% обучающихся, выполняющих это задание, игнорируют это условие и, как показывают опросы, не контролируют правильность выполнения задания, просто никогда этого не делали ранее и не знают, как это сделать.

Обучающиеся, получившие отметку «3», показывают большую, чем обучающиеся, получившие отметку «2», сформированность регулятивных компетенций. Основные проблемы для этой категории обучающихся лежат в **недостаточной сформированности познавательных компетенций**.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания информатики группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для обучающихся, проявивших интерес к предмету только в 9 классе и выбравших экзамен по информатике, для гарантированного уверенного получения отметки «4» с точки зрения предметной подготовки необходимы 4-5 консультаций по темам «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера», «Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию», «Создание презентации», «Создание текстового документа».

На более ранних этапах работы с обучающимися этой группы рекомендуется организации работы с использованием методик системно-деятельностного подхода с учетом уровня обучающихся, программированного достижения запланированных результатов обучения путем пошагового усвоения материала с постоянной обратной связью.

Для данной категории обучающихся следует работать на базовом уровне освоения учебного материала, уделяя внимание самостоятельной работе обучающихся и закреплению полученных результатов.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

В 2026 году оценку «4» на ОГЭ по информатике получили 55,1% участников экзамена, что выше чем в 2025 году (результат 2025 года составляет 42,4%). На рис. 2-22 представлено изменение процента выполнения заданий в группе обучающихся, получивших отметку «4».

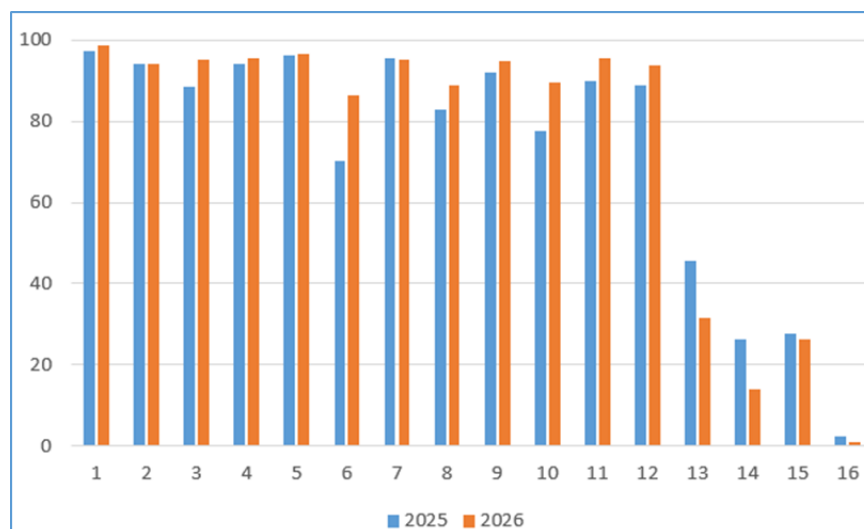


Рисунок 2-22. Изменение процента выполнения заданий в группе обучающихся, получивших отметку «4»

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Обучающиеся со средним уровнем подготовки успешно справляются с заданиями базового уровня, процент выполнения таких заданий составляет от 86,34% до 98,59%. В 2025 году обучающиеся данной группы стали успешнее выполнять задание 6 на формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования – % выполнения данного задания в 2026 году составил 86,34 против 70,22 в 2025 году.

Данная группа обучающихся успешно справляется с заданиями повышенного уровня на понимание принципов поиска информации в сети Интернет (задание 8), здесь процент выполнения составляет 88,88 в 2026 году и с заданием на умение анализировать информацию, представленную в виде схем (задание 9), где процент выполнения составляет 94,70 в 2026 году.

Рассмотрим подробно, какие ошибки делались обучающимися и какие зоны ближайшего развития в связи с этим можно предусмотреть. В таблице представлены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у группы обучающихся, получивших отметку «4» и указаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6)	8 кл. п. 148.4.2.2. Владеют в основном • Язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык). • Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик. • Переменная: тип, имя, значение. • Целые, вещественные и символьные переменные. • Оператор присваивания. • Арифметические выражения и порядок их вычисления. Операции с целыми числами: целочисленное деление, остаток от деления. • Ветвления. • Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования). • Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел. • Цикл с условием. • Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел. • Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры. • Цикл с переменной. Частично владеют

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
		Алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту
2.	Создавать презентации (вариант задания 13.1)	7 кл., п. 148.3.3.3. Владеют в основном Подготовка мультимедийных презентаций. Слайд. Добавление на слайд текста и изображений. Работа с несколькими слайдами
3.	Создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	7 кл., п. 148.3.3.1. Владеют в основном Текстовые документы и их структурные элементы (страница, абзац, строка, слово, символ).
4.	Умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (задание 16)	8 кл., п. 148.4.2.2. Владеют в основном - Язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык). - Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик. - Переменная: тип, имя, значение. Целые, вещественные и символьные переменные. - Оператор присваивания. - Арифметические выражения и порядок их вычисления. Операции с целыми числами: целочисленное деление, остаток от деления. - Ветвления. - Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел. - Решение квадратного уравнения, имеющего вещественные корни. - Цикл с условием. - Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел. Частично владеют - Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования). - Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры. - Цикл с переменной.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
		Алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5». «Зоны» быстрого роста связаны с увеличением количества обучающихся, уверенно выполняющих задание 13. В 2026 году 17 % из числа обучающихся, получивших за ОГЭ отметку «4», при выполнении задания 13.1 сохранили файл не в том формате (требование в задании - .odp, сохранили в формате .pptx). При анализе неверно сохраненных работ оказалось, что 73 % файлов при условии сохранения файла в нужном формате были бы оценены положительно и получили бы при правильном сохранении файла от 1 до 2 баллов.

Это показывает отсутствие предметных знаний (несмотря на то, что умение работать с файлами не входит в число умений, проверяемых в задании 13.1, эти умения входят в перечень умений, проверяемых в ОГЭ по информатике в других заданиях), что существенно повлияло на выполнение задания 13.1. Аналогичная ситуация сложилась и с заданием 13.2.

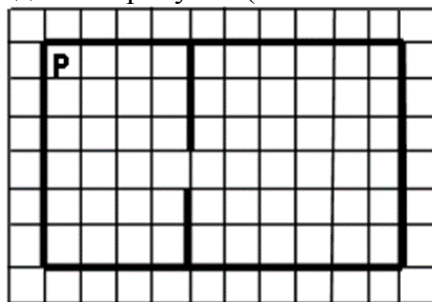
Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

У участников, получивших отметку «4», отмечается **неумение действовать в ситуации с противоречивыми условиями**. Приведем пример задания с противоречивыми условиями, где дополнительную информацию для принятия решения в условиях противоречивости текстовой информации следовало извлечь из приложенного к задаче рисунка.

Задание 15 Умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (задание для примера взято из открытого банка ФИПИ - номер 0005FD)

Типичная ошибка: трудность в представлении модели задачи.

Робот находится в левом верхнем углу огороженного пространства, имеющего форму прямоугольника. Размеры прямоугольника неизвестны. Где-то посередине прямоугольника есть вертикальная стена, разделяющая прямоугольник на две части. В этой стене есть проход, при этом проход не является самой верхней или самой нижней клеткой стены. Точное расположение прохода также неизвестно. Одно из возможных расположений стены и прохода в ней приведено на рисунке (Робот обозначен буквой «Р»):



Был проведен опрос обучающихся, о том, как они представляют себе модель этой задачи, т.к. невозможно написать алгоритм, не представив адекватной модели. Выяснилось, что большинство обучающихся испытывают затруднение с пониманием фразы «где-то посередине», вероятно из-за того, что она содержит противоречие: с одной стороны, вертикальная стена, проходящая через «посередине прямоугольника» - это единственный отрезок, проходящий через точку пересечения диагоналей прямоугольника параллельно его боковым сторонам, с другой стороны – утверждение «где-то посередине» наводит на мысль, что авторы задания считают, что такой отрезок не определяется однозначно (и, вероятно, не один).

Опрос показал, что около 50 % обучающихся, столкнувшиеся с подобным противоречием, прекращают решать задачу. Умение выяснить, как же в действительности может располагаться стена с проходом, используя дополнительно информацию из рисунка с возможным расположением стены показывают только около 33 % обучающихся (речь идет об обучающихся, прочитавших условие задачи).

Таким образом, 67 % из числа обучающихся, считающих, что они владеют навыками работы с алгоритмами и прочитавших условие, терпят неудачу из-за неумения понять замысел авторов задачи, умения совместить информацию из различных источников и выбрать правильное предположение, исходя из совмещения информации, полученной из источников разного типа (текстовой и графической).

Здесь речь идет не только о недостатке формирования коммуникативных компетенций, но и отсутствии умения рассуждать логически, слабом владении познавательными компетенциями.

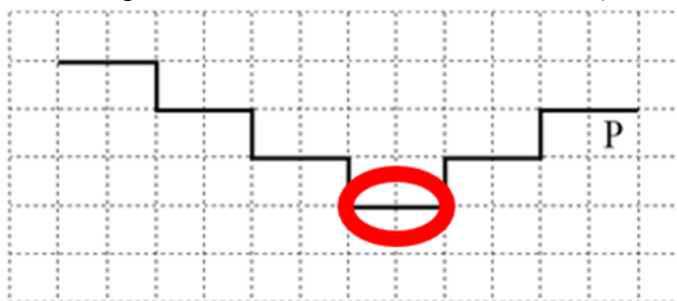
У участников, получивших отметку «4», также отмечается отсутствие *умений работать в условиях неопределенности и избыточности условий*.

В качестве примера задания, при решении которого обучающиеся испытывают затруднения в связи с отсутствием метапредметных компетенций, связанных с умением работать в условиях неопределенности и избыточности условий, приведем пример задания 09900E из открытого банка ФИПИ:

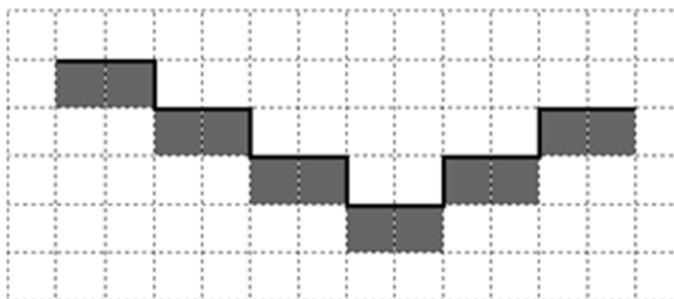
На бесконечном поле имеется лестница. Сначала лестница спускается вниз (справа налево), затем поднимается вверх. Высота каждой ступени – одна клетка, ширина – две клетки. Робот находится под верхней ступенькой правой части лестницы, в правой клетке.

Количество ступенек, ведущих вниз, и количество ступенек, ведущих вверх, неизвестно.

На рисунке указан один из возможных способов расположения лестницы и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные непосредственно под ступенями лестницы. Требуется закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок):



Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера и любого допустимого расположения стен.

Сложность 1. Неопределённость используемых понятий: здесь определить, что такое ступенька вряд ли удастся, т.к. нет возможности высказать предположение про объект . (выделен на рисунке выше). По определению он – не ступенька, т.к. состоит только из одной горизонтальной линии. Если же присовокупить к нему вертикальную линию слева или справа, то тогда ступенька будет «неполной» соответственно слева или справа. Если поглядеть на рисунок с закрашенными областями, то можно прийти к выводу, что горизонтальная линия в данном случае считается авторами задачи ступенькой, т.к. «закрашиваются все клетки, расположенные непосредственно под ступенями лестницы».

Здесь приходится работать с функциональным определением ступеньки. Ступенька – это то, под чем Робот «закрасил непосредственно». Получается противоречие с утверждением «высота каждой ступени – одна клетка, ширина – две клетки», но для решения задачи это не является существенным, главное, понятно, какова модель и какие нужно создать модели для проверки правильности алгоритма. Умение проанализировать информацию и отобрать то, что необходимо для решения задачи, невзирая на противоречия – важное умение для современной жизни.

Сложность 2. Кроме того, задача содержит «лишние условия». «Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера и любого допустимого расположения стен». В задаче нет стен! Определенное количество обучающихся теряется из-за того, что пугаются обилия понятий, не понимают, почему речь идет о стенах и прекращают решение задачи.

Здесь к отсутствию метапредметных умений, о которых шла речь в примерах выше, стоит еще раз обратить внимание на блок «работа с информацией» познавательных универсальных учебных действий на предмет «недостаточных и избыточных условий».

В группе участников экзамена, получивших отметку «4», можно отметить сформированность на начальном уровне, но **недостаточное совокупное владение** коммуникационными, познавательными и регулятивными компетенциями, что приводит к неверным решениям даже при наличии базовых предметных знаний.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания информатики группе обучающихся со средним уровнем подготовки

При обучении группы обучающихся со средним уровнем подготовки следует обратить внимание на выполнение заданий с недостаточными и избыточными условиями, а также разбору заданий из открытого банка ФИПИ для формирования у обучающихся понимания замысла авторов при анализе условий задач.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

В 2026 году оценку «5» на ОГЭ по информатике получили 10,76% участников экзамена, что выше чем в 2025 году (результат 2025 года составляет 9,95%). На рис. 2-23 представлено изменение процента выполнения заданий в группе обучающихся, получивших отметку «5».

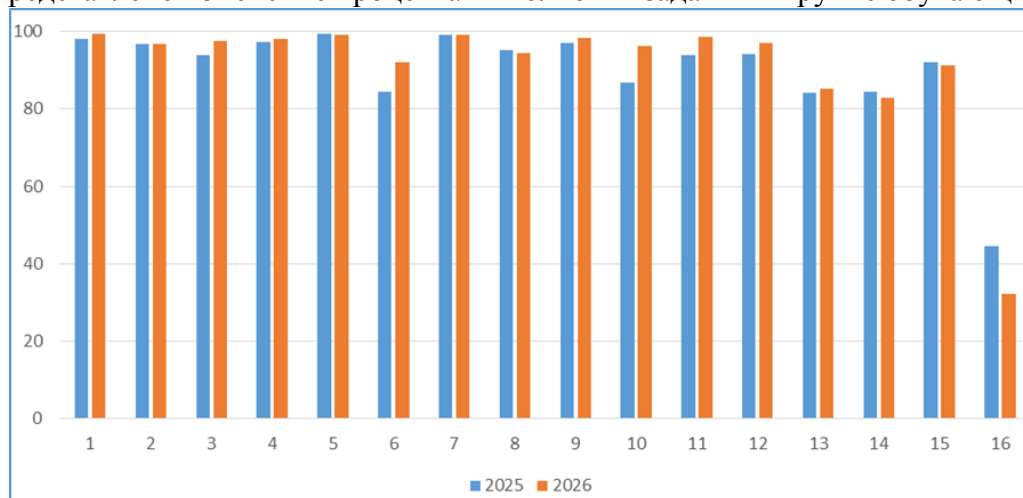


Рисунок 2-23. Процент выполнения заданий в группе обучающихся, получивших отметку «5», в 2025 и 2026 годах

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки успешно справляются с заданиями базового уровня, процент выполнения таких заданий составляет от 92,03% до 99,34%. Процент выполнения заданий повышенного уровня данной группой обучающихся составляет от 85,17% до

98,19%. Достаточно успешно обучающиеся данной группы справляются с заданиями 14 (выполняют 82,83%) и 15 (выполняют 91,21%) высокого уровня.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий. Наименее успешно, как видно из диаграммы (рис. 2-23), выполнены задания 13, 14, 16. Однако, если неуспешность выполнения заданий 13 и 14 связана прежде всего с неполной сформированностью метапредметных компетенций, то при анализе проблем, связанных с выполнением задания 16 выявлены и несформированные предметные умения (таблица 2-15).

Таблица 2-1

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	8 кл., п. 148.4.2.2. Частично сформированные умения • Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим 10, на отдельные цифры. • - Работа с целыми числами (отсутствие грамотного использования модуля) при решении заданий с целыми числами • - Ошибки при составлении сложных логических выражений в качестве условий (тема «Логика»)

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки обучающихся, претендующих на высший балл на ОГЭ по информатике, лежат в области более качественного изучения разделов «Программирование» и «Логика».

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с высоким уровнем подготовки

Несмотря на достаточно высокий уровень сформированности метапредметных компетенций в общем, следует отметить, что для получения максимального числа баллов у большей части учеников, получивших отметку «5», тем не менее, есть проблемы с регулятивными компетенциями, связанными с тем, что обучающиеся осознанно не приступают к решению задания, считая, что и без этого сделанных заданий достаточно для получения оценки «5». Прагматичность подхода, разбавленная юношеской самоуверенностью, приводит к тому, что даже обладая умениями создавать алгоритмы (что показывает достаточно высокий процент выполнения заданий 15 и 6, проверяющих умения работать с алгоритмами), за выполнение задания 16 они не получают баллов (средний процент выполнения задания 16 составляет в 2026 году 32,25% и он стал ниже, чем в 2025).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания информатики группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки рекомендуется обратить внимание прежде всего на мотивацию обучающихся к достижению не просто достаточного, а максимально возможного уровня результатов как основы для будущей профессиональной деятельности.

В области достижения предметных результатов следует обратить внимание на тематики, связанные с программированием, записью логических выражений на изучаемом языке программирования, алгоритмов проверки делимости одного целого числа на другое в системах счисления, отличных от десятичной.

Рекомендуется работать в рамках системно-деятельностного подхода, предлагая обучающимся разные роли при решении задач на программирование – роль программиста, пишущего программу, роль тестировщика и поиск ошибок в готовом фрагменте программы, роль руководителя команды программистов, организующего обсуждение эффективности различных подходов к созданию программ.

В условиях массового использования ИИ для создания кодов рекомендуется использовать короткие задания, в том числе устные, для обсуждения различных аспектов решения задачи и позволяющих оценить степень понимания обучаемыми сущности решаемой задачи.

В силу того, что основные проблемы при выполнении заданий ОГЭ возникают у обучающихся при выполнении заданий, связанных с программированием, а на обучение тематике (на освоение алгоритмизации и программирования в совокупности во всем базовом курсе выделено всего 19 часов в 8 классе, за которые необходимо изучить и основы алгоритмизации с использованием КуМира (или подобной среды), и языка программирования). До 2025 года, когда задания «на КуМир» и «на программирование на языке высокого уровня» были даны на выбор, многие педагоги основной упор делали на изучение языков высокого уровня, попутно давая основы алгоритмизации. После того, как задания «на КуМир» появились во всероссийских проверочных работах, и «КуМир» был выделен как отдельное задание, возник временной дефицит, связанный с обязательным изучением двух программных сред. Для достижения высоких результатов необходимо изыскать дополнительные временные возможности для изучения указанного раздела, согласовав с администрацией один из возможных вариантов:

- введение предмета школьного компонента;
- перенесение части материала, связанного с алгоритмизацией, в раздел «Робототехника» предмета «Труд (технология)», создание сквозной программы для преподавания двух предметов согласованно на качественном уровне;
- ведение занятий за счет часов внеурочной деятельности для интересующихся.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания информатики

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Региональным методистам рекомендуется при проведении семинаров использовать предметно-ориентированные темы, приводить примеры из предмета, делать упор на формирование надпредметных компетенций на предметном материале.

Рекомендуется рассмотреть следующие предметные разделы и тематики:

- Элементы логики: от математики к информатике, от урока к внеурочному курсу.
- Вариативные модели обстановок для решения задач с использованием среды Кумир, создание и использование.
- Формирование читательской грамотности обучающихся на примере задач из курса информатики (задачи открытого банка ФИПИ).
- Роль устных заданий на уроке информатики.

Рекомендуется в обязательном порядке проведение региональными методистами круглого стола с педагогами района по вопросам, связанным с согласованием установки программного обеспечения и технических особенностей проведения экзамена в районе.

Тематика для подготовки методических продуктов по предмету:

- Набор заданий для работы с учащимися с недостаточным и низким уровнем подготовки «Основные понятия информатики. Набор вопросов и устных заданий, позволяющих определить степень усвоения».
- Набор заданий для работы с учащимися с недостаточным и низким уровнем подготовки «Базовые алгоритмы раздела «Алгоритмы» информатики в основной школе. Набор простых коротких заданий, позволяющих определить степень владения.
- Набор устных заданий на умение составлять обстановки к решениям задачи на КуМире с использованием заданий открытого банка ФИПИ.
- Обсуждаем текст задания: на формирование эмоционального интеллекта и познавательных компетенций с использованием формулировок заданий из открытого банка ФИПИ.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Корректировка содержания программ повышения квалификации

Продолжить практику формирования системы курсов-интенсивов по преподаванию наиболее сложных тем.

Разработать и включить в программы КПК модули, направленные на ликвидацию конкретных профессиональных дефицитов:

- «Файловая система компьютера»;
- «Математическая логика»;
- «Алгоритмизация и программирование»;
- «Системы счисления»;
- «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера»;
- «Методики углубленного обучения информатике в 7 классе».

Организация системы методических мероприятий в межкурсовой период

- практика взаимодействия с районами в форме «методических десантов»;
- организация адресного сопровождения (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.
- открытые вебинары по предметно-ориентированным темам с акцентом на формирование надпредметных компетенций на предметном материале:
- «Элементы логики»;
- «Вариативные модели обстановок для решения задач с использованием среды Кумир, создание и использование»;
- «Формирование читательской грамотности обучающихся на примере задач из курса информатики (задачи открытого банка ФИПИ)».

Разработка и распространение методических материалов

Создание методических продуктов для консультаций по темам «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера», «Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию», «Создание презентации», «Создание текстового документа».

Разработка заданий, позволяющих определить степень усвоения темы учащимися с недостаточным и низким уровнем подготовки по разделам: «Основные понятия информатики»; «Базовые алгоритмы раздела «Алгоритмы» информатики в основной школе»; «Создание обстановки к решению задачи на КуМире с использованием заданий открытого банка ФИПИ».

Рекомендации по другим направлениям

Региональному оператору проектов:

Организовать серию экспертных выездов специалистов в округа, показавшие низкую/отрицательную динамику результатов по физике, для выявления системных ошибок в организации сетевого взаимодействия и выработки индивидуальных «дорожных карт» по улучшению ситуации.

Разработать и реализовать для региональных методистов, а также руководителей опорных школ округов, серию методических мероприятий по проектированию и реализации сетевых образовательных программ.

Обеспечить методический дизайн и координацию взаимодействия между школами, вузами-партнерами и индустриальными центрами. Разработать единые контрольно-измерительные материалы и стандарты оценки достижений обучающихся в рамках сетевых маршрутов.

Опорным (ресурсным) образовательным организациям:

Обеспечить персонализацию обучения внутри округа, гибко комбинируя ресурсы опорной школы и школ-спутников для реализации программ учебного предмета «информатика» на углубленном уровне.

Внедрить институт наставников из числа педагогов и обучающихся опорной школы для сопровождения школьников из спутников, с целью снижения тревожности и обеспечения психологического комфорта.

Организовать на базе опорной школы окружную методическую систему, включающую в единое методическое пространство всех педагогов опорной школы и школ спутников.

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление и методическое сопровождение в сфере образования, рекомендуется:

- составлять графики прохождения обучения педагогами по программам профессиональной направленности для улучшения качества преподавания предмета, с учетом результатов ОГЭ по разделам, где результаты требуют корректировки, обеспечив всем педагогам возможность повышения квалификации с использованием индивидуальной образовательной траектории;

- муниципальным органам управления образованием Богучарского, Бутурлиновского, Воробьевского, Кантемировского, Каширского, Лискинского, Петропавловского, Поворинского, Россошанского, Таловского, Терновского, Эртильского муниципальных районов рекомендуется провести анализ укомплектованности кадрами, анализ состава учителей информатики, работающих в школах, обучающиеся которых не принимают участия в ОГЭ по информатике, на предмет имеющегося базового образования по информатике или профессиональной переподготовки, повышения профессионального уровня, а также оценить наличие проблем с программно-техническим оснащением преподавания предмета и при необходимости их устранения;

- муниципальному органу управления образованием Репьевского муниципального района провести более детальный анализ причин резкого увеличения качества обучения в 2026 году по сравнению с 2025 годом (с 15,00% в 2025 году до 61,92% в 2026 году), проанализировав все аспекты подготовки обучающихся, организации и проведения экзамена и других возможных причин с учетом того факта, что число обучающихся в районе, принимающих участие в ОГЭ невелико и уменьшилось до 13 человек в 2026 году по сравнению с 20 сдающими в 2025 году.

Руководителям образовательных организаций:

Руководителям образовательных организаций, в которых выпускники не выбирают информатику в качестве экзамена, рекомендуется проводить профориентационную работу, направленную на определение значимости ИТ-профессий для развития региона и страны, предлагать обучающимся внеурочные курсы ИТ-направленности или курсы по использованию ИТ в освоении других предметов (например, при углубленном изучении биологии можно рекомендовать внеурочный курс по использованию электронных таблиц для расчетов характеристик объектов), усиливать мотивационный компонент через организацию и проведение конкурсов, проектов, других мероприятий

образовательного характера, содействовать участию обучающихся в мероприятиях соответствующей направленности, проводимых на региональном и федеральном уровнях.

Руководителям образовательных организаций, на базе которых работают пункты приема экзаменов ОГЭ по информатике ППЭ 23, 24, 41, 46, 64, 231, 251, 321, 432, 432, 461, 1041, 1051, обратить внимание на необходимость обучения организаторов в аудитории и технических специалистов на курсах повышения квалификации.

История

Н.Ю. Селиверстова, Е.Е. Беловолова, И.М. Левадная, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Каждый вариант КИМ 2026 года состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

Задание № 1 (базовый уровень сложности) – на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников. Задание на соотнесение событий и дат не вызвало затруднений у большей части выпускников, средний процент выполнения увеличился по сравнению с прошлым годом (в 2025 году - 86,78%) и составил – 88,95 %. В группе, получивших «5» практически все справились с данным типом задания – 98,91 %.

Задание № 2 (повышенный уровень сложности) – на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Задание требовало расположить в правильной хронологической последовательности исторические события. В текущем году выпускники 9-х классов успешнее справились с данным заданием повышенной сложности. Средний процент выполнения составил – 79,26 % (в 2025 году – 69,72%), в группе, получивших «2» - 12,90 % выполнения (в 2025 г. – 11,54%).

Задание № 3 (базовый уровень сложности) – на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В открытом варианте КИМ 2026 года было дано определение «Судебника» - свода законов 1497, принятого в эпоху Ивана III. Экзаменуемые 9-х классов значительно лучше справились с данным типом заданий в текущем году. Средний процент выполнения составил – 81,39% (в 2025 году - 76,07 %), в группе, получивших «5» – 98,36 % выполнения.

Задание № 4 (базовый уровень сложности) – на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор). Необходимо было выбрать два из пяти верных суждения, относящихся к одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Задание, в целом, не вызвало затруднение у выпускников, показатели выполнения данного задания увеличились в сравнении с 2025 г. Средний процент выполнения составил – 87,79% (в 2025 году – 83,68%), в группе, получивших «5» – 98,36 %.

Задание № 5 (базовый уровень сложности) – на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

В открытом варианте ОГЭ 2026 года, требовалось из перечня представленных терминов (земские начальники, выкупные платежи, Крестьянский банк, земства и вольные хлебопашцы) выбрать один, который не относится к периоду правления Александра III. Результаты выполнения данного задания были значительно улучшены в 2025 году (на 9,58 %), средний процент выполнения составил – 86,24% (в 2025 году - 76,66 %); в группе, получивших «2» – 25,81 % выполнения; в группе, получивших «5» – 98,91 %.

Задание № 6 (базовый уровень сложности) – на проверку умения группировать исторические явления и события по заданному признаку. Задание требовало выбрать из предложенных предложений и соотнести – тезисы (положения, которые требуется аргументировать) и факты в правильной последовательности. Не все экзаменуемые 9-х классов справились с данным типом заданий, но по сравнению с прошлым годом, показатели выполнения задания возросли. Средний процент выполнения составил – 86,82% (в 2025 году - 79,62 %).

Задание № 7 (базовый уровень сложности) – на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по периоду отечественной истории XVIII-начала XX в. Большинство выпускников, как и в прошлом году, справились с данным типом заданий, показав высокий уровень подготовки и умение работать со статистическим материалом. Средний процент выполнения составил – 88,66% (в 2025 г. – 89,07%), в группе, получивших «5» практически все справились с данным типом задания – 96,17 %.

Задания № 8 (базовый уровень сложности) – 9,10 (повышенный уровень сложности) – группа заданий на работу с картой по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В 2026 году выпускники 9-х классов показали более высокие результаты, чем в прошлом году. Работа с картографическим материалом продолжает оставаться важным элементом при подготовке к экзамену по истории. Средний процент выполнения составил – 85,46% (задание 8) (в 2025 году – 76,66 %), 84,31 % (задание 9) (было – 73,12 %) и 91,67% (задание 10) (было – 88,77 %).

Задание № 11 (повышенный уровень сложности) – на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Данный тип заданий предполагал работу с наглядным иллюстративным материалом (монеты, медали, марки и др.). Требовалось определить исторический период, к которому относится иллюстративный материал и правильно выбрать суждение (одно, из четырех возможных). В открытом варианте ОГЭ 2026 года, была представлена медаль с изображением Ивана IV Грозного. Из четырех предложенных терминов необходимо было выбрать один – «стрелецкое войско», который появился в России в правление данного царя. Средний процент выполнения задания был увеличен, по сравнению с предыдущим годом и составил – 83,72 % (в 2025 - 80,65%).

Задание № 12 (базовый уровень сложности) - на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Не все экзаменуемые 9-х классов справились с данным типом заданий. Средний процент выполнения составил – 78,68 % (в 2025 году - 74,89%).

Задания №№ 13-14 (базовый уровень сложности) – группа заданий на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. В данном типе заданий были представлены изображения и названия памятников культуры (всего пять). В задание 13 требовалось выбрать два варианта из пяти, памятников, относящихся к определенному периоду истории. В задание 14 – был назван исторический факт или деятель культуры, связанный с одним из объектов культуры (например, в открытом варианте ФИПИ 2026 года – создателем какого из приведенных памятников культуры является Алевиз Новый? Ответ: «Архангельский собор»). Исходя из результатов экзамена, необходимо отметить, что выпускники намного успешнее справились с данной группой заданий в текущем году. Но задания по культуре, все-таки требуют особого внимания, развития у обучающихся воображения, визуальной памяти. Поэтому нужно продолжать совершенствовать данные умения и навыки, а также, знания по истории культуры с древнейших времён до 1914 г., больше работать на уроках с иллюстративным материалом данной тематики. Средний процент выполнения составил – 85,66% (задание 13) (в 2025 году -76,07 %), 84,49% (задание 14) (в 2025 –72,38 %).

Задания №№ 15-17 (базовый уровень сложности) – группа заданий на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Содержание предмета «История» с 2025-2026 учебного года, включает в себя изучение трех курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, истории родного края и всеобщей истории. В КИМ 2022 года впервые были представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17). Задание, в целом не вызвало затруднение у выпускников, можно отметить высокий уровень усвоения данных умений и навыков. Средний процент выполнения составил – 92,63 % (в 2025 – 80,95 %) (задание 15), 84,88 % (в 2025 году - 80,95%) (задание 16) и 87,40 % (в 2025 году - 88,77%) (задание 17).

Таким образом, можно отметить, что в части 1 не было заданий, которые вызвали затруднение у выпускников 9-х классов, но небольшое снижение результативности можно отметить в заданиях 7 (умение работать со статистическим материалом) и задание 17 (на проверку знаний по всеобщей истории), а лучше всего выпускники справились с заданием 1 (на соотнесение событий и дат), 10 (на работу с картой) и задание 15 (на проверку знаний по всеобщей истории).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

Задания №№ 18 (повышенный уровень сложности), 19 (базовый уровень сложности) и 20 (высокий уровень сложности) – группа заданий, направленных на проверку умений, связанных с анализом исторического источника по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В задании 18 требуется провести атрибуцию исторического источника по содержанию, в задании 19 – найти информацию, данную в явном виде, а в задании 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником. В данном блоке заданий самым сложным для выпускников 9-х классов (как и в прошлом году) стало задание высокого уровня сложности – задание 20, средний процент выполнения составил всего – 55,23 % (в 2025 году - 45,57%), в группе выпускников, получивших «2», с ним справилось всего – 3,22 %. Средний процент выполнения задания 18 составил – 67,05 % (в 2025 году - 62,19%), задания

19 – 72,96% (в 2025 году - 77,99%). Таким образом, можно отметить, что по сравнению с прошлым годом, произошло повышение результатов при выполнении данной группы заданий. Но все равно, еще сохраняются затруднения при решении задания 20, что говорит о необходимости продолжать активно использовать на уроках истории работу с историческими источниками.

Задание № 21 (повышенный уровень сложности) – направлено на определение причин и следствий важнейших исторических событий по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку или следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Задание данного типа было впервые представлено в КИМ 2022 года и вызвало затруднение у выпускников 9-х классов и в 2024 и 2025 году (процент выполнения данного задания был самым низким среди всех заданий ОГЭ в 2024 г.). В 2025 году ситуация изменилась в лучшую сторону, а в текущем году средний балл выполнения опять понизился. Стоит отметить, что данное задание требует более тщательной подготовки для его успешного выполнения. Большая часть экзаменуемых смогла справиться только с первой частью данного задания, т.е. выбрать причину (последствие). Сложнее было дать объяснение и представить в развернутом ответе логические звенья, связывающие причину и следствие исторического события или явления. Средний процент выполнения составил – 29,55 % (в 2025 - 32,72%); даже в группе, получивших «5» – всего 59,02 % выполнения.

Задание № 22 (повышенный уровень сложности) - предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание данного типа было так же, как и 21 задание, впервые представлено в КИМ 2022 года и всегда вызвало затруднение у выпускников 9-х классов. В текущем 2026 г. процент выполнения задания остался на том же невысоком уровне. Средний процент выполнения составил – 28,10% (в 2025 г. - 31,17 %); в группе, получивших «2» никто не смог справиться с данным типом задания - 0 % выполнения.

Задание № 23 (высокий уровень сложности) – направлено на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Подобный тип заданий использовался в КИМ 2019 года, но в 2024 и 2025 году данное задание вызвало наибольшее затруднение у выпускников 9-х классов. В 2026 г. результаты выполнения данного задания не только снизились, данное задание стало самым сложным среди всех остальных заданий ОГЭ и в 1-й и во 2-й части. Средний процент выполнения составил – 24,90% (в 2025 году - 25,78%); в группе, получивших «2» - 3,22 % выполнения.

Задание № 24 (высокий уровень сложности) – задание-задача на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Средний процент выполнения составил – 41,86% (в 2025 году - 39,34%); в группе, получивших «2» - никто не смог справиться с данным типом задания - 0 % выполнения.

Таким образом, можно отметить, что в части 2 наиболее сложным для выпускников 9-х классов стало задание № 21 (29,55% выполнения), которое было направлено на определение причин и следствий важнейших исторических событий по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г., задание № 22 (28,10% выполнения) – на поиск фактических ошибок в тексте; а также задание № 23 (24,90%), направленное на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Данные типы заданий оказались самыми сложными для усвоения обучающимися и показали самые низкие результаты среди остальных типов заданий.

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	88,95	19,35	72,84	96,38	98,91
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	79,26	12,90	50,62	85,97	95,08
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	81,39	6,45	50,62	89,14	98,36
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	87,79	38,71	69,75	92,53	98,36
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	86,24	25,81	66,67	91,40	98,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	86,82	25,81	70,37	92,76	97,27
7	XVIII – начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	88,66	14,52	81,48	95,47	96,17
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Б	85,46	6,45	69,13	93,21	96,72
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	84,31	3,22	65,43	91,40	97,81
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	91,67	29,03	87,65	95,02	100,00
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	83,72	38,71	60,49	87,33	97,27
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./	Б	78,68	9,68	43,21	89,14	93,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	85,66	37,09	67,28	90,27	96,45
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	84,49	32,26	58,02	90,49	97,81
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России	Б	92,63	51,61	83,95	95,93	99,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	84,88	16,13	70,37	92,31	93,99
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время. /Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	87,40	29,03	67,90	95,02	96,72
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	67,05	9,68	17,90	68,55	96,72
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников	Б	72,96	19,35	38,89	73,08	96,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	55,23	3,22	8,02	48,87	92,62
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	29,55	4,84	8,02	16,51	59,02
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	28,10	0,00	7,82	15,23	57,38
23	История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	24,90	3,22	3,70	10,18	55,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	41,86	0,00	10,29	27,45	80,33

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1					
1	0	67,74	18,52	1,81	0,00
1	1	25,81	17,28	3,62	2,18
1	2	6,45	64,19	94,57	97,81
2	0	87,09	49,38	14,03	4,92
2	1	12,90	50,62	85,97	95,08
3	0	93,55	49,38	10,86	1,64
3	1	6,45	50,62	89,14	98,36
4	0	35,48	8,64	2,26	0,00
4	1	51,61	43,21	10,41	3,28
4	2	12,90	48,15	87,33	96,72
5	0	74,19	33,33	8,59	1,09
5	1	25,81	66,67	91,40	98,91
6	0	74,19	29,63	7,24	2,73
6	1	25,81	70,37	92,76	97,26
7	0	74,19	11,11	1,81	0,55
7	1	22,58	14,81	5,43	6,56
7	2	3,22	74,07	92,76	92,89
8	0	93,55	30,86	6,79	3,28
8	1	6,45	69,13	93,21	96,72

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	0	96,77	34,57	8,59	2,18
9	1	3,22	65,43	91,40	97,81
10	0	70,97	12,34	4,98	0,00
10	1	29,03	87,65	95,02	100
11	0	61,29	39,51	12,66	2,73
11	1	38,71	60,49	87,33	97,27
12	0	90,32	56,79	10,86	6,56
12	1	9,67	43,21	89,14	93,44
13	0	32,26	11,11	3,17	0,55
13	1	61,29	43,21	13,12	6,01
13	2	6,45	45,67	83,71	93,44
14	0	67,74	41,97	9,50	2,18
14	1	32,26	58,02	90,49	97,81
15	0	48,39	16,04	4,07	0,55
15	1	51,61	83,95	95,93	99,45
16	0	83,87	29,63	7,69	6,01
16	1	16,13	70,37	92,31	93,99
17	0	70,97	32,09	4,98	3,28
17	1	29,03	67,90	95,02	96,72
Часть 2					
1	0	87,09	72,84	24,43	1,64
1	1	6,45	18,52	14,03	3,28
1	2	6,45	8,64	61,54	95,08
2	0	74,19	50,62	18,55	0,00
2	1	12,90	20,99	16,74	6,01
2	2	12,90	28,39	64,70	93,99
3	0	96,77	87,65	42,99	4,37
3	1	0,00	8,64	16,29	6,01
3	2	3,22	3,70	40,72	89,62
4	0	90,32	85,18	73,30	27,87

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	1	9,68	13,58	20,36	26,23
4	2	0,00	1,23	6,33	45,90
5	0	100,00	87,65	77,37	26,77
5	1	0,00	1,23	2,71	4,37
5	2	0,00	11,11	16,74	38,79
5	3	0,00	0,00	3,17	30,05
6	0	93,55	95,06	81,90	27,32
6	1	6,45	2,47	15,84	33,88
6	2	0,00	2,47	2,26	38,79
7	0	100,00	79,01	54,75	3,28
7	1	0,00	12,34	13,57	9,29
7	2	0,00	7,41	26,24	30,60
7	3	0,00	1,23	5,429	56,83

Задания, выполненные с наибольшей и наименьшей успешность, для каждой группы выпускников показаны в таблице.

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>№№ 4, 13, 14 и 15</i>	<i>№№ 1, 6, 7, 15 и 16</i>		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>№№ 3, 8 и 12</i>	<i>№№ 12 и 19</i>	<i>№ 19</i>	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>№№ 10 и 11</i>	<i>№№ 9 и 10</i>	<i>№№ 9, 10 и 11</i>	<i>№№ 9, 10, 11 и 18</i>
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		<i>№№ 18, 21 и 22</i>	<i>№№ 21 и 22</i>	<i>№№ 21 и 22</i>
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		<i>№ 24</i>	<i>№ 20</i>	<i>№ 20</i>
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			<i>№23</i>	<i>№23</i>

Прочие результаты статистического анализа

В 2026 году для выпускников 9-х классов на ГИА по истории наиболее сложными стали следующие задания КИМ ОГЭ: в части 1 – задание № 2 (на определение последовательности и длительности важнейших событий) (79,26 %), задание № 12 (решении различных учебных задач с использованием таблиц, схем и иллюстративного материала) (78,68 %). При этом, нужно отметить, что в части 1, в заданиях и базового, и повышенного уровня процент выполнения не был снижен ниже 75% и в текущем году выпускники значительно успешнее справились с этой частью экзамена. В части 2 затруднения вызвали задание № 21 (на определение причин и следствий важнейших исторических событий) (29,55%), задание № 22 (на поиск фактических ошибок в тексте) (28,10 %, в группе получивших «2» - 0 %) и задание № 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) (24,90 %; в группе получивших «2» - 3,22 %). Задание № 24 тоже заслуживает особого внимания. Средний процент выполнения был увеличен по сравнению с предыдущим годом, но в группе, получивших «2» - никто не смог справиться с данным типом задания - 0 % выполнения. В заданиях повышенного и высокого уровня процент выполнения не был снижен ниже 15%, но выпускники в текущем году хуже справились с выполнением 2 части экзамена, практически по всем заданиям мы видим снижение результативности.

Наибольший процент выполнения достигнут по следующим заданиям КИМ ОГЭ: задание № 1 (на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.) (88,95%), задание № 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы) (88,66%), задание № 15 (определение важнейших событий по всеобщей истории) (92,63 %), задание № 10 (задание на работу с картой по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г (91,67 %), а в части 2 – задание № 19 (работа с историческим источником) (72,96 %), что позволяет говорить об успешном усвоении данных умений и навыков у выпускников 9-х классов.

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания истории

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

В ходе проведенного анализа выполненных экзаменационных работ по истории в 2026 были определены задания, выполненные **наиболее успешно** на базовом и повышенном уровнях обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получившим отметку «2»). К таким заданиям на базовом уровне сложности относятся №№ 4, 13, 14 и 15. Задание 4 (средний процент выполнения 38,71 %) – на знание основных фактов истории России (множественный выбор) (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.), задания №№

13 и 14 (средний процент выполнения 37,09 % и 32,26%) – на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. по истории России, задание № 15 (средний процент выполнения 51,61%) – на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран (История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время). К наиболее успешно выполненным заданиям данной категорией учащихся повышенного уровня сложности, можно отнести задания №№ 10 и 11 (средний процент выполнения 29,03 и 38,71 %). Задание № 10 проверяет умение работать с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой) (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Задание № 11 – умение работать с изображением (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.).

Важно было определить типичные ошибки, допущенные обучающимися с минимальным уровнем подготовки и выделить **наименее успешно** выполненные задания. К таким заданиям на базовом уровне сложности относятся №№ 3, 8 и 12. Задание № 3 (средний балл выполнения – 6,41%) – на знание терминов по данному определению понятия (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Задание № 8 (средний процент выполнения – 6,45%) – умение работать с исторической картой (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Задание № 12 (9,68%) – умение работать с логической схемой (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.).

В таблице показаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к Царству: Органы государственной власти. Российская империя в XIX – начале XX в.: Общественное движение в период правления Александра II/ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2
2	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. От Руси к Российскому государству: Русские земли в середине XIII – XIV в.: борьба Руси против монгольского нашествия. Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи: Обострение социальных противоречий. / Работа с исторической картой	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2; 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. От Руси к Российскому государству: Внешняя политика первых русских князей. Российская империя в XIX – начале XX в.:	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.4.2;

	Внутренняя политика Александра III. / Работа с логической схемой	7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2; 9 класс, п. 150.7.2
--	--	---

«Зоны роста» для уверенного получения отметки «3» стоит выстраивать так, чтобы максимально использовать уже имеющиеся знания и умения, а также

посредством алгоритмизированной работы и систематической тренировочной практики обеспечить поэтапное формирование компетенций, достаточных для успешного выполнения заданий, посильных для учащихся с низкими образовательными результатами.

Успешнее всего выпускники, получившие «2», справились с заданием на множественный выбор правильных ответов (задание № 4), на знание фактов истории культуры (№№ 13-14) и на знание исторических деятелей по истории зарубежных стран, относящихся к базовому уровню, а также продемонстрировали умения работать с картой (задание № 10) и изображением (№ 11), т.е. выполняли задания повышенного уровня. Систематическая работа с атласом и контурными картами, обращение к легенде карты, сопоставление графической и текстовой информации, составление хронологических таблиц и карточек поможет достичь более высокого уровня предметной подготовки.

Повышению результативности усвоения знаний будет способствовать различные формы работы с историческими терминами (с базовым заданием № 3 выпускники справились наименее успешно).

«Зоны роста» можно сформировать и за счет целенаправленной работы над смысловым чтением, невнимательность и непонимание сущности вопроса – одна из причин ошибочных ответов выпускников.

Что касается содержательной части заданий, особое внимание следует уделить внутривидовому развитию и государственному устройству, общественно-политическим движениям в Российском государстве в XIX-начале XX вв., так как эти темы усвоены учащимися данной группы на крайне низком уровне. Также необходимо обратить внимание на причины, последствия, формы социальных протестов в разные исторические периоды. Понимание сущности данных процессов – одна из возможностей получения более высокой отметки на экзамене.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС, участниками ОГЭ получивших отметку «2»

Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо не только знание предмета «Истории», но и сформированность универсальных учебных действий.

В основе базовых логических универсальных учебных действий лежит освоение учащимися логических приемов познания: выявления сходств и различий, проведения сравнений и установления аналогий и т.п. Следует констатировать, что данная группа универсальных действий у выпускников, получивших на ОГЭ оценку «2» сформирована крайне слабо.

Задание № 3 проверяет уровень овладения историческими понятиями и их использования для решения учебных и практических задач. В задании дается определение понятия, учащимся необходимо записать термин, который соответствует данному определению. Только 6,45% выпускников, показавших на экзамене неудовлетворительный результат, выполнили это задание верно. Очевидно, что понятийная

деятельность вызывает сложности у школьников, они слабо ориентируются в видах понятий, не могут находить родовое понятие, испытывают затруднения при выделении существенных признаков.

Задание № 5 направлено на проверку умений выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов. Учащимся необходимо указать термин, выпадающий из общего ряда по заданному критерию. С этим заданием выпускники, получившие «2» справились лучше (25,61 %), но большинство учащихся это задание не выполнили или выполнили неправильно. Это демонстрирует дефицит умения обобщать и классифицировать понятия на основании различных критериев.

Отмечаются значительные дефициты умений в выполнении заданий, требующих устанавливать причинно-следственные связи важнейших событий и явлений (задание № 21), выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задание № 23). В данных заданиях правильный ответ дали только 3,22% выпускников с неудовлетворительными результатами выполнения ОГЭ.

Базовые исследовательские действия предполагают умения выпускника, в том числе, систематизировать и анализировать исторические факты. Так, задание № 6 направлено на проверку умения соотнести тезисы и факты, которые могут быть использованы для аргументации. С заданием справились только 25,81 % выпускников, выполнивших экзаменационную работу на «2».

Успешность выполнения экзаменационной работы во многом зависит от сформированности у учащихся умения работать с информацией – осуществлять ее анализ и извлечение из источников различных типов, высказывать суждения о достоверности информации источника. В части заданий ОГЭ по истории информация представлена в виде сплошного текста. У группы учащихся, показавших низкие результаты на экзамене, наблюдается дефицит умения поиска необходимой для ответа информации в тексте. Так, например, правильный ответ на задание № 18 дали 9,68 % учащихся, № 19 – 19, 35%, а № 20 (работа с контекстной информацией) – 3,22 %. Это связано не только с поверхностным «сканированием» информации, неумением видеть ключевые слова и неявную, но важную для ответа информацию, но и в целом с неверным пониманием смысла и структуры текста. Из заданий к историческому источнику, лучше всего учащиеся справились с заданием № 19, в котором нужно найти и выписать положения из текста. Здесь не требуется анализ, поэтому навык выполнения подобных заданий мог сформироваться.

С заданием № 22, для выполнения которого требуется найти исторические ошибки в тексте и исправить их, все выпускники, показавшие неудовлетворительные результаты, не справились, что показывает не только дефицит знаний исторических событий и процессов, но и умения анализировать достоверность представленной в тексте информации.

Для выполнения экзаменационных заданий необходимы компетенции работы с несплошным текстом – схемами, таблицами, картами, иллюстрациями. ОГЭ 2026 г. продемонстрировал низкий уровень сформированности этих умений у выпускников 9-х классов, получивших отметку «2». Это проявилось в выборе ошибочных ответов на задания, предполагающих работу с исторической картой. Учащиеся не узнавали предложенный фрагмент, не находили историко-географические объекты на карте, затруднялись в использовании легенды карты. Статистическую информацию (задание № 7) смогли проанализировать только 14,52 % учащихся.

У учащихся данной группы **не сформировано** большинство метапредметных умений. Учащиеся продемонстрировали некоторые коммуникативные умения в простых формах, например, умение кратко ответить на вопрос, если он сформулирован прямо. Умение дать развернутый письменный аргументированный ответ не сформировано.

Базовые логические, исследовательские учебные действия учащимися **практически не освоены**. Очень слабо сформированы компетенции работы с информацией. Часть выпускников продемонстрировали лишь простые умения найти и выписать информацию соответственно поставленным вопросам.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания истории группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В работе с обучающимися с минимальным уровнем подготовки особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий истории, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из Преодоление обозначенных дефицитов требует систематической и целенаправленной работы педагога, которая направлена не только на проверку знаний, требующих заучивания информации (например, даты важных событий, исторические деятели и т.п.), но и на формирование понимания у учащихся исторических процессов в целом. Следует применять структурированный подход: четкие таблицы, алгоритмы, визуальные опоры и регулярная практика с разбором неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Учебники «Истории России» под редакцией В.Р. Мединского (6-9 класс) содержат раздел «Словарь понятий и терминов», в конце параграфов также есть определения понятий, связанных с рассматриваемой темой, методический аппарат учебника содержит задания «Работаем с понятием». Учитывая, что учащиеся данной группы обладают узким кругозором и испытывают затруднения в понимании многих общеупотребительных терминов, следует формировать у них умения самостоятельно конструировать определения понятия по формуле, умения выделять родовые признаки и видовые отличия.

Важное место в работе с обучающимися данной группы следует отвести развитию умений выделять причинно-следственные связи. Первоначально необходимо отрабатывать одно действие с помощью практических упражнений в виде «Продолжи фразу». Например, «Падение значения торгового пути «из варяг в греки» произошло потому, что ...», «Снижение роли торгового пути из «варяг в греки» привело к ...». Важным является понимание различия последовательности событий и причинно-следственной связи. Затем в работу можно включить тренинг в формате «восстановления логической цепи» - из готовых положений нужно сконструировать причинно-следственные связи основных исторических событий. Необходима работа с формированием умозаключений с использованием маркеров: «следовательно», «вследствие», «обусловлено» и т.п.

Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Применять в обучении обучающихся с низкими образовательными результатами такой методический прием как комментированное чтение текста учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы. Важным является понимание сущности вопроса, задания.

В процессе организации учебной работы с группой обучающихся с минимальным уровнем подготовки по истории следует активно применять методический аппарат учебника истории, предлагающий обучающимся высказывать собственное мнение по предложенным вопросам, оценивать приводимые фактические данные.

Следует уделить особое внимание работе с исторической картой. Необходимо отработать умения читать легенду, можно сформировать «чек-лист»: «прочитать легенду - найти ориентиры - сопоставить с текстом». Помощь в формировании умений может оказать работа по сопоставлению нескольких карт (например, Русско-турецких войн XVIII века), по которым можно проследить территориальные изменения, появление новых или переименования городов. Необходимо не только традиционное заполнение контурных карт, но и практические задания на основе атласа.

Знания объектов культуры различных эпох и умения работать с иллюстративным материалом формируются с помощью карточек: «памятник - город (для архитектуры) - век - правитель - автор (если есть)». Целесообразны для данной группы обучающихся задания творческого характера. Так, например, можно предложить им самостоятельно составить иллюстративный ряд по культуре какого-либо периода и объяснить свой выбор. Это позволит будущим участникам экзамена активно включаться в образовательный процесс наравне с обучающимися, имеющими более высокий уровень подготовки, а также поможет подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Для домашней работы можно разработать небольшие дифференцированные задания на основе информации, с которой можно ознакомиться, перейдя по Q-коду, размещенному в учебнике.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Участники экзамена по истории данной группы наиболее успешно смогли выполнить следующие задания базового уровня сложности: №№ 1, 6, 7, 15 и 16. Средний процент выполнения данных задания составил более 70%. С заданиями повышенного уровня сложности №№ 9 и 10 справилось также свыше 65% участников ОГЭ данной группы, сумев правильно определить географические объекты при работе с картой по периоду XIII в. (в одном из вариантов карта была связана с нашествием монголов на русские земли) и определить события XVIII в. (в другом варианте были даны события восстания Е. Пугачева).

В наибольшей степени сформированы умения на соотнесение событий и дат; соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации; умение работать со статистическим материалом; умение работать с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой) по разным периодам истории России; а также знание исторических деятелей и фактов из истории зарубежных стран.

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня у учащихся данной группы вызвали задания №№ 12 и 19 (процент выполнения заданий ниже 45%), среди заданий повышенного уровня - №№ 18, 21 и 22 с процентом выполнения менее 20%.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий, приведены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФООП
1.	Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству: Смуты в России. Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Российская империя в XIX – начале XX в.: Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. /Работа с историческим источником (атрибуция); поиск информации в историческом источнике	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2
2.	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель –самостоятельных государств. Оппозиция реформам Петра I. Эпоха «дворцовых переворотов»: причины и сущность. Социальные движения. Движение и восстание декабристов./ Определение причин и следствий важнейших исторических событий	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2
3.	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Россия в системе международных отношений. / Поиск ошибок в тексте исторического содержания	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.5.2; 9 класс, п. 150.6.2

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4». Анализ показал, что в наибольшей степени у учащихся сформированы умения на соотнесение событий и дат; соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации; умение работать со статистическим материалом; умение работать с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой) по разным периодам истории России. Таким образом, умения работать с источниками, представленными в виде графической информации у учащихся, пусть в недостаточной степени, но сформировано. Это может стать отправной точкой для роста в части предметной подготовки, которую следует направить, в первую очередь, на работу с источниками письменными. Для этого необходимо привлекать приемы «слова-маркеры», сочетать в одном задании источники разных видов (карту, схему, описание, историческую картину и т.п.). Также «зону роста» следует формировать и в части заданий, требующих установления причинно-следственных связей исторических событий и явлений, применяя для этого обучающие, тренировочные и контрольные задания различных типов.

Основное направление работы – постепенный переход от воспроизведения исторических знаний к их осознанному применению, анализу и объяснению.

Данная группа выпускников продемонстрировала недостаточные знания сущности социальных движений XVIII-XIX вв., внутренней политики российских императоров, основных идеологических течений. Учет данных дефицитов в преподавании истории в 8 и 9 классе также будет способствовать улучшению результатов выполнения заданий ОГЭ данной группой учеников.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В основе базовых логических универсальных учебных действий лежит освоение учащимися логических приемов познания: выявления сходств и различий, проведения сравнений и установления аналогий и т.п. Следует констатировать, что данная группа универсальных действий у выпускников, получивших на ОГЭ оценку «3» сформирована недостаточно.

Задание № 3, требующее указать термин по заданному определению понятия, выполнили 50,62 %, выделили лишний термин из ряда понятий по заданному критерию – 66,67 % (задание № 5) учащихся данной группы. Это свидетельствует, что базовым логическим действием «выявление характерных признаков исторических явлений», сопоставлением исторических понятий с конкретным историческим периодом владеет более половины учащихся, получивших на экзамене отметку «3».

С заданием на сравнение исторических событий, явлений и процессов (№ 23) справились только 3,72% выпускников (самый низкий результат в анализируемой группе). Для успешного выполнения данного задания необходимо приводить конкретные черты сходства или различия внутренней или внешней политики правителей, восстаний и т.п. Типичной ошибкой было использование рассуждений общего характера, без использования исторических фактов и соответствующих выводов на их основе. Часть выпускников путала события внутренней и внешней политики, встречались ответы, где сравнение производилось по разным критериям. Задание представляется сложным для учащихся в том случае, когда они не владеют логическим приемом сравнения.

Низкий уровень сформированности такого базового логического действия как «определение причин и следствий событий» продемонстрировали результаты выполнения задания № 21 (8,02% выпускников данной группы). Часто учащиеся воспринимают последствия того или иного исторического процесса только как положительные или только отрицательные. Это создает определенные трудности в определении причинно-следственной связи. Например, значительная часть учащихся не смогла найти взаимосвязь между раздробленностью и хозяйственным подъемом русских земель во второй половине XII-начале XIII века.

Умение осуществлять такое базовое исследовательское действие как систематизация и анализ исторических фактов сформировано на достаточном уровне. 70,37 % выпускников, получивших на экзамене отметку «3» справились с заданием на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации.

Учащиеся данной группы продемонстрировали разный уровень владения умениями извлечения информации из сплошных и несплошных текстов.

В наибольшей степени сформированы умения работать со статистическим материалом (81,48 %); умение работать с исторической картой: задание № 8 – 69,13 %, № 9 – 65,49 %, № 10 (установление соответствия между текстом и исторической картой) – 87,65 %. Таким образом, у большей части выпускников данной группы сформировано умение интерпретировать числовую и графическую информацию.

В заданиях по работе с источниками № 18-20 проверяются метапредметные умения находить, анализировать и комментировать информацию источника, а также применять знания из курса истории (контекстные знания).

Группа выпускников, получивших отметку «3», продемонстрировала низкий уровень сформированности умений извлекать и интерпретировать информацию из исторического источника. С заданием № 18 на атрибуцию источника справились 17,9 % учащихся, с

заданием № 19, требовавшим поиска нужной информации в тексте – 38,89 %, а работу с контекстной информацией при анализе источника (№ 20) выполнили лишь 8, 02 %.

Задание № 18 предполагает атрибуцию документа (определение времени событий, явлений, личностей, процессов, о которых в нем говорится, их хронологической принадлежности и др.). Типичные ошибки связаны не только с пробелами в знаниях, но и с не сформированным умением выделять слова-маркеры, дать четкий ответ на поставленный вопрос (например, при указании имени правителя не указывают его порядковый номер – Александр, вместо Александр I).

Невысокие результаты выполнения задания № 20 также продемонстрировали пробелы в овладении навыками смыслового чтения и владения письменной речью, слабое умение строить логическое рассуждение, устанавливать аналогии и делать дедуктивные и индуктивные умозаключения (выводы). Типичная ошибка: неумение применить свои знания к информации, содержащейся в тексте документа.

Результат выполнения задания № 24 продемонстрировал не только незнание выпускниками фактов, итогов деятельности исторических личностей, но и низкий уровень сформированности таких коммуникативных универсальных действий как выражение и аргументирование своей позиции в письменном тексте. С заданием справилось только 10,29 % учащихся данной группы.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками группы с низким уровнем подготовки продемонстрировал, что большинство метапредметных результатов **не достигнуто**. На низком уровне находится овладение логическими приемами установления причинно-следственных связей, сравнения. Проблемы обнаружены с умением выражать свою точку зрения, аргументировать позицию.

Недостаточный уровень сформированности умения работать с письменными историческими источниками. Более высокий результат умения работать с информацией, выраженной в знаково-символической и иллюстративной форме. Возможно это можно объяснить усилением внимания педагогов к работе с картой и с памятниками культуры на уроках.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания истории группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работа с обучающимися с низким уровнем подготовки должна быть направлена на устранение пробелов в знаниях и последовательное формирование и отработка умений, необходимых для работы с исторической информацией.

Систематическая проверка уровня знаний основных дат, исторических понятий и исторических деятелей может проводиться в виде хронологических диктантов, проверочных работ на знание терминов в контексте изучаемой исторической эпохи. Важным является отработка у учащихся умения самостоятельно конструировать определения понятия. Для формирования данного умения можно разрабатывать и использовать на уроках задания, в которых требуется в определении понятия вставить недостающие термин, род или видовые отличия. В качестве домашней работы можно предложить учащимся составить небольшой кроссворд, в котором вопросы будут сформулированы в виде определений, а ответом должен стать исторический термин.

Наибольшую сложность у учащихся вызывают понятия, связанные с государственным управлением в разный исторический период, общественно-политическими течениями России XIX-начала XX вв. Следует использовать схемы, в которых, например, учащиеся смогут обнаружить взаимосвязь органов власти, их цели и задачи.

Позитивные результаты могут быть достигнуты в том случае, если на протяжении всего учебного процесса большое внимание уделяется развитию активной познавательной деятельности учащихся через целенаправленную работу по анализу исторических источников и использованию соответствующих заданий в учебном процессе как в обучающей, так и в контрольной функциях.

В начале изучения предмета «История» следует формировать у учащихся умение определять назначение источника информации, умение ориентироваться в его смысловой структуре. Для учебного или научного текста можно составить вопросы: «найдите фрагменты в тексте, в которых 1) дается определение явления; 2) называются и иллюстрируются основные признаки явления; 3) объясняется назначение, цель или причина данного явления; 4) есть перечисление с примерами. Важным является формирования умения работать со словами-маркерами, помогающими определить атрибуцию текста.

Систематическая работа по формированию умения устанавливать причинно-следственные связи должна вестись в разных формах и с использованием разных методических приемов: от конструирования логической конструкции по готовым шаблонам до самостоятельного определения причин и последствий на основе текста учебника или исторического источника. Следует применять работу с таблицей, в которой причины могут быть разделены на группы: экономические, внутрисполитические, внешнеполитические и т.п., а последствия на положительные и отрицательные.

Логический прием сравнения вызывает сложности у учащихся с низким уровнем подготовки. Ученикам следует понять, что исторические явления и события различаются не по одному, а по разным признакам – по количеству и качественному составу участников, по целям, по охвату территории и т.п. Первоначальная работа на сравнение идет по заданным учителем критериям, постепенно педагог должен расширять самостоятельность учащихся. Проверку знаний можно проводить в виде заполнения недостающих граф сравнительной таблицы.

Большее половины учащихся данной группы справились с заданиями по карте. Однако для более качественной подготовки необходимо постоянно уделять внимание исторической географии. Задания для данной группы можно усложнить, используя карточки-тренинги, в которых часть информации скрыта (легенда карты, названия некоторых городов и рек и т.п.).

Выполнение заданий по работе с иллюстративным рядом предполагает наличие у выпускников умения работать с изображением, анализировать его, выделять и изучать отдельные его элементы. Данное умение формируется с помощью ряда методик. Иллюстрация, используемая педагогом на уроке должна быть не только предоставлена учащимся на уроке, но и проанализирована, осмыслена ими. Для этого учитель обращает внимания на детали, позволяющие отнести памятник культуры к определенной эпохе, указывает на изобразительные особенности картины или архитектурного памятника, сюжет и т.п. Каталог исторических памятников, составленный учащимся, поможет систематизировать знания по истории культуры и повысить уровень подготовки.

Некоторые задания № 11 включают работу с почтовыми марками или юбилейными монетами. На них содержится текст играет самостоятельную роль. Он может быть разбросан фрагментами по площади марки или монеты, следует научить учащихся собрать в единое целое и прочитать. Он и будет подсказкой в ответе на вопрос.

Для повышения уровня сформированности регулятивных учебных действий может использоваться взаимопроверка по определенным критериям. Это поможет учащимся в развитии самоконтроля, позволит повысить внимательность и понимание требований к заданиям.

Для организации работы учащихся целесообразно использовать материалы учебника: тексты, карты, иллюстрации, проверочные задания и дополнительные материалы, а рекомендованные к каждому параграфу цифровые ресурсы.

Рубрики учебника, содержащие вопросы к тексту, задания на сравнение и размышление, следует использовать дифференцированно: начинать с заданий на воспроизведение и понимание материала и постепенно переходить к заданиям аналитического характера.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Участники экзамена по истории данной кластерной группы наиболее успешно смогли выполнить следующие задания повышенного уровня сложности: №№ 9, 10 и 11. Средний процент выполнения данных задания составил более 85%. Среди заданий высокого уровня сложности наиболее успешно было выполнено задание № 20, с которым справилось свыше 48% участников ОГЭ данной группы. Участники данной группы продемонстрировали успешное владение умениями работы с картой и работы с историческими изображениями (почтовыми марками, медалями, и др. иллюстрациями).

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня у учащихся данной группы вызвало задание № 19, процент выполнения заданий ниже 80%, среди заданий повышенного уровня - №№ 21, 22 процент выполнения менее 20%. Среди заданий высокого уровня сложности наименее успешно выполнено задание № 23 (средний процент выполнения 10,18%).

Таблица иллюстрирует типичные дефициты в подготовке выпускников данной группы, проявляющиеся в ошибках при выполнении соответствующих заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству: Смута в России. Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых. Укрепление самодержавия. Российская империя в XIX – начале XX в.: Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике. /Работа с историческим источником (атрибуция); поиск информации в историческом источнике	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 7 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2
2.	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель –самостоятельных государств. Оппозиция реформам Петра I. Эпоха «дворцовых переворотов»: причины и сущность. Социальные движения. Движение и восстание декабристов./ Определение причин и следствий важнейших исторических событий	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2
3.	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств. Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Россия в системе международных отношений. / Поиск ошибок в тексте исторического содержания	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.5.2;

		9 класс, п. 150.6.2
4.	От Руси к Российскому государству: Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Внешняя политика первых русских князей. Российская империя в XIX – начале XX в.: Внешняя политика России в период правления Александра I и Николая I./ Сравнение исторических событий, явлений, процессов	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.5.2; 9 класс, п. 150.6.2

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5». Анализ показал, что у учащихся данной группы лучше всего сформированы умения соотносить события, даты и исторические факты, работать со статистическими данными, исторической картой и иллюстративным материалом. У учащихся сформированы некоторые умения и навыки работы с письменным историческим источником. Эти умения могут стать хорошей основой для дальнейшего повышения уровня предметной подготовки. Работу с историческими источниками следует продолжать, постепенно переходя от поиска нужной информации к ее осмыслению и использованию контекстных знаний.

Основные «зоны роста» связаны, также, с развитием умений устанавливать и объяснять причинно-следственные связи, находить и исправлять фактические ошибки в историческом тексте, сравнивать исторические события и явления. Здесь важно постепенно усложнять задания, переходя от заданных учителем параметров, к разноплановому анализу и самостоятельным выводам.

Особое внимание следует уделить вопросам и темам, при изучении которых проявились затруднения: реформы и контрреформы в XIX вв., причины, сущность «дворцовых переворотов», сущность российского самодержавия и его проявление в политике российских правителей, геополитическое положение Российской империи, социальные протесты в разные периоды отечественной истории.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Анализ результатов показывает, что у участников ОГЭ со средним уровнем подготовки базовые метапредметные умения частично сформированы. Выпускники достаточно успешно выполняют задания, требующие применения базовых логических действий. Успешное выполнение задания №№ 6 (92,76 %) свидетельствует о сформированности умения группировать исторические события и явления по заданному признаку. Результат выполнения задания №7 (95,47 %) показывает достаточно уверенную работу с информацией, представленной в виде сплошного текста, в том числе со статистическим, картографическим и иллюстративным материалом. Это подтверждают результаты заданий №№ 9, 10 и 11 (проценты выполнения соответственно 91,40, 95,02 и 87,33 %).

При усложнении познавательной задачи уровень успешности заметно снижается.

Так, например, при анализе текста (задания №№18-20) выпускники достаточно успешно справились с атрибуцией исторического источника (68,55 %) и поиском информации (73,08 %), но продемонстрировали затруднения в работе с контекстной информацией, что демонстрирует слабую сформированность умения соотносить полученный результат исследования с имеющимся знанием.

Задание на поиск и исправление исторических ошибок (№ 22) также выполнено учащимися данной группы на слабом уровне (15,23 %). Это показывает дефициты универсальных учебных действий анализа исторических фактов и реконструкции исторических событий, а также

выражения суждения о достоверности текста. А это, в свою очередь, требует дальнейшей работы в области критического мышления школьников.

Задание № 21 (16,51%), проверяющее умение определить причину или следствие исторического события и объяснить связь между ними, вызвало значительные затруднения выпускников данной группы. Если учащиеся и определяли верно причину или следствие события, явления, то практически не смогли объяснить данную связь, демонстрируя проблемы систематизации, построения общей картины прошлого.

При выполнении задания № 24 учащиеся продемонстрировали пробелы в таких коммуникативных учебных действиях, как умение выражать и аргументировать свою точку зрения в письменном тексте. Также для успешного выполнения данного задания необходима работа по формированию умений планировать последовательность действий, удерживать условие задания и проверять полноту своего ответа.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками группы со средним уровнем подготовки продемонстрировал, что **большая часть метапредметных результаты достигнута**. Участники достаточно успешно работают с представленной в тексте, на карте, в статистических и иллюстративных материалах, умеют соотносить её с изученным историческим материалом. Учащиеся уверенно выполняют поиск информации в письменном источнике, испытывая, при этом, некоторые затруднения в его анализе.

Менее устойчиво сформированы умения, требующие самостоятельного рассуждения: установление причинно-следственных связей, сравнение, обобщение, формулирование выводов и аргументация.

Затруднения при применении знаний в новой ситуации могут быть связаны с тем, что в учебной деятельности больше внимания уделяется выполнению отдельных действий по известному образцу, чем самостоятельному построению рассуждения и выбору способов решения.

Таким образом, результаты позволяют предположить, что переход от выполнения отдельных учебных действий к их самостоятельному объединению в сложную задачу является основной зоной дальнейшего развития метапредметных результатов у данной группы.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания истории группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Работу с обучающимися со средним уровнем подготовки следует направить на постепенный переход от выполнения заданий по известному образцу к самостоятельному анализу, объяснению и аргументации. В целом учащиеся этой группы достаточно уверенно справляются с заданиями на воспроизведение и применение исторических знаний. Поэтому основной акцент стоит делать не на увеличении количества тренировочных заданий, а на устранении конкретных затруднений и постепенном усложнении способов работы с исторической информацией.

В первую очередь необходимо продолжить работу с историческими источниками. При достаточно уверенной работе с картой и иллюстративным материалом письменный источник вызывает затруднения. Учащимся необходимо не только найти информацию в тексте, но и определить время и событие, действующих лиц, выделить важные признаки, связать сведения источника с историческими знаниями. На первых этапах может использоваться простой алгоритм: прочитать текст, выделить слова-маркеры, определить время, события и действующих лиц, найти нужную информацию, сопоставить её с известными фактами и сделать вывод. По мере освоения этого способа работы отдельные шаги алгоритма следует убирать.

Так как у учащихся умение работать с контекстной информацией развито недостаточно, то следует уделить работе с комбинированными заданиями, в которых используется несколько источников по одному и тому же вопросу (желательно использовать как сплошной, так и несплошной текст: исторические картины, плакаты, карикатуры, карты и т.п.). Важно отработать механизм выполнения задания: сначала определяется, какую информацию дает каждый материал, затем сведения сопоставляются и формулируется общий вывод. Такой прием позволяет использовать уже сформированный навык работы со знаково-символической, иллюстративной информацией как опору для развития анализа письменного источника.

На уроках можно регулярно использовать небольшие тексты с одной-двумя ошибками. Учащийся должен найти ошибку, исправить ее и назвать исторический факт, на основании которого сделано исправление. В дальнейшем ошибки можно не обозначать заранее и размещать в разных частях текста. Выполнение заданий на поиск исторических ошибок можно облечь в форму «исторического расследования», представив, что учащимся необходимо определить подлинность того или иного источника информации, найденного «учеными-историками».

Отдельное внимание следует уделить причинно-следственным связям. Затруднения у учащихся часто связаны не с определением причины или последствия, а с объяснением связи между ними. Поэтому сначала можно использовать речевые опоры: «Причиной стало... потому что...», «Это привело к..., поскольку...», «В результате произошло..., что повлияло на...». Затем учащимся предлагается восстановить пропущенное звено цепочки, определить возможные причины или последствия и самостоятельно объяснить сущность связи, пояснить выбранная связь является причинно-следственной. Это помогает перейти от простого запоминания событий к пониманию исторических процессов.

При подготовке к заданиям на сравнение необходимо постепенно формировать сам способ сравнения. Вначале критерии задает учитель: причины, цели, участники, основные события, результаты, значение. Затем часть критериев убирается, и учащиеся самостоятельно определяют основания для сравнения. После заполнения таблицы обязательно формулируется вывод с опорой на конкретные исторические факты. Это особенно важно с учетом затруднений при выполнении задания №23, где встречаются общие рассуждения, отсутствие фактов и смешение критериев.

Следует систематически развивать письменную аргументацию. Полезны короткие задания на 3–5 минут: сформулировать тезис, привести один-два исторических факта и объяснить их связь с тезисом. Например: «Докажите, что...», «Объясните, почему...». Сначала можно использовать речевые опоры, затем переходить к самостоятельному построению ответа. Взаимопроверку удобно проводить по простым критериям: есть ли ответ на вопрос, приведён ли конкретный факт, объяснена ли его связь с тезисом, сделан ли вывод.

На уроках желательно чаще использовать проблемные вопросы, на которые нельзя ответить только воспроизведением готового материала: «Почему это решение стало возможным именно в этих условиях?», «Какие факты подтверждают данную оценку?», «Какой фактор оказал наибольшее влияние и почему?». Важно, чтобы предположение учащегося подтверждалось конкретными историческими фактами.

Необходимо развивать и навык самоконтроля. Перед сдачей работы учащийся может проверить себя по небольшому чек-листу: ответил ли он на вопрос полностью, привел ли факты, не перепутал ли причины и последствия, правильно ли выбрал критерии сравнения, проверил ли даты и имена, сделал ли вывод. Сначала такую проверку можно проводить в парах, затем индивидуально.

Таким образом, основная задача при работе с обучающимися со средним уровнем подготовки – опереться на уже сформированные умения и постепенно перенести их на более сложные виды деятельности: анализ письменного источника, установление причинно-

следственных связей, сравнение, проверку достоверности информации и аргументированное письменное объяснение. Последовательная работа в этих направлениях позволит устранить выявленные дефициты и создать условия для перехода от устойчивого результата на уровне отметки «4» к результатам, соответствующим отметке «5».

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ результатов обучающихся данной группы в целом свидетельствует об успешном освоении практически всех предметных результатов ФГОС. Все задания базового уровня сложности и большинство заданий повышенного уровня сложности выполнены на оптимальном уровне свыше 90%. Также на оптимальном уровне выполнено задание высокого уровня сложности № 20 (92,62%). На допустимом уровне выполнено задание № 24 (80,33%).

Учащиеся продемонстрировали понимание основных исторических процессов; устойчивые теоретические знания по всем темам курса, не только по истории России, но и по Всеобщей истории. На высоком уровне в данной группе были освоены умение работать с контекстной информацией и при анализе исторического источника; умение анализировать историческую ситуацию.

Относительно невысокие результаты отдельных заданий связаны с недостаточной степенью сформированности умений использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей исторических явлений и процессов. Среди заданий повышенного уровня - №№ 21, 22 (процент выполнения менее 60%). Среди заданий высокого уровня сложности наименее успешно выполнено задание № 23 (средний процент выполнения – 55,74%).

Темы программы и умения, которые у выпускников с высоким уровнем подготовки сформированы в наименьшей степени, перечислены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель –самостоятельных государств. Оппозиция реформам Петра I. Эпоха «дворцовых переворотов»: причины и сущность. Социальные движения. Движение и восстание декабристов./ Определение причин и следствий важнейших исторических событий	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.5.2; 8 класс, п. 150.6.2;
2.	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств.	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП:

	Внутренняя политика Александра III. Реформы и «контрреформы». Россия в системе международных отношений. / Поиск ошибок в тексте исторического содержания	6 класс, п. 150.5.2; 9 класс, п. 150.6.2;
3.	От Руси к Российскому государству: Внутриполитическое развитие. Общественный строй Руси. Внешняя политика первых русских князей. Российская империя в XIX – начале XX в.: Внешняя политика России в период правления Александра I и Николая I./ Сравнение исторических событий, явлений, процессов	История России с древнейших времён до начала XX в. ФРП: 6 класс, п. 150.5.2; 9 класс, п. 150.6.2;

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов. Основную работу следует сосредоточить на устранение дефицитов в умениях устанавливать причинно-следственные связи и осуществлять сравнение исторических событий и явлений. Так как учащиеся владеют приемами логического мышления, данное направление работы представляется наиболее реалистичными.

Темы, на которые стоит уделить особое внимание учащихся данной группы – внутриполитические аспекты деятельности российских императоров XIX-начала XX вв., реформы и контрреформы, международное положение Российского государства. Более глубокое понимание взаимосвязей исторических процессов и явлений будет способствовать повышению количества баллов на экзамене.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного и высокого уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работы: проведение исследований, разработка проектов, участие в школьных научных сообществах, поисковой деятельности и т.п. с целью формирования глубоких знаний и развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Рекомендуется периодически проводить уроки в форме тематических конференций или дискуссий по актуальным социально-политическим, социально-экономическим вопросам курса истории и особенно по вопросам истории культуры, что предполагает обсуждение в группах с использованием исторических фактов, полученных из различных источников информации. Важным является привлечение школьников к рассмотрению актуальных вопросов и проблем истории, предполагающих формирование и представление собственного мнения обучающихся и его фактической аргументации.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания истории

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Для совершенствования методики преподавания предмета «История» целесообразно обсудить на заседаниях школьных методических объединениях учителей анализ результатов ОГЭ 2026 года, возможные изменения в содержании и структуре экзаменационной работы 2027 года (для этого необходимо ознакомиться с проектом КИМ ОГЭ-9 на сайте ФИПИ), особенности работы с обучающимися, имеющими различный уровень подготовки.

Необходимо проанализировать виды заданий по истории, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников 9-х классов, типичные ошибки и совместно выработать стратегию устранения данных дефицитов. Для преодоления выявленных дефицитов можно предложить следующие темы заседаний для методических объединений:

«Причинно-следственные связи на уроках истории»

Обсудить, как выстраивать работу с причинно-следственными связями с 5 по 9 класс: от определения отдельных причин и последствий до объяснения взаимосвязи исторических событий и процессов. В практической части заседания рассмотреть приемы и задания, которые позволяют постепенно усложнять такую работу и переходить от готовых схем и вопросов к самостоятельному объяснению.

«Исторический источник как инструмент формирования читательской грамотности школьников на уроках истории»

Работа семинара позволит совершенствовать профессиональные компетенции учителей истории в области организации работы с историческими источниками как инструментом формирования читательской грамотности школьников на уроках истории.

Педагоги смогут рассмотреть последовательность работы с историческим источником: от поиска необходимой информации и определения участников событий до установления исторического контекста, выявления позиции автора и привлечения дополнительных знаний. В практической части заседания педагоги смогут самостоятельно разработать с постепенным увеличением самостоятельности обучающихся и обсудить работу со словами-маркерами.

«Как развивать умения школьников работать с информацией».

Обсудить возможности использования сплошных и несплошных текстов, содержащих фактические ошибки, неточности и противоречия, для развития смыслового и критического чтения. В практической части заседания проанализировать задания на поиск и исправление ошибочной информации и обоснование ответа с опорой на исторические знания.

«Формы и методы работы с исторической картой».

Рассмотреть возможности использования исторической карты, схемы, изображения памятника или произведения искусства не только как иллюстративного материала, но и как самостоятельного источника информации. Обсудить приёмы, направленные на извлечение, сопоставление и интерпретацию информации, представленной в графической и визуальной форме, и формулирование выводов на её основе.

«Дифференцированное обучение на уроках истории»

Обсудить способы организации работы с обучающимися разного уровня подготовки. В практической части рассмотреть варианты адаптации одного задания с помощью плана, алгоритма, ключевых слов или дополнительных вопросов, а также способы постепенного сокращения учебной поддержки по мере роста самостоятельности обучающихся.

Можно на заседаниях также обсудить, как выстраивать уроки получения новых знаний и формирования новых умений на основе технологии проблемного обучения, делая акцент на наиболее значимых аспектах изучаемого материала.

Другим направлением методической работы может стать обмен эффективными педагогическими практиками образовательных организаций со стабильно высокими результатами. В ходе работы «круглого стола» педагоги могут поделиться опытом применения заданий, направленных на формирование и развитие у учащихся умений работать с картографическим и иллюстративным материалом. Варианты тем для «круглого стола»:

«Единый государственный учебник как рабочий инструмент урока истории».

Представить опыт использования текста, исторических документов, карт, иллюстраций, вопросов и заданий учебника для организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Рассмотреть способы работы с учебником, направленные не только на закрепление знаний, но и на поиск и отбор информации, сравнение, объяснение, установление связей и формулирование выводов. Практическую часть целесообразно построить на анализе конкретных фрагментов уроков и заданий.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Повышение квалификации педагогов.
- 1.2 Разработка кратких, но содержательных ДПП на основе выявленных профессиональных дефицитов и анализа результатов ОГЭ в регионе:
«Использование единых государственных учебников истории России и Всеобщей истории в преподавании истории»;
«История нашего края» в 5-7 классах.

Рекомендуемые темы повышения квалификации:

- Анализ экзаменационных материалов и критериев оценивания.

Изучение структуры КИМ ОГЭ по истории и актуальных изменений в экзамене.

Практикум по оцениванию развёрнутых ответов в соответствии с официальными критериями.

Разбор типичных ошибок выпускников (неверное заполнение таблиц, искажение фактов, слабая работа с картой).

- Методика подготовки к сложным заданиям.

Работа с историческими картами: алгоритмы выполнения заданий, типичные ловушки.

Стратегии отработки заданий на систематизацию фактов и аргументов.

Методика подготовки к вопросам по конкретным сложным темам (Смутное время, дворцовые перевороты, социально-экономическое развитие).

- Формирование функциональной грамотности.

Развитие навыков работы с историческими источниками (текстовыми, визуальными, статистическими).

Интеграция заданий на анализ карт и статистических данных в учебный процесс.

Обучение интерпретации источников и сопоставлению различных точек зрения.

- Дифференциация обучения.

Работа с учащимися разного уровня подготовки.

Индивидуализация заданий для одарённых детей и тех, кто испытывает трудности.

- Актуальные педагогические технологии.

Использование технологий развития критического мышления (дискуссии, проблемно-поисковые задания). Применение цифровых ресурсов и нейросетей для подготовки дидактических материалов (с сохранением авторского контроля). Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности.

- Межпредметные связи.

Интеграция с обществознанием, географией, литературой для формирования целостной картины мира. Использование краеведческого материала в подготовке к ОГЭ.

2. Организация системы методических мероприятий в межкурсовой период.

2.1. Вебинары-консультации по конкретным востребованным вопросам преподавания истории в школе, обмениваться успешными педагогическими практиками на заседаниях районных методических объединений учителей истории.

2.2. Систематизация работы с оценочными процедурами (ГИА, ВПР) в формате аналитических семинаров с разбором статистических отчетов регионального уровня, ученических работ и типичных ошибок, а также практикумы по использованию этих результатов при планировании уроков.

2.3. Семинары для учителей ОО в рамках исторического просвещения, посвящённые проблемам локальной истории: «Как организовать урок на основе технологии проблемного обучения», «Формирование критического мышления на уроках истории и обществознания», «Достижение метапредметных результатов обучения (освоение базовых логических действий, исследовательские умения школьников, умение работать с разными источниками информации).

Рекомендуется организация адресного сопровождения (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

Рекомендации по другим направлениям

Администрациям образовательных организаций

Руководителям образовательных организаций реализовывать принципы дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора учебных курсов и внеурочных занятий по истории обучающимися, планирующим в перспективе сдавать экзамен по данному предмету; осуществлять контроль выполнения образовательной программы, ориентируясь на требования ФОП, ФГОС и историко-культурного стандарта, кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами.

В течение учебного года проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, планирующих сдавать ОГЭ по истории.

Рекомендуется создавать условия для профессионального роста педагога с учетом затруднений, возникающих в связи с образовательными потребностями обучающихся.

Проводить совещания педагогов, работающих в 9-х классах, с целью выявления проблем подготовки отдельных учащихся и организации адресной помощи, в том числе психологической.

Региональному методическому сообществу

- подготовить рекомендации, направленные на оказание учителям адресной помощи при разработке эффективных методик подготовки выпускников к ОГЭ;

- организовать обсуждение по теме «Анализ изменений ФООП в части введения кодификаторов проверяемых требований к метапредметным результатам освоения программы, а также проверяемым на ОГЭ по предмету требований к результатам».

Литература

О.А. Жаглина, С.В. Баич, С.Ю. Лисовицкая, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2 K1	Развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (драматического, лиро-эпического) произведения, о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	89,95	61,54	75,00	76,73	95,29
1.1/1.2 K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	88,27	46,15	73,44	72,64	94,66
2.1/2.2 K1	Умения выбрать другой фрагмент из	Б	78,01	12,82	47,92	40,25	91,15

	эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием						
2.1/2.2 K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	76,29	0,00	42,19	32,08	91,55
3.1/3/2 K1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно - выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	90,55	51,28	76,04	84,91	94,94
3.1/3/2 K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	88,02	30,77	78,12	76,42	93,79
4 K1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления	П	95,23	50,00	84,38	87,74	99,83

	(нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4 K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	86,47	28,85	67,19	67,92	94,57
4 K3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	84,92	26,92	65,63	64,15	93,45
5 K1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	89,82	0,00	32,81	92,45	99,66
5 K2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	86,17	0,00	26,04	84,91	96,90
5 K3	Фактологическая точность сочинения	В	83,63	0,00	23,44	78,30	95,00

5 K4	Опора на теоретико-литературные понятия	В	74,87	0,00	18,75	68,87	85,52
5 K5	Композиционная цельность и логичность	В	84,79	0,00	28,13	82,39	95,29
5 K6	Соблюдение речевых норм	В	85,05	0,00	29,69	81,13	95,69
5 K7	Грамотность. Соблюдение орфографических норм	В	84,54	0,00	21,88	90,57	94,14
5 K8	Соблюдение пунктуационных норм	В	76,29	0,00	15,63	64,15	88,62
5 K9	Соблюдение грамматических норм	В	87,37	0,00	25,00	92,45	97,24

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.K1	0	7,69	6,25	7,55	0,00
1.K1	1	23,08	12,50	0,00	0,00
1.K1	2	46,15	31,25	47,17	14,14
1.K1	3	23,08	50,00	45,28	85,86
1.K2	0	30,77	18,75	9,43	0,00
1.K2	1	46,15	15,63	35,85	10,69
1.K2	2	23,08	65,63	54,72	89,31
2.K1	0	69,23	40,63	43,40	2,76
2.K1	1	23,08	6,25	13,21	0,00
2.K1	2	7,69	21,88	22,64	18,28
2.K1	3	0,00	31,25	20,75	78,97
2.K2	0	100,00	43,75	58,49	2,76
2.K2	1	0,00	28,13	18,87	11,38
2.K2	2	0,00	28,13	22,64	85,86
3.K1	0	23,08	9,38	1,89	0,34
3.K1	1	23,08	3,13	5,66	0,34
3.K1	2	30,77	37,50	28,30	13,45

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
3.K1	3	23,08	50,00	64,15	85,86
3.K2	0	53,85	12,50	11,32	1,03
3.K2	1	30,77	18,75	24,53	10,34
3.K2	2	15,38	68,75	64,15	88,62
4.K1	0	38,46	12,50	7,55	0,00
4.K1	1	23,08	6,25	9,43	0,34
4.K1	2	38,46	81,25	83,02	99,66
4.K2	0	61,54	15,63	16,98	0,00
4.K2	1	0,00	3,13	1,89	0,34
4.K2	2	15,38	15,63	16,98	4,48
4.K2	3	7,69	28,13	20,75	11,72
4.K2	4	15,38	37,50	43,40	83,45
4.K3	0	61,54	21,88	20,75	0,00
4.K3	1	23,08	25,00	30,19	13,10
4.K3	2	15,38	53,13	49,06	86,90
5.K1	0	100,00	62,50	0,00	0,00
5.K1	1	0,00	9,38	15,09	0,69
5.K1	2	0,00	28,13	84,91	99,31
5.K2	0	100,00	62,50	0,00	0,00
5.K2	1	0,00	6,25	3,77	0,69
5.K2	2	0,00	21,88	37,74	7,93
5.K2	3	0,00	9,38	58,49	91,38
5.K3	0	100,00	71,88	3,77	0,00
5.K3	1	0,00	9,38	35,85	10,00
5.K3	2	0,00	18,75	60,38	90,00
5.K4	0	100,00	68,75	1,89	0,00
5.K4	1	0,00	25,00	58,49	28,97
5.K4	2	0,00	6,25	39,62	71,03
5.K5	0	100,00	62,50	0,00	0,00
5.K5	1	0,00	3,13	3,77	0,34

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5.K5	2	0,00	21,88	45,28	13,45
5.K5	3	0,00	12,50	50,94	86,21
5.K6	0	100,00	65,63	3,77	0,34
5.K6	1	0,00	9,38	30,19	7,93
5.K6	2	0,00	25,00	66,04	91,72
5.K7	0	100,00	78,13	9,43	5,86
5.K7	1	0,00	21,88	90,57	94,14
5.K8	0	100,00	84,38	35,85	11,38
5.K8	1	0,00	15,63	64,15	88,62
5.K9	0	100,00	75,00	7,55	2,76
5.K9	1	0,00	25,00	92,45	97,24

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1.1/ 1.2 (критерий 1)	1.1/ 1.2 3.1/3.2		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2.1/2.2 1.1/1.2, 3.1/3.2 (критерий 2)	2.1/2.2	2.1/2.2	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	4 (критерий 1)	4 (критерий 1)	4 (критерий 1)	4
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		4 (критерии 2,3)	4 (критерии 2,3)	-
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		-	5 (критерии 1,2)	5
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			5 (критерии 3,4)	5 (критерий 4)

Прочие результаты статистического анализа

Заданий повышенного и высокого уровня, средний процент выполнения которых ниже критических 15%, в регионе нет.

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания литературы

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Наиболее высокие результаты (61,5 %) обучающиеся указанной группы показали при выполнении задания базового уровня (1.1/1.2), которое проверяет умение рассуждать о тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Однако успешность выполнения задания весьма условна. Максимальный балл получили всего 23% девятиклассников, которые продемонстрировали навыки аналитической работы с текстом: сформулировали утверждение, соответствующее вопросу задания, и аргументировали его, привели не менее двух примеров из предложенного для анализа фрагмента художественного произведения. Остальные девятиклассники, получившие отметку «2», владеют навыками анализа фрагмента эпического произведения лишь частично. Это подтверждают и результаты еще одного задания базового уровня (3.1/3.2), проверяющего умение рассуждать о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения. Средний процент выполнения задания – 51,2 %; и только 23 % обучающихся получили максимальный балл.

Кроме того, 50 % обучающихся указанной группы владеют навыками сопоставления двух приведенных для анализа лирических произведений (задание 4 повышенной сложности, критерий 1), но только 38 % умеют обосновывать собственные суждения при сопоставлении.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Одним из заданий базового уровня, с которым не справились обучающиеся указанной группы, стало задание 2: только 12,8 % девятиклассников, получивших отметку «2», выполнили его. Экзаменуемые должны были выбрать другой фрагмент из произведения в

соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента. Очевидно, что одной из основных причин невыполнения задания является отсутствие знаний литературного материала: сюжета и образной системы предлагаемого для анализа произведения. В 2026 году девятиклассникам предлагались фрагменты романа «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, комедии «Ревизор» и поэмы «Мертвые души» Н.В. Гоголя.

В таблице показаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий.

.1

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»: тематика и проблематика, своеобразие конфликта и системы образов	8
2.	Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор» как сатира на чиновничью Россию. Система образов. Средства создания сатирических персонажей	8
3.	Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души». Образы помещиков	9

Кроме того, следует отметить, что умение анализировать художественный текст или его фрагмент недостаточно сформировано у указанной группы экзаменуемых. Как уже было сказано, это стало причиной недостаточно высоких баллов при выполнении заданий базового уровня 1.1/1.2 и 3.1/3.2. Особенно ярко несформированность такого умения показывают результаты выполнения задания повышенного уровня сложности - задания 4. Если по критерию 1 (умение сопоставлять два лирических текста), как уже отмечалось, процент выполнения – 50%, то по критерию 2 (привлечение текстов произведений при сопоставлении) процент выполнения всего 28%. Чтобы получить максимальный балл по критерию 2, обучающемуся нужно привести по одному примеру из каждого стихотворения, подтверждающему указанное сходство или отличие, и объяснить, как именно каждый из примеров подтверждает указанное сходство или различие. Формировать навыки аналитической работы с текстом необходимо с 5 по 9 класс.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Определять тему и главную мысль произведения, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; сопоставлять темы и сюжеты произведений	5
2.	Сопоставлять произведения, их фрагменты, образы персонажей, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры	6
3.	Оценивать систему персонажей; выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции; сопоставлять произведения, образы персонажей, сюжеты разных литературных произведений, художественные приемы, особенности языка	7

4.	Рассматривать отдельные изученные произведения в рамках историко-литературного процесса; выделять в произведениях элементы художественной формы и обнаруживать связи между ними, сопоставлять произведения, литературные явления и факты, художественные приемы, эпизоды текста, особенности языка	8
5.	Выделять в произведениях элементы художественной формы и обнаруживать связи между ними; определять родо-жанровую специфику изученного и самостоятельно прочитанного художественного произведения; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, художественные приемы, эпизоды текста, особенности языка	9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3». Чтобы повысить качество ответов обучающихся указанной группы на задания базового и повышенного уровня сложности, следует уделить внимание формированию навыка анализа эпизода эпического, драматического, лиро-эпического произведения, развитию умения формулировать утверждение, отвечая на заданный вопрос, аргументировать собственное суждение и приводить примеры (не менее двух) из предложенного для анализа фрагмента.

Кроме того, необходимо совершенствовать навыки сопоставительного анализа стихотворений, выявлять сходства и различия тем, мотивов, художественных образов, в том числе образов лирических героев, изобразительно-выразительных средств, пояснять выявленные сходства (различия), приводить примеры из каждого предложенного для анализа стихотворения.

Необходимым условием получения отметки «3» является улучшение качества знаний литературного материала. Обучающиеся должны знать ключевые этапы сюжета произведений, представленных в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по литературе, иметь представление о системе образов художественных произведений.

Еще одной «зоной роста» может стать работа по развитию речи обучающихся, в том числе при написании связного ответа ограниченного объема. Повышение речевой культуры обучающихся будет способствовать увеличению баллов по критерию 2 в заданиях 1,2,3,4.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Для успешного завершения экзамена у обучающихся с минимальным уровнем подготовки должны быть сформированы регулятивные универсальные учебные действия: самоорганизация и самоконтроль. Экзаменуемые должны владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, давать адекватную оценку ситуации, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, оценивать соответствие результата цели и условиям. Несформированность данных умений приводит к тому, что экзаменуемый не успевает выполнить задания КИМ или не считает нужным приступить к выполнению определенных заданий. Так, при анализе статистических данных можно заметить, что в группе девятиклассников, получивших отметку «2», ни один из обучающихся не выполнил задание высокого уровня сложности (сочинение), предполагая, что баллов, полученных за задания 1-4, хватит, чтобы преодолеть порог, но результат оказался неудовлетворительным.

Для выполнения заданий базового уровня необходима сформированность отдельных групп познавательных универсальных учебных действий. Работая с фрагментом эпического произведения или стихотворением, экзаменуемые должны выявлять и характеризовать существенные признаки литературных героев, самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, аргументировать свое мнение.

Анализ результатов обучающихся, получивших отметку «2», позволяет прийти к заключению о **несформированности регулятивных учебных действий**:

- принимать и сохранять учебную задачу,
- осуществлять контроль деятельности, оценивать правильность выполнения действия.

Экзаменуемые данной группы часто не приступали к выполнению некоторых заданий базового уровня сложности, и ни один из них не выполнил задание 5 (сочинение).

Условно **можно считать достигнутыми** такие метапредметные результаты, как:

- умение выявлять и характеризовать признаки литературных явлений;
- устанавливать существенный признак классификации литературных фактов, основания для их обобщения и сравнения.

Недостаточно сформированы такие базовые исследовательские действия, как самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, аргументировать свое мнение.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания литературы группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В работе с учениками данной группы, прежде всего, необходимо повышать мотивацию к написанию ответов на посильные задания повышенной (и по возможности высокой) сложности, без обращения к которым не будет преодолена минимальная граница баллов, поэтому педагогу следует уделить особое внимание формированию регулятивных универсальных учебных действий: развивать навыки самоорганизации, целеполагания, контроля и самооценки. Рекомендуется включать в урок разные виды учебной рефлексии (самопроверка, взаимопроверка, листы самооценивания, рефлексивные карты и др.).

Чтобы повысить уровень знаний литературного материала обучающихся с минимальным уровнем подготовки, эффективно применять определенный алгоритм обучения:

- изучать художественные произведения с использованием стратегии «чтения с остановками»;
- проводить диагностику степени понимания прочитанного произведения;
- с учетом результатов диагностики подбирать дополнительный учебный материал для изучения (словарные статьи, таблицы и схемы и др.);
- проводить тренинги по написанию работ ограниченного объема (3-5 предложений).

Обучающимся с минимальным уровнем подготовки требуется последовательное формирование отдельных коммуникативных умений, например: написание развёрнутых ответов на вопросы, относящиеся к отдельным элементам содержания и художественной структуры

произведений разных родов и жанров. Так, в 5 классе при анализе художественного текста или его фрагмента обучающемуся можно предлагать вопросы, направленные на умение определять тему и главную мысль текста, в 6-7 классах – задания, направленные на умение выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, в 8-9 классах целесообразно включать задания, формирующие умение определять жанровую принадлежность произведения, оценивать систему образов; выявлять особенности композиции и основной конфликт произведения.

Поскольку обучающимся данной группы свойственна несформированность умения строить монологические высказывания, аргументировать свою точку зрения, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы, рекомендуется последовательно использовать следующие виды работ:

- включать в пересказ фрагмента из произведения комментирование и оценку поступков героев;
- формулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста;
- определять, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам;
- аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя;
- доказывать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений.

С 5 по 9 класс необходимо совершенствовать работу по формированию речевой культуры обучающихся, включать в их деятельность различные виды работы по развитию речи, в том числе с использованием энциклопедий, словарей и справочников. Система работы по развитию речи на уроках литературы должна строиться на постепенном усложнении заданий, сочетании разных видов деятельности и тесной связи с изучаемым текстом. Работа по формированию речевой культуры предполагает несколько ключевых направлений: обогащение словарного запаса ученика, обучение различным видам речевой деятельности, создание собственных текстов. В основе работы педагога с обучающимися с минимальным уровнем подготовки должны лежать следующие принципы: постепенность и последовательность освоения материала, учет возрастных и личностных особенностей, разнообразие методов и приемов, в том числе работа с лучшими образцами письменных ответов.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

С заданиями 1.1/1.2 и 3.1/3.2. базового уровня сложности обучающиеся, получившие отметку «3», справились успешно: средний процент выполнения 75% и 76% соответственно. Такие результаты дают основание сделать вывод о сформированности у данной категории выпускников умения рассуждать о тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, а также о лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии стихотворения.

Кроме того, обучающиеся, получившие отметку «3», успешно справились с первой частью задания 4 (процент выполнения по критерию 1 - 84%). Таким образом, девятиклассники продемонстрировали сформированность умения сопоставлять лирические произведения (находить основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, проводить аналогию, строить аргументированное суждение).

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий. Как и предыдущая группа экзаменуемых, обучающиеся, получившие отметку «3», плохо справились с заданием 2 базового уровня сложности (средний процент выполнения - 42%). Экзаменуемые должны были выбрать другой фрагмент из произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента. Ранее уже отмечалось, что одной из основных причин невыполнения задания является отсутствие знаний литературного материала: сюжета и образной системы предлагаемого для анализа произведения.

Недостаточно сформированным оказалось умение привлекать тексты стихотворений для сопоставления. Несмотря на то что средний процент выполнения задания 4 по критерию 2 67%, только 20% экзаменуемых смогли выполнить задание на максимальный балл. Анализ работ показал, что обучающиеся допускают два типа ошибок при выполнении задания. Первый тип ошибки: аргументируя высказанное утверждение (сходства или различия стихотворений), девятиклассники приводят суждения общего характера, не привлекая для доказательства тексты стихотворений. Второй тип ошибки: сформулировав утверждение о сходстве или различии, обучающиеся приводят в качестве доказательства только цитаты, переписывая фрагмент стихотворения и не давая никаких пояснений к нему. Кроме того, недостаточное владение навыками сопоставительного анализа лирических произведений приводит к нарушению логики ответа и нарушению речевых норм (критерий 3). Подобные ошибки говорят об отсутствии системной работы по формированию умения анализировать лирические произведения, которая должна быть включена в обучение с 5 по 9 класс. Темы программы и умения, которые сформированы у данной группы обучающихся в наименьшей степени, представлены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Анализ лирического произведения. И.А. Крылов. Басни (три по выбору). А.С. Пушкин. «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Няне» и другие по выбору. М.Ю. Лермонтов. «Бородино». Н.А. Некрасов. «Крестьянские дети», «Школьник». Стихотворения отечественных поэтов XIX – XX веков о родной природе и о связи человека с Родиной (не менее пяти стихотворений трех поэтов).	5
2.	Анализ лирического произведения. А.С. Пушкин. «Песнь о вешем Олеге», «Зимняя дорога», «Узник», «Туча» и другие. М.Ю. Лермонтов. «Три пальмы», «Листок», «Утес» и другие. А.В. Кольцов. «Косарь», «Соловей» и другие. Ф.И. Тютчев. «Есть в осени первоначальной...», «С поляны коршун поднялся...» и другие. А.А. Фет. «Учись у них – у дуба, у березы...», «Я пришел к тебе с приветом...» и другие. Стихотворения отечественных поэтов начала XX века (не менее двух). Например, стихотворения С.А. Есенина, В.В. Маяковского, А.А. Блока и других. Стихотворения отечественных	6

	поэтов XX века (не менее четырех стихотворений двух поэтов). Например, стихотворения О.Ф. Берггольц, В.С. Высоцкого, Ю.П. Мориц, Д.С. Самойлова и других.	
3.	Анализ лирического произведения. А.С. Пушкин. «Во глубине сибирских руд...», «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «И.И. Пущину», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» и другие. М.Ю. Лермонтов. «Узник», «Парус», «Тучи», «Желанье» («Отворите мне темницу...»), «Когда волнуется желтеющая нива...», «Ангел», «Молитва» и другие. Н.А. Некрасов. «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога» и другие. Поэзия второй половины XIX века Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, А.К. Толстой и другие (не менее двух стихотворений по выбору). Отечественная поэзия первой половины XX века Стихотворения на тему мечты и реальности (два-три по выбору). Стихотворения отечественных поэтов второй половины XX – начала XXI века (не менее четырех стихотворений двух поэтов). Например, стихотворения М.И. Цветаевой, Е.А. Евтушенко, Б.А. Ахмадулиной, Б.Ш. Окуджавы, Ю.Д. Левитанского и других.	7
4.	Анализ лирического произведения. А.С. Пушкин. «К Чаадаеву», «Анчар» и другие. М.Ю. Лермонтов. «Я не хочу, чтоб свет узнал...», «Из-под таинственной, холодной полумаски...», «Нищий» и другие. Поэзия первой половины XX века (не менее трех стихотворений на тему «Человек и эпоха» по выбору). Например, стихотворения В.В. Маяковского, А.А. Ахматовой, М.И. Цветаевой, О.Э. Мандельштама, Б.Л. Пастернака и других. Поэзия второй половины XX – начала XXI века (не менее трех стихотворений двух поэтов). Например, стихотворения Н.А. Заболоцкого, М.А. Светлова, М.В. Исаковского, К.М. Симонова, А.А. Вознесенского, Е.А. Евтушенко, Р.И. Рождественского, И.А. Бродского, А.С. Кушнера и других.	8
5.	Анализ лирического произведения. М.В. Ломоносов. «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года» и другие стихотворения (по выбору). Г.Р. Державин. «Властителям и судиям», «Памятник» и другие. В.А. Жуковский. Баллады, элегии (две по выбору). Например, «Светлана», «Невыразимое», «Море» и другие. А.С. Пушкин. «Бесы», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «...Вновь я посетил...», «Из Пиндемонти», «К морю», «К***» («Я помню чудное мгновенье...»), «Мадонна», «Осень» (отрывок), «Отцы-пустынники и жены непорочны...», «Пора, мой друг, пора! Покоя сердце просит...», «Поэт», «Пророк», «Свободы сеятель пустынный...», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» и другие. М.Ю. Лермонтов. «Выхожу один я на дорогу...», «Дума», «И скучно и грустно», «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Нет, я не Байрон, я другой...», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Пророк», «Родина», «Смерть Поэта», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Я жить хочу, хочу печали...» и другие.	9

Наибольшее затруднение у обучающихся, получивших отметку «3», вызвало задание 5 высокого уровня сложности. Девятиклассникам предлагалось написать сочинение, минимальный объем которого 150 слов. Только 32% экзаменуемых данной группы справились с заданием. Причиной невыполнения задания 5 может быть как недостаточное знание литературного материала, необходимого для раскрытия темы сочинения, так и несформированность умения создавать тексты большого объема. Формировать данное умение необходимо с 5 класса, постепенно увеличивая объем письменной работы.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Создавать устные и письменные высказывания разных жанров объемом не менее 70 слов (с учетом литературного развития обучающихся)	5
2.	Создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 100 слов), писать сочинение-рассуждение по заданной теме с использованием прочитанных произведений, аннотаций, отзывов	6
3.	Создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 150 слов), писать сочинение-рассуждение по заданной теме с использованием прочитанных произведений, под руководством учителя исправлять и редактировать собственные письменные тексты; собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, литературно-творческой работы на самостоятельно или под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему	7
4.	Создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 200 слов), писать сочинение-рассуждение по заданной теме с использованием прочитанных произведений; исправлять и редактировать собственные письменные тексты; собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, отзыва, литературно-творческой работы на самостоятельно выбранную литературную или публицистическую тему, применяя различные виды цитирования	8
5.9	Создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 250 слов), писать сочинение-рассуждение по заданной теме с использованием прочитанных произведений, представлять развернутый устный или письменный ответ на проблемный вопрос, исправлять и редактировать собственные и чужие письменные тексты, собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, отзыва, рецензии, литературно-творческой работы на самостоятельно выбранную литературную или публицистическую тему, применяя различные виды цитирования	

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4». Как и для предыдущей группы экзаменуемых, для обучающихся с низким уровнем подготовки «зоной роста» может стать повышение качества знаний литературного материала. Девятиклассники должны знать ключевые этапы сюжета изученных произведений, систему образов, характеристику персонажей, понимать авторский замысел. Это позволит повысить баллы при выполнении заданий 1,2,3,5.

Еще одной «зоной роста» является совершенствование умения анализировать лирические произведения, в том числе при сопоставлении двух стихотворений. Обучающимся следует уделить внимание навыкам аналитической работы, учиться выявлять сходства и различия, аргументировать сформулированные утверждения, приводить примеры, используя цитаты, и пояснять их. Сформированность этих умений будет способствовать повышению баллов по всем критериям при выполнении задания 4 повышенного уровня сложности.

Кроме того, важным направлением работы должно стать формирование умения создавать письменные высказывания большого объема, писать сочинения-рассуждения по заданной теме с использованием прочитанных произведений. Это умение необходимо экзаменуем при выполнении задания 5.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Для успешного выполнения задания 4 (сопоставительный анализ стихотворений) экзаменуемому необходимо владеть базовыми логическими действиями: уметь выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения напрямую связано с сформированностью метапредметных умений (базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией, самоорганизация и самоконтроль).

Таким образом, достижение предметных результатов во многом зависит от сформированности метапредметных умений.

Обучающиеся, получившие отметку «3», освоили базовые логические действия и умеют находить основание для сравнения, однако умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов сформировано недостаточно, что приводит к логическим ошибкам и снижению качества аргументации при сопоставлении стихотворений.

Низкий процент выполнения задания 5 дает основание предположить, что у обучающихся указанной группы не сформированы такие метапредметные умения, как работа с информацией, самоорганизация и самоконтроль.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания литературы группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Чтобы повысить качество знаний литературного материала обучающихся с низким уровнем подготовки, рекомендуется использовать различные техники, позволяющие ученикам структурировать и визуализировать прочитанное. Так, в 5-7 классах можно использовать прием «Лента времени», который позволяет графически отразить ключевые этапы сюжета, соотнести события, происходящие с разными героями. Также эффективен прием «Паспорт героя», так как ученик фиксирует основную информацию о каждом персонаже. В 8-9 классах на уроках литературы следует применять интеллект-карты (ментальные карты). Такая карта будет отражать систему образов изучаемого произведения или характеристику одного персонажа. Использовать эти приемы учитель может на уроке, помогая обучающимся в составлении интеллект-карты («Ленты времени» и др.), если у них возникают затруднения, а может предложить ученикам выполнить такую работу самостоятельно, если технология составления им уже знакома.

Чтобы совершенствовать умение анализировать лирические произведения, необходимо, начиная с 5 класса, применять различные пути анализа художественного текста. В 5-7 классах целесообразнее использовать путь «вслед за автором», при котором изучение произведения приближено к первичному читательскому восприятию. В 8-9 классах следует выбрать пообразный путь или проблемно-тематический. В первом случае идейное содержание произведения раскрывается через систему образов и ученик учится выделять ключевые образы и сопоставлять их. Во втором случае основополагающим является анализ тематики и проблематики художественного текста в их взаимосвязи. Кроме того, при такой организации урока у обучающихся формируются базовые логические действия (выявлять существенные признаки

объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов). Независимо от выбора пути анализа лирического произведения работа должна завершаться письменным ответом ученика. Обучающимся с низким уровнем подготовки нужно предложить алгоритмы ответов, в том числе и алгоритм сопоставительного анализа двух стихотворений.

Для формирования умения создавать собственные тексты большого объема, писать сочинения-рассуждения следует систематически включать в урок задания по развитию речи обучающихся. Полезны задания, направленные на развитие устной монологической речи: все виды пересказов, словесное рисование, доклады, работа со зрительной опорой (описание иллюстраций, составление рассказа и др.). Обязательно должна вестись работа по развитию письменной речи обучающихся.

Так, в 5 классе в программу по литературе включены 8 уроков развития речи. Пятиклассники должны научиться писать сочинение о любимом эпическом герое, выполнять письменные работы по первоначальному анализу стихотворения, писать мини-сочинение, сочинение по содержанию прочитанного рассказа, писать отзыв на прочитанное произведение, сочинение по самостоятельно составленному плану, письменно отвечать на вопрос.

В 6 классе - 8 уроков развития речи. Шестиклассники должны выполнять письменные работы по первоначальному анализу стихотворения, писать сочинение на одну из тем по роману «Дубровский», создавать аннотацию на прочитанное произведение, писать мини-сочинение и отзыв на прочитанное произведение, аргументировать свое мнение, письменно отвечать на вопросы к стихотворениям отечественных поэтов начала XX века, писать сочинение с опорой на одно из произведений о Великой Отечественной войне, сочинение на литературную тему по произведениям писателей- фантастов.

В 7 классе - 5 уроков развития речи. Семиклассникам необходимо отвечать на вопросы (с использованием цитирования), писать сочинение на литературную тему, отзыв на прочитанное произведение, аргументировать свое мнение.

В 8 классе - 5 уроков развития речи. Восьмиклассники должны писать сочинения на литературную тему (с использованием цитирования), письменно отвечать на проблемный вопрос, используя произведения литературной критики, сопоставлять текст произведения с его экранизацией, обсуждать и писать рецензии.

В 9 классе - 11 уроков развития речи. Девятиклассникам нужно письменно анализировать фрагмент перевода произведения древнерусской литературы, выполнять творческие работы в жанре стилизации, письменно отвечать на проблемный вопрос, писать сочинение на литературную тему, редактировать собственные письменные высказывания; письменно отвечать на проблемные вопросы, используя произведения литературной критики, обсуждать театральные или кинематографические версии литературных произведений, рецензировать их, составлять отзыв (рецензию) на театральные или кинематографические версии произведений.

Таким образом, базовые навыки письменной монологической речи формируются в 5-6 классе, затем обучающиеся совершенствуют умение создавать развернутое высказывание, осваивая более сложный литературный материал.

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

С заданиями базового уровня и повышенного уровня сложности обучающиеся, получившие отметку «4», справились успешно. Анализ результатов позволяет сделать вывод о сформированности у данной категории выпускников умения рассуждать о тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, а также о лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии стихотворения. Кроме того, девятиклассники продемонстрировали сформированность умения сопоставлять лирические произведения (находить основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, проводить аналогию, строить аргументированное суждение).

Следует отметить, что обучающиеся, получившие отметку «4», справились с заданием 5 высокого уровня сложности: средний процент выполнения по критериям 1 и 2 – 92% и 84% соответственно. У девятиклассников указанной группы сформировано умение создавать развернутые высказывания большого объема, понимать проблематику изученного литературного произведения, привлекать текст для аргументации.

Одним из дефицитов в предметной подготовке обучающихся, получивших отметку «4», является недостаточное знание содержания изученных произведений. Это привело к низким результатам при выполнении задания 2 и задания 5 (критерий 3). Всего 40% экзаменуемых смогли выбрать другой фрагмент из произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента. При оценивании сочинения (задание 5) учитывается фактологическая точность (критерий 3). Только 60% экзаменуемых не допустили фактических ошибок и получили максимальный балл по этому критерию.

Еще одним дефицитом является недостаточная сформированность умения употреблять теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения (задание 5 критерий 4). Только 39% обучающихся получили максимальный балл по данному критерию. Изучение теоретико-литературных понятий в соответствии с ФОП начинается в 5 классе с последующим усложнением материала в 6,7,8,9 классах.

В таблице перечислены темы программы и умения, которые, исходя из анализа выполнения заданий группой выпускников со средним уровнем подготовки, сформированы в наименьшей степени.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и учиться использовать в процессе анализа и интерпретации произведений таких теоретико-литературных понятий, как художественная литература и устное народное творчество; проза и поэзия; художественный образ; литературные жанры (народная сказка, литературная сказка, рассказ, повесть, стихотворение, басня); тема, идея, проблематика; сюжет, композиция; литературный герой	5

	(персонаж), речевая характеристика персонажей; портрет, пейзаж, художественная деталь; эпитет, сравнение, метафора, олицетворение; аллегория; ритм, рифма	
2.	Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений: художественная литература и устное народное творчество; проза и поэзия; художественный образ; роды (лирика, эпос), жанры (рассказ, повесть, роман, басня, послание); форма и содержание литературного произведения; тема, идея, проблематика, сюжет, композиция; стадии развития действия: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка; повествователь, рассказчик, литературный герой (персонаж), лирический герой, речевая характеристика героя; портрет, пейзаж, художественная деталь; юмор, ирония; эпитет, метафора, сравнение; олицетворение, гипербола; антитеза, аллегория; стихотворный метр (хорей, ямб), ритм, рифма, строфа	6,7
3.	Понимать сущность теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа произведений, оформления собственных оценок и наблюдений: литературные направления (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм); роды (лирика, эпос, драма), жанры (рассказ, притча, повесть, роман, комедия, драма, трагедия, баллада, послание, поэма, ода, элегия, песня, отрывок, сонет, лироэпические (поэма, баллада)); форма и содержание литературного произведения; тема, идея, проблематика, пафос (героический, патриотический, гражданский и другие); сюжет, композиция, эпиграф; стадии развития действия: экспозиция, завязка, развитие действия; конфликт, система образов, образ автора, повествователь, рассказчик, литературный герой (персонаж), лирический герой, речевая характеристика героя; портрет, пейзаж, интерьер, художественная деталь; символ, подтекст, психологизм; реплика; диалог, монолог; ремарка; юмор, ирония, сатира, сарказм, гротеск; эпитет, метафора, метонимия, сравнение, олицетворение, гипербола, умолчание, параллелизм; антитеза, аллегория; риторический вопрос, риторическое восклицание; инверсия, анафора, повтор; художественное время и пространство; звукопись (аллитерация, ассонанс); стиль; стихотворный метр (хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест), ритм, рифма, строфа; афоризм	8-9

«Зоной роста» для обучающихся со средним уровнем подготовки является более качественное выполнение задания 5 высокого уровня сложности.

Одним из направлений работы должно стать улучшение качества знаний литературного материала. Чтобы повысить баллы по критерию 3, необходимо совершенствовать знание содержания изученных произведений. Необходимо уделить особое внимание художественным деталям, портретной и речевой характеристике персонажей, этапам развития сюжета.

Кроме того, необходимо совершенствовать умение использовать теоретико-литературные понятия для анализа художественного произведения при написании сочинения. Теоретико-литературные понятия должны быть обязательно включены в сочинение, а два и более из них использованы для анализа текста произведения в целях раскрытия темы сочинения.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Анализ результатов выполнения задания 2 и работ экзаменуемых показал, что ответы обучающихся, получивших отметку «4», отличаются от работ выпускников, получивших отметки «2» и «3», которые, как правило, не приступали к выполнению задания. Получившие отметку «4» задание выполняли, но допускали ошибку, которая приводила к «обнулению»: обучающиеся неверно понимали формулировку задания и поэтому неправильно выбирали фрагмент произведения (например, вместо характеристики помещика писали о главном герое поэмы Чичикове). Причиной подобных ошибок может быть несформированность таких познавательных УУД, как работа с информацией. Очевидно, что обучающиеся не могут применять различные методы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Кроме того, для успешного выполнения заданий, в том числе заданий 2 и 5, должно быть сформировано метапредметное умение эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Как и экзаменуемые предыдущих групп, обучающиеся, получившие отметку «4», освоили базовые логические действия и умеют выявлять и характеризовать признаки литературных явлений; устанавливать существенный признак классификации литературных фактов, находить основание для сравнения, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Об этом свидетельствует высокий процент выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности.

Недостаточно сформированы у обучающихся указанной группы такие познавательные УУД, как работа с информацией. Экзаменуемые не всегда могут применять различные методы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев, эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания литературы группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Учителям, работающим в 5 – 8 классах, необходимо уделить особое внимание изучению произведений, включенных в Кодификатор элементов содержания:

Класс	Изучаемое произведение
5	И.А. Крылов. Басни «Волк на псарне», «Листы и Корни», «Свинья под Дубом», «Квартет», «Осел и Соловей» и др.; А.С. Пушкин. Стихотворения «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Няне» и др.; М.Ю. Лермонтов. Стихотворение «Бородино»; И.С. Тургенев. Рассказ «Муму»; Н.А. Некрасов. Стихотворения «Крестьянские дети», «Школьник»; Л.Н. Толстой. Рассказ «Кавказский пленник»; А.П. Чехов «Лошадиная фамилия», «Мальчики», «Хирургия»; Стихотворения А.К. Толстого, И.А. Бунина, А.А. Блока, С.А. Есенина.
6	А.С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге», «Зимняя дорога», «Узник», «Туча» и др.;

	М.Ю. Лермонтов. «Три пальмы», «Листок», «Утес»; Ф.И. Тютчев. «Есть в осени первоначальной...», «С поляны коршун поднялся...» и др.; А.А. Фет. «Учись у них – у дуба, у березы...», «Я пришел к тебе с приветом...» и др.; И.С. Тургенев. Рассказ «Бежин луг»; Н.С. Лесков. Сказ «Левша»; Л.Н. Толстой. Повесть «Детство» (главы); А.П. Чехов. «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Смерть чиновника»; А.И. Куприн. Рассказ «Чудесный доктор»
7	А.С. Пушкин. «Во глубине сибирских руд...», «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «И.И. Пущину», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» и другие. «Повести Белкина» («Станционный смотритель»); М.Ю. Лермонтов. «Узник», «Парус», «Тучи», «Желанье», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Ангел», «Молитва» («В минуту жизни трудную...») и др. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»; И.С. Тургенев. Рассказы из цикла «Записки охотника» (два по выбору); Л.Н. Толстой. Рассказ «После бала»; Н.А. Некрасов. «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога»; М.Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик» и др.; А.П. Чехов. «Тоска», «Злоумышленник»; В.В. Маяковский. «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Хорошее отношение к лошадям» и др.; Стихотворения на тему мечты и реальности А.А. Блока, Н.С. Гумилева, М.И. Цветаевой и других; А.П. Платонов. «Юшка», «Неизвестный цветок»; В.М. Шукшин. «Чудик», «Стенька Разин», «Критики» и другие;
8.	А.С. Пушкин. «К Чаадаеву», «Анчар». Роман «Капитанская дочка». М.Ю. Лермонтов. «Я не хочу, чтоб свет узнал...», «Из-под таинственной, холодной полумаски...» и другие. Поэма «Мцыри»; Н.В. Гоголь. Повесть «Шинель». Комедия «Ревизор». И.С. Тургенев. Повести (одна по выбору). «Ася», «Первая любовь» и др.; Ф.М. Достоевский «Бедные люди», «Белые ночи» (одно произведение по выбору); Л.Н. Толстой. Повести и рассказы (одно произведение по выбору). Например, «Отрочество» (главы) и другие; Поэзия первой половины XX века. Стихотворения В. Маяковского, А. Ахматовой, М. Цветаевой, О. Мандельштама и др.; А.Т. Твардовский. Поэма «Василий Теркин» (главы «Переправа», «Гармонь», «Два солдата», «Поединок» и другие). М.А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека»; А.И. Солженицын. Рассказ «Матренин двор».

Учителям, работающим в 9 классе, важно выделять в учебном процессе время для организации повторения изученных ранее (в 5 – 8 классах) произведений, включенных в Кодификатор элементов содержания. Особое внимание следует уделять системе образов, роли деталей, пейзажа, портрета и диалога в раскрытии авторской позиции.

Для повышения мотивации учеников независимо от класса обучения необходимо использовать актуальные интерактивные приемы изучения художественных текстов (в том числе с применением искусственного интеллекта); стимулировать разными способами и средствами чтение произведений с последующим контролем; формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету; закреплять содержание изученных произведений, отрабатывать пересказ, вести цитатные тетради, чертить сюжетные схемы, составлять таблицы персонажей.

Начиная с 5 класса следует включать в урок задания, формирующие умение применять теоретико-литературные понятия. В 5 классе обучающиеся должны понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений. Методика обучения теоретико-литературным понятиям в 5 классе строится на эмпирическом подходе, где освоение терминов идет строго вслед за живым восприятием текста, а не через заучивание сухих формулировок. Процесс формирования понятия проходит три ключевые стадии: накопление живых впечатлений (дотерминологический этап), формирование понятия и введение термина, закрепление и оперирование понятием (обогащение).

Методика обучения теоретико-литературным понятиям в 6-7 классах строится на переходе от наглядного восприятия текста к его глубокому анализу и абстрактному мышлению. В этом возрасте учащиеся переходят от простого узнавания элементов текста к пониманию их системной роли в произведении. Этапы формирования понятий: наблюдение над текстом (поиск живых примеров в произведении до введения термина), введение термина и дефиниции (формулировка четкого научного определения), закрепление (самостоятельный поиск и анализ аналогичных явлений в новых текстах), применение (использование понятия при создании собственных устных и письменных высказываний).

В 8–9 классах обучение теоретико-литературным понятиям строится на системном историко-литературном анализе текста. Ключевые группы понятий в 8 классе: историко-литературный контекст, сюжет и композиция, классицизм, романтизм, реализм, комедия, трагедия, сатира, психологизм. Главный методический фокус – связь формы и содержания. Ключевые понятия в 9 классе: литературный процесс, литературные направления, роды литературы, внутритекстовые и межтекстовые связи. Главный принцип изучения – историзм и системность. Понятия служат для выявления эволюции художественных текстов от древнерусской литературы до произведений реализма первой половины 19 века.

При изучении теоретико-литературных понятий целесообразно использовать разнообразные методические приемы: работа с понятийным аппаратом (составление словарей, ведение личных терминологических глоссариев в тетрадях); теоретические разминки (блиц-опросы или кроссворды в начале урока); кластеры, творческое моделирование и стилизация.

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Обучающиеся, получившие отметку «5», справились со всеми заданиями на высоком уровне: средний процент выполнения всех заданий – более 90 %. Такие результаты показывают сформированность всех основных предметных умений: обучающиеся владеют навыками анализа эпизода эпического, драматического, лиро-эпического произведения, навыками сопоставительного анализа стихотворений, умеют создавать тексты большого объема, писать сочинения – рассуждения.

Дефициты в предметной подготовке обучающихся, получивших отметку «5, не выявлены. Единственное, на что следует обратить внимание, - умение использовать теоретико-литературные понятия при анализе художественного текста. Средний процент выполнения задания 5 по данному критерию высокий – 85 %. Но максимальный балл по критерию получили не все обучающиеся – только 71 %.

Умения, которые, исходя из анализа выполнения заданий данной группой выпускников, сформированы в наименьшей степени, а также темы программы приведены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений	5-9

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки «зоной роста» может стать совершенствование умения применять теоретико-литературные понятия для анализа художественного текста. Следует обратить внимание на то, что теоретико-литературные понятия должны быть обязательно включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения в целях раскрытия темы сочинения.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания литературы группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

У обучающихся с высоким уровнем подготовки сформированы основные предметные и метапредметные умения. Для организации обучения таких учеников актуальны направления работы, позволяющие совершенствовать имеющиеся знания, умения и навыки:

- повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению художественных произведений;
- углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению, совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа;
- способствовать чтению дополнительной литературы (учебников, статей, словарей и пр.) с целью углубления знаний об изучаемых произведениях;

- совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных элементов текста произведения при выполнении заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности;
- совершенствовать навыки сопоставительного анализа, в том числе стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений;
- особое внимание уделять проблеме формирования у учащихся навыка «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели и т.п.);
- использовать комплекс упражнений, направленный на предупреждение и устранение речевых ошибок в письменных работах учащихся;
- способствовать включению в активный словарь школьника отвлеченных понятий нравственно-этической, социально-исторической, философско-мировоззренческой тематики, практиковать составление и применение этических словарей.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания литературы

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Эффективные приемы работы по формированию базовых предметных и метапредметных умений у обучающихся с минимальным и низким уровнем подготовки.
2. Формы и методы работы при изучении теоретико-литературных понятий в 5-9 классах.
3. Система работы по развитию речи обучающихся на уроках литературы.
4. Методика формирования навыков "медленного чтения" на уроках анализа художественного текста.
5. Сочинения разных жанров на уроках литературы в 5 – 9 классах.
6. Эффективные техники визуализации литературного материала как инструмент освоения содержания художественных произведений.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Провести круглые столы с привлечением педагогов, имеющих успешный опыт подготовки к ОГЭ по литературе обучающихся с разным уровнем мотивации: низкой, средней и высокой;

2. Провести обучающие семинары «Смысловое чтение как инструмент повышения качества результатов итоговой аттестации по литературе», «Система подготовки к написанию сочинения в 5-9 классах», «Эффективные практики адаптивного преподавания литературы в соответствии с ФГОС ООО»;

3. Провести КПК для учителей школ с низкими результатами ГИА.

4. Организовать адресное сопровождение (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

ГАНОУ ВО «Региональный центр «Орион»:

провести серию вебинаров для обучающихся с высоким уровнем мотивации по наиболее сложным темам учебного предмета «Литература»

Математика

С.В. Жданова, Н.И. Быкова, Н.В. Яковлева, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Структура КИМ ОГЭ отвечает цели построения системы дифференцированного обучения математике в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех обучающихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования, и одновременного создания условий, способствующих получению частью обучающихся подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики во время дальнейшего обучения.

В основной период сдачи экзамена 2 июня 2026 года девятиклассникам города Воронеж и Воронежской области были предложены 11 вариантов КИМ ОГЭ по математике, состоящие из заданий различных уровней сложности, с акцентом на проверку умений применять математические знания в различных ситуациях.

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом и в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки представлены в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире.	Б	90,03	63,09	90,72	98,24	99,56
2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение	Б	76,22	35,33	69,30	91,67	95,47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире.						
3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире.	Б	66,08	18,94	51,77	85,96	93,06
4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире.	Б	54,24	14,18	31,55	74,34	86
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию,	Б	68,70	35,90	55,97	83,75	88,59

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представленную в таблицах и на диаграммах						
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.	Б	88,94	62,76	88,64	97,21	99,094
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.	Б	84,55	50,94	80,06	96,88	99,41
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	Б	66,31	18,14	49,51	86,72	97,66
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.	Б	73,78	26,98	60,00	93,70	99,13
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями.	Б	76,39	25,01	69,95	94,97	99,23
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для	Б	68,04	28,49	49,99	86,78	94,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.						
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.	Б	62,07	13,92	39,45	85,00	95,72
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	70,08	38,90	50,59	86,64	95,09
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.	Б	61,55	22,69	44,61	79,00	89,88
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора,	Б	79,78	22,78	83,33	96,20	99,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.						
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.	Б	63,61	6,80	47,56	87,00	95,88
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.	Б	62,30	6,73	47,86	84,63	93,31
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для	Б	79,88	27,78	79,98	96,27	98,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычисления длин, расстояний, площадей.						
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания.	Б	69,25	21,48	57,90	88,36	94,31
Часть 2							
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.	П	22,58	0,68	2,082	22,11	94,14
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение.	П	14,09	0,13	0,52	8,05	80,31
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.	В	4,88	0,05	0,07	0,92	34,42
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда;	П	14,39	0,00	1,09	9,11	78,14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.						
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказывания.	П	5,15	0,00	0,17	1,20	35,41
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний,	В	0,305	0,00	0,00	0,00	2,34
Всего заданий – 25; из них по типу заданий: заданий с кратким ответом – 19; заданий с развёрнутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 19; П – 4; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 31. Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 минут).							

На основе статистического анализа решаемости заданий следует отметить, что в целом по региону удовлетворительное выполнение заданий первой части с кратким ответом базового уровня сложности №№ 1-19, процент выполнения выше 54 %, что свидетельствует о

достаточно устойчивом уровне владения обучающимися базовым математическим материалом и о достаточном уровне решаемости всех заданий с кратким ответом.

Анализируя средний процент выполнения заданий первой части (Таблица 2-9) с позиции содержания и видов учебных умений, следует отметить, что стабильно невысокие результаты 54,24 % учащиеся региона показали при решении практико-ориентированных задач, требующих понимания зависимости между величинами, а также содержащие не только текст, но и таблицы и т.п. (№ 4), при выполнении геометрических заданий базового уровня (№№ 15 - 19), процент выполнения заданий для групп учащихся «2» находится в диапазоне от 6,73 % до 27,78 %, а для групп учащихся «3» невысокий результат 47,56 % и 47,86% составляет выполнение заданий № 16 и № 17 соответственно. Задания № 12 и № 14, проверяющие умения выполнять расчёты по формулам, использовать свойства последовательностей, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни, вызвали серьезные затруднения у групп учащихся с отметками «2» и «3», процент их выполнения соответствует:

	«2»		«3»	
	2025 г	2026 г.	2025 г.	2026 г.
№ 12	11,07 %	13,92 %	45,43 %	39,45 %
№ 14	19,40 %	22,69 %	44,34 %	44,61 %

Количественные показатели таблицы позволяют сделать вывод: средний процент выполнения заданий второй части крайне низкий (от 0,305 до 22,58 %), кроме задания № 22, которое на 1,88 % превосходит нижнюю границу принятых ФИПИ значений.

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	36,91	9,29	1,76	0,44
	1	63,09	90,72	98,24	99,56
2	0	64,67	30,70	8,33	4,53
	1	35,33	69,30	91,67	95,47
3	0	81,06	48,23	14,04	6,94
	1	18,94	51,77	85,96	93,06
4	0	85,82	68,45	25,66	14,00
	1	14,18	31,55	74,34	86,00
5	0	64,10	44,03	16,25	11,41

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	35,90	55,97	83,75	88,59
6	0	37,24	11,36	2,79	0,91
	1	62,76	88,64	97,21	99,09
7	0	49,06	19,94	3,12	0,59
	1	50,94	80,06	96,88	99,41
8	0	81,86	50,49	13,28	2,34
	1	18,14	49,51	86,72	97,66
9	0	73,02	40,00	6,30	0,88
	1	26,98	60,00	93,70	99,13
10	0	74,99	30,05	5,03	0,78
	1	25,01	69,95	94,97	99,22
11	0	71,51	50,01	13,22	5,03
	1	28,49	49,99	86,78	94,97
12	0	86,08	60,55	15,00	4,28
	1	13,92	39,45	85,00	95,72
13	0	61,10	49,41	13,36	4,91
	1	38,90	50,59	86,64	95,09
14	0	77,31	55,39	21,00	10,13
	1	22,69	44,61	79,00	89,88
15	0	77,22	16,67	3,80	0,63
	1	22,78	83,33	96,20	99,38
16	0	93,20	52,44	13,00	4,13
	1	6,80	47,56	87,00	95,88
17	0	93,27	52,14	15,37	6,69
	1	6,73	47,86	84,63	93,31
18	0	72,22	20,02	3,73	1,06
	1	27,78	79,98	96,27	98,94
19	0	78,52	42,10	11,65	5,69
	1	21,48	57,90	88,35	94,31
20	0	99,29	97,70	76,98	4,88

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	0,06	0,43	1,81	1,97
	2	0,65	1,87	21,21	93,16
21	0	99,85	99,20	90,50	16,22
	1	0,04	0,55	2,91	6,94
	2	0,11	0,25	6,59	76,84
22	0	99,94	99,93	98,87	63,19
	1	0,02	0,00	0,42	4,78
	2	0,04	0,07	0,71	32,03
23	0	100,00	98,62	89,83	19,28
	1	0,00	0,58	2,11	5,16
	2	0,00	0,80	8,05	75,56
24	0	100,00	99,78	98,39	61,41
	1	0,00	0,10	0,81	6,38
	2	0,00	0,12	0,80	32,22
25	0	100,00	100,00	99,99	97,22
	1	0,00	0,00	0,01	0,88
	2	0,00	0,00	0,00	1,91

Представленные данные *таблицы 2-10* иллюстрируют разный уровень математической подготовки отдельных групп выпускников основной школы, получивших отметки, которые соответствуют группам выпускников, получивших «2» и «3», «4» и «5». Данные, соответствующие группе выпускников с отметкой «4» и «5», наглядно свидетельствует о более качественном выполнении ими базовых заданий.

Анализ *таблицы* дает основание сформулировать следующие выводы: для заданий с кратким ответом (№№ 1–19) отмечается достаточно высокая доля учащихся, приступавших к их решению, даже в группах с отметками «2» и «3», хотя максимальный балл в заданиях первой части получали преимущественно группы «4» и «5»; для заданий с развернутым ответом (№№ 20–25) наблюдается наличие трудностей преимущественно у всех групп, кроме «5».

Группа учащихся, получивших отметку «5», превзошла верхнюю границу планируемых проценты выполнения заданий части 2 во всех номерах, кроме № 25, где не хватило до нижней границы 0, 66%:

Номер задания	№ 20, %	№ 21, %	№ 22, %	№ 23, %	№ 24, %	№ 25, %
ФИПИ	30 - 50	15 - 30	3 - 15	30 - 50	15 - 30	3 - 15
Воронежская область	94,14	80,3	34,42	78,14	35,4	2,34

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1; 6; 7	1 - 3; 5 - 7; 9; 10; 13; 15; 18; 19		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2 - 5; 8 - 19	4; 8; 11; 12; 14; 16; 17	-	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	-	-	20	20; 21; 23
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		-	21; 23; 24	24
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		-	-	22
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			22; 25	25

Анализ данных *таблиц 2- 9, 2-10 и 2-11* указывает на проблемы у обучающихся групп «2» и «3» как с формальным применением формул и вычислений, так и с решением практико-ориентированных задач базового уровня. Выделенные группы испытывают стойкие сложности с выполнением заданий, выходящих за рамки простых операций, поэтому учителям математики важно уделять внимание систематическому развитию у этих учащихся основных математических умений, делая акцент на прочное усвоение ключевых понятий, формул и методов решения задач.

Невысокий процент (или вообще его отсутствие) выполнения сложных заданий с развернутым ответом группами учащихся, получивших «2», «3» и «4», указывает на недостаточный уровень сформированности предметных, аналитических, логических и обобщающих умений.

Прочие результаты статистического анализа

Статистический анализ решаемости заданий первой части КИМ №№ 1-19 с кратким ответом базового уровня сложности показывает, что в целом по региону выполнение удовлетворительное, процент выполнения выше 50%, что свидетельствует о достаточно устойчивом уровне владения обучающимися базовым математическим материалом.

Выполнение алгебраических заданий №№ 1, 6, 7 находится в интервале 80-90 %; в интервале 60 -79 % – алгебраические задания №№ 2, 3, 5, 8 - 13, 15 и геометрические №№ 16 - 19.

Задание № 4, проверяющее использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, умение увидеть и применить общеизвестные математические факты в нестандартной формулировке, имеет 54,24 % выполнения, однако, с аналогичным заданием в 2025 году справились 66,62 % девятиклассников, что объясняется недостаточностью решения практико-ориентированных заданий на уроках математики, и их отсутствием в используемых в регионе УМК.

Задания второй части КИМ ОГЭ носят комплексный характер, их выполнение предполагает запись обоснованного, грамотно оформленного решения задач и предназначены для обучающихся с хорошим уровнем математической подготовки. Средний процент выполнения заданий № 20-25 ниже 11%. При этом процент выполнения заданий второй части обучающимися, получившими «2» и «3», равен практически 0 % по всем заданиям и это не меняется на протяжении нескольких последних лет. Выполнимость заданий повышенного уровня сложности только среди отличников в среднем составляет 72 %, а высокого уровня сложности -18 %, что указывает на готовность большинства из них к решению задач с развернутым ответом. При этом группа «4» продемонстрировала результаты, резко отличающиеся от группы «5», порой в десятки раз в сторону уменьшения. Это можно объяснить неглубоким пониманием материала хорошистами, их недостаточными аналитическими умениями, необходимыми для применения знаний в нестандартных ситуациях, а также малым опытом в решении сложных задач.

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания математики

В основной период сдачи экзамена девятиклассникам Воронежского региона были предложены 11 вариантов КИМ ОГЭ по математике, состоящие из заданий различных уровней сложности.

В КИМ 2026 года задачи № 1-5 практического содержания представлены сюжетами, связанными с планом квартиры; планом местности - с клетками; планом местности - с дорогами без клеток; листами бумаги. Для успешного их выполнения требуется от учащихся достаточная сформированность познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

Практико-ориентированные задачи направлены на проверку умения применять базовые математические знания для решения реальных, жизненных задач, с которыми человек может столкнуться в повседневной жизни. Решение таких заданий подразумевает не только анализ и объяснение описанных в условии задач жизненных ситуаций, но и выбор способа решения, который требует от обучающегося умения применить знания из различных областей математики в измененной, нестандартной с точки зрения предметной линии и широко распространенной жизненной ситуации. В таблице дан сравнительный анализ выполнения заданий ОГЭ за 2023-26 гг.

№ задания КИМ	Средний процент выполнения			
	2023	2024	2025	2026
1	88,52	90,41	88,67	90,03
2	79,47	82,97	80,66	76,22
3	73,72	78,95	77,66	66,08
4	56,42	66,68	66,62	54,24
5	74,20	83,10	72,70	68,70
6	79,82	74,63	87,22	88,94
7	85,75	85,94	87,83	84,55
8	68,58	78,34	79,41	66,31
9	70,05	81,10	82,54	73,78
10	78,23	77,42	77,27	76,39
11	73,92	75,61	80,97	68,04
12	69,73	72,19	69,29	62,07
13	67,94	69,63	70,96	70,08
14	78,99	75,95	68,64	61,55
15	76,52	81,52	81,46	79,78
16	64,89	66,14	70,59	63,61
17	78,20	71,12	80,65	62,3
18	87,66	82,49	82,10	79,88

19	82,78	84,80	77,91	69,25
20	9,66	15,53	10,71	22,58
21	8,17	12,45	9,65	14,09
22	2,52	3,94	4,19	4,88
23	13,21	5,46	9,77	14,39
24	1,52	3,70	4,61	5,15
25	0,30	0,40	0,36	0,31

Красным цветом в таблице выделены номера заданий, решая которые, учащиеся стабильно понижают свой уровень успешности.

Наименьший процент выполнения базовых заданий ОГЭ традиционно имеют задания следующих содержательных линий:

1) Алгебраические выражения.

Задание № 4 имеет самый низкий процент выполнения в первой части – 54,24 %, что на 2,38% **ниже** прошлогоднего. Проблемы у выпускников заключаются в неумении решать задачи на проценты, нахождении длин (не учитывают масштаб плана), применении формулы для расчёта пути, нахождении процента, преобразовании единиц измерений, вычислительные ошибки.

Задание № 14 - 61,55 %, что на 7,09 % **ниже** предыдущего года. Проблемы в неумении применять теорию последовательностей в задачах с житейским сюжетом.

Задача № 12 - 62,07 %, что на 7,22 % **ниже** предыдущего года. Проблема в неумении выпускников работать с формулами не только на уроках математики, но и смежных предметах: физики, биологии, химии.

Причина неудач в слабом решении выпускниками таких задач на экзамене кроется в недостаточном внимании к их решению и решению такого типа на уроках математики.

Задача № 8 - 66,31 %, что на 13,10 % ниже прошлогоднего. Эта задача по теме «Степени и их свойства». Начинают серьёзно изучать этот материал в 7 классе, поэтому, на протяжении двух последующих лет до экзамена, необходимо к нему не раз возвращаться.

2) Геометрия.

Среди наиболее типичных ошибок выполнения базовых геометрических заданий: слабые знания теоретического материала, непонимание разницы между определениями, свойствами и признаками геометрических фигур, неумение читать и понимать правильно условие задачи и вычислительные ошибки.

3) Функции и графики.

Эта содержательная линия в первой части ОГЭ представлена заданием № 11 и имеет 68,04 % выполнения, что на 12,93 % **ниже** прошлогоднего. Для успешного решения таких заданий необходимо уделять серьезное внимание умению строить различными способами и читать графики элементарных функций, обосновывать этапы их построения; для наглядности необходимо использовать таблицы, схемы, рисунки с графиками элементарных функций, алгоритмов действий.

Задания второй части КИМ ОГЭ носят комплексный характер, их выполнение предполагает запись обоснованного, грамотно оформленного решения задач и предназначены для обучающихся с хорошим уровнем математической подготовки. Анализируя средний

процент выполнения заданий, следует отметить, что задание № 22 высокого уровня сложности попадает в ожидаемые планируемые проценты выполнения ФИПИ от 3 % до 15 %.

В сравнении с предыдущим годом все задания, кроме № 25, набрали больший процент успешности. Задача № 25 на 0,55% понизила уровень решаемости в сравнении с 2025 годом. Эта задача высокого уровня сложности, решения этой задачи не является формальностью, а скорее, показывает глубокое понимание геометрии и сформированности умения логических рассуждений.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ результатов ОГЭ девятиклассников нашего региона дает возможность сделать выводы не только о предметных показателях, но и позволяет увидеть проблемы сформированности метапредметных результатов у выпускников девятых классов.

При сравнении результатов ОГЭ выпускников 2025 и 2026 годов следует отметить перераспределение отметок по пятибалльной шкале оценивания:

- увеличилось количество, получивших отметку «2», на 5,52 %;
- увеличилось количество, получивших отметку «3», на 4,33 %
- уменьшилось количество, получивших отметку «4», на 2,9 %;
- увеличилось количество, получивших отметку «5», на 3,04 %.

В сравнении с прошлым 2025 годом возросло на 1462 человека количество выпускников девятых классов.

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности в группе получивших отметку «2», являются задания под номерами 1, 6 и 7, с процентом выполнения: № 1 – 63,09 %; № 6 – 62,76 %; № 7 – 50,94 %. Самым решаемым среди неуспешных девятиклассников оказалось:

- задание № 1 (63,09 %), проверяющее умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни;
- задание № 6 (62,76 %), проверяющее умение выполнять действия с десятичными числами, что является программным материалом 5 класса;
- задание № 7 (50,94 %), проверяющее умение представлять иррациональные числа на координатной прямой, умение делать прикидку и оценку результата вычислений, что является программным материалом 8 класса.

Для того, чтобы 18,66 % участников ОГЭ, получивших отметку «2», получили «удовлетворительно», им необходимо было выполнить ещё хотя бы 5 заданий базового уровня, из которых три алгебраических задания и два геометрических.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении

соответствующих заданий. У участников ОГЭ, получивших отметку «2», оказались неосвоенными или слабо освоенными следующие темы программы:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Задания №№ 2-5. Решение задач из повседневной жизни. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	5 класс: 146.4.2.1, 146.4.2.2, 146.4.2.3, 146.4.2.4; 6 класс: 146.4.3.1, 146.4.3.2, 146.4.3.4, 146.4.3.5, 146.4.3.6; 7 класс: 146.5.2.1, 146.5.2.2, 146.6.2, 146.7.2; 8 класс: 146.5.3.1, 146.6.3; 9 класс: 146.5.4.1, 146.6.4, 146.7.4
5	Задание № 8. Степень. Свойства степеней. Действия со степенями. МП 1.1; 1.3; 3.1	6 класс: 146.4.3.1, 146.4.3.2, 146.4.3.3, 146.4.3.4; 7 класс: 146.5.2.1, 146.5.2.2; 8 класс: 146.5.3.1; 9 класс: 146.5.4.1
6	Задание № 9. Решение уравнений. Формулы сокращённого умножения. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2.	7 класс: 146.5.2.3; 8 класс: 146.5.3.3; 9 класс: 146.5.4.2
7	Задание № 10. Нахождение вероятности случайных событий. МП 1.1; 1.3	7 класс: 146.7.2; 8 класс: 146.7.3; 9 класс: 146.7.4
8	Задание № 11. Графики функций. Построение, свойства. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	7 класс: 146.5.2.4; 8 класс: 146.5.3.4; 9 класс: 146.5.4.3
9	Задание № 12. Преобразование выражений. Расчёт по формулам. МП 1.1; 1.3; 3.1	6 класс: 146.4.3.4; 7 класс: 146.5.2.2; 8 класс: 146.5.3.1; 9 класс: 146.5.3.1
10	Задание № 13. Решение линейных и квадратных неравенств. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	6 класс: 146.4.3.3; 8 класс: 146.5.3.3; 9 класс: 146.5.4.2
11	Задание № 14. Свойства последовательностей. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	9 класс: 146.5.4.4
12	Задание № 15. Равнобедренный треугольник и его свойства. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4
13	Задание № 16. Окружность, описанная около прямоугольного треугольника. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3;

		9 класс: 146.6.4
14	Задание № 17. Средняя линия треугольника и трапеции. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4
15	Задание № 18. Решение задач на клетчатой бумаге. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	5 класс: 146.4.2.4; 6 класс: 146.4.3.6; 7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4
16	Задание № 19. Истинные и ложные высказывания. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3».

Для уверенного получения отметки «3» решаемость заданий первой части экзамена демонстрирует недостаточный уровень усвоения следующих умений базового уровня:

- вычисления и преобразования;
- геометрические задачи;
- решение неравенств и их систем;
- решение задач разных типов, составление выражений, уравнений, неравенств и систем.

Умения, освоение которых можно считать реалистичной «зоной роста» получения отметки «3»:

- устанавливать соответствие между графиками функции и коэффициентами их формул;
- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- находить вероятность случайного события в простейшем случае;
- интерпретировать графики реальных зависимостей;
- использовать свойства последовательностей.

Накопленный опыт подготовки к экзамену, отсутствие содержательных изменений в КИМ (с учетом кодификатора требований к уровню подготовки) позволят учителям грамотно выстроить подготовительную работу к экзамену выпускников девятых классов.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

На протяжении нескольких лет основные проблемы, возникающие при выполнении экзаменационной работы девятиклассниками, остаются неизменными и свидетельствуют о недостаточной сформированности метапредметных навыков наряду с умениями и навыками математических действий:

- недостаток вычислительных навыков;
 - неспособность осознать суть вопроса и содержание задания, что приводит к формированию неверного хода решения;
 - недостаточно развитые способности смыслового чтения, не позволяющие на основании условия задания создать корректную математическую модель;
 - ограниченные геометрические знания и слабая графическая культура;
 - неспособность грамотно сформулировать и оформить решение в письменной форме.
- Существуют несколько причин, из-за которых учащиеся получают неудовлетворительные оценки на экзамене, это:
- часто наблюдается недостаточный интерес к предмету, особенно к геометрии;
 - девятиклассники не всегда умеют эффективно использовать предоставленные справочные материалы, что значительно усложняет решение задач;
 - нередко встречаются недочеты в организации повторения пройденного материала, что приводит к пробелам в знаниях;
 - недостаток практико-ориентированных заданий в программе 5-8 классов.

Одним из способов улучшения ситуации может стать использование банка тренировочных заданий, направленных на развитие функциональной грамотности, уже в младших классах. Это поможет школьникам лучше понимать и решать задачи, связанные с реальными ситуациями, и, как следствие, повысит их успеваемость на ОГЭ.

Важно научить учащихся, начиная с 5 класса, приобретать базовые логические и исследовательские действия, учиться работать с информацией: выбирать главное, находить пути решения неизвестного, стараться искать ни одно, а несколько решений, выбирать из них наиболее оптимальное, уметь отстаивать своё мнение, задавать вопросы, участвовать в дискуссии, самостоятельно организовывать свою деятельность, учиться нести ответственность за полученный результат.

Для понимания причин успешности одних обучающихся и неуспешности других необходимо рассмотреть сформированность их познавательных, регулятивных и коммуникативных умений, которые применяются в различных областях знаний.

Наряду с предметными знаниями, для успешного выполнения заданий, необходимо умение: внимательно читать и понимать объёмный текст условия, выделять главное, способность работать с информацией, представленной в различных форматах, а также навыки самоконтроля.

Анализируя статистические данные, можно отметить, что обучающиеся стараются выполнить только ту часть, в которых не надо выполнять громоздких вычислений. Трудность выполнения иных заданий обусловлена необходимостью осуществления внутри предметной и межпредметной интеграции, а также применением математического моделирования для интерпретации реальных жизненных ситуаций. Задания, представленные в нестандартном виде, требуют:

- исполнения одновременно нескольких предметных действий и мыслительных операций;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации;
- иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами;
- систематизировать информацию.

На **несформированность регулятивных универсальных учебных действий** таких, как планирование и контроль собственной деятельности, указывает тот факт, что некоторые выпускники не могут выбрать оптимальный способ решения, воспользоваться приемами рационального счета и соотнести полученные результаты с конкретным сюжетом предложенной задачи.

Одной из главных причин сложностей, с которыми столкнулись девятиклассники, стал недостаточный уровень самоконтроля. Это выразилось в невнимательном чтении, неумении выделять главную информацию, а также в отсутствии навыков предварительной оценки и проверки ответов, перевода условий задач на математический язык.

Таким образом, умение распознавать и выявлять возможность использования математики при описании реальных практических ситуаций должны быть объектом повышенного внимания при подготовке учителем каждого урока математики основной школы.

Для успешного решения выявленных проблем, необходимо активное сотрудничество учителей-предметников: обмен опытом и совместная работа помогут создать более интересные и актуальные уроки, где математика будет интегрирована с другими предметами, такими как физика, химия, биология, искусство, что позволит учащимся увидеть, как математические концепции применяются в различных сферах жизни, и повысит их мотивацию к изучению предмета.

Важно приучать учеников к поиску различных путей решения, анализу ошибок и критической оценке своих действий. Учителю на уроке необходимо представлять математические задания не как абстрактную проблему, а как возможность для учеников развить свои когнитивные навыки, акцентировать внимание не только на конечном результате, но и на процессе решения и анализе ответа.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания математики группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Ученик с минимальным уровнем подготовки по математике - это ученик с низкой мотивацией к обучению; ученик, который не обладает необходимой для решения текстовых задач читательской грамотностью; ученик, у которого очень слабые вычислительные навыки, вплоть до незнания таблицы умножения. Для того, чтобы такой обучающийся показывал хотя бы низкий уровень усвоения материала, необходимо донести до ученика, что первые пять заданий (практико-ориентированные задачи) в ОГЭ по математике всегда решаются только по тексту. Типы этих заданий есть в открытой базе ФИПИ, и их всего восемь: шины (с двумя вариантами задания 5); планы квартир; планы участков; планы местности - с клетками; планы местности - с дорогами без клеток; листы бумаги (с двумя вариантами задания 5); печи; тарифы. Подготовка ученика к решению этих заданий - это анализ текста задачи с прочтением задания вслух, выделением главной информации в тексте, проговариванием ключевых моментов задачи. Ученик должен понимать, что его никогда не будут спрашивать о том, чего нет в тексте или таблице, что ему не нужно придумывать свои формулы или способы расчёта, что всё содержится в тексте. Далее учителю нужно донести до ученика, что задания решаются именно по порядку, потому что вычисления из предыдущих заданий могут понадобиться в следующих заданиях. Следующее «западающее» задание - это задание № 8, в котором учащемуся необходимо знание свойств степеней, свойств квадратных корней. Учителю неоднократно нужно повторять ученику, что в задании необходимо сразу определить тип выражения - это поможет выбрать нужный инструмент (свойства степени, формулы сокращенного умножения и т.д.); следить за знаками (особенное внимание - двойным минусам при вычитании степеней). Ученику нужно запомнить, что складывать или вычитать корни можно только с одинаковым

подкоренным выражением, а умножать и делить можно разные корни. При подготовке к решению задания № 9 учителю необходимо отрабатывать алгоритмы, то есть наreshивать с учениками большой массив примеров каждого типа, чтобы довести шаги решения до автоматизма и снизить риск ошибки. Во избежание ошибок найденный корень можно подставить в исходное уравнение, чтобы убедиться в его правильности. Когда учитель готовит ученика к решению задания № 10, необходимо обратить внимание, что все исходы и благоприятные исходы лучше прочитывать отдельно - это помогает избежать ошибок в подсчетах; полученное число должно лежать в пределах от 0 до 1 - это помогает проверить ответ. Задание № 12 - это вычислительное задание на работу с формулой. В этих заданиях учитель учит ученика действовать по алгоритму: выписать формулу; отметить, что известно, а что нужно найти; подставить числа и выполнить вычисления, соблюдая порядок действий; проверить ответ подстановкой. И опять особое внимание нужно уделять знакам и порядку действий. Для того, чтобы обучающийся с низкой мотивацией сдал ОГЭ по математике, ему необходимо решить два задания из раздела «Геометрия». Учителю необходимо прорабатывать теорию на примере задания 19 из открытой базы заданий, на уроках проводить устный опрос, математические диктанты.

На уроках математики (с группой учащихся с минимальным уровнем подготовки) необходимо постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приемы устных вычислений и преобразований числовых выражений. При сокращении дробей и извлечении корня из числа можно раскладывать числа на простые множители, переводить десятичные дроби в обыкновенные и наоборот, представлять числа в виде степеней. Работу по совершенствованию вычислительных навыков желательно включать составной частью в каждый урок и домашние задания, необходимо все письменные вычисления записывать в рабочей тетради, не допускать использование калькулятора.

Начиная с 5 класса необходимо вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения. Для успешного решения текстовых задач необходимо научиться выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. При записи решения задачи формируется умение давать в устной и письменной форме полные и точные пояснения и обоснования, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Все вышеизложенные требования, должны выполняться и для геометрических задач с дополнительным условием выполнения чертежа и знания теории.

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ таблиц 2-9 и 2-10 дает основание сформулировать следующие выводы: для заданий с кратким ответом (1–19) отмечается достаточно высокая доля учащихся, приступавших к их решению, даже в группах с отметками «2» и «3», хотя максимальный балл в заданиях первой части получали преимущественно группы «4» и «5». В целом, данные этих таблиц указывают на проблемы у обучающихся групп «2» и «3».

Проанализируем выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»).

Эта группа испытывает стойкие сложности с выполнением заданий, выходящих за рамки простых операций. В связи с этим учителям математики важно уделять внимание систематическому развитию у таких учащихся основных математических умений, делая акцент на прочное усвоение ключевых понятий, формул и методов решения задач. Невысокий процент выполнения сложных заданий с развернутым ответом этой группой указывает на недостаточный уровень сформированности предметных, аналитических, логических и обобщающих умений.

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности в группе, получивших отметку «3», являются задания №№ 1 – 3, 5 – 7, 9, 10, 13, 15, 18, 19.

Самым решаемым среди группы девятиклассников, получивших отметку «3» оказалось:

- задание № 1 (90,72 %), проверяющее умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни;
- задание № 6 (88,63 %), проверяющее умение выполнять действия с десятичными числами, что является программным материалом 5 класса;
- задание № 15 (83,32 %), проверяющее умение находить углы равнобедренного треугольника;
- задание № 7 (80, 05 %), проверяющее умение представлять иррациональные числа на координатной прямой, умение делать прикидку и оценку результата вычислений, что является программным материалом 8 класса;
- задание № 18 (79,97 %), проверяющее умение решать задачи на готовых чертежах клетчатой бумаги;
- задание № 10 (69,94 %), проверяющее умение решать задачи на нахождение вероятности случайных событий;
- задание № 2 (69,29 %), проверяющее умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни;
- задание № 9 (60,00 %), проверяющее умение решать неполное квадратное уравнение;
- задание № 19 (57,90 %), проверяющее умение распознавать истинные и ложные высказывания;
- задание № 5 (55,97 %), проверяющее умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни;
- задание № 3 (51,77 %), проверяющее умение решать задачи из повседневной жизни;
- задание № 13 (50,59 %), проверяющее умение решать линейные неравенства.

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности в группе участников ОГЭ, получивших отметку «3», являются задания №№ 4, 8, 11, 12, 14, 16, 17 (процент выполнения от 31,55 до 49,99).

Стоит отметить, что умение решать геометрические задачи учащимися данной группы остается на низком уровне, а также выявлены наиболее выраженные недостатки при:

- решении уравнений и неравенств;
- выполнении расчетов по установленным формулам (алгебра);
- интерпретации графиков реальных зависимостей;
- использовании свойств последовательностей;
- осуществлении действий с геометрическими фигурами (геометрия);
- применении знаний и навыков в практической деятельности и повседневной жизни (работа с процентами);
- построении и анализе простейших математических моделей (прикладная математика).

У участников ОГЭ, получивших отметку «3», оказались в наименьшей степени сформированы или слабо освоенными следующие темы программы:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Задание № 4. Решение задач на проценты. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	5 класс: 146.4.2.1, 146.4.2.2, 146.4.2.3, 146.4.2.4; 6 класс: 146.4.3.1, 146.4.3.2, 146.4.3.4, 146.4.3.5, 146.4.3.6; 7 класс: 146.5.2.1, 146.5.2.2, 146.6.2, 146.7.2; 8 класс: 146.5.3.1, 146.6.3; 9 класс: 146.5.4.1, 146.6.4, 146.7.4
2	Задание № 8. Степень. Свойства степеней. Действия со степенями. МП 1.1; 1.3; 3.1	6 класс: 146.4.3.1, 146.4.3.2, 146.4.3.3, 146.4.3.4; 7 класс: 146.5.2.1, 146.5.2.2; 8 класс: 146.5.3.1; 9 класс: 146.5.4.1
3	Задание № 11. Графики функций. Построение, свойства. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	7 класс: 146.5.2.4; 8 класс: 146.5.3.4; 9 класс: 146.5.4.3
4	Задание № 12. Преобразование выражений. Расчёт по формулам. МП 1.1; 1.3; 3.1	6 класс: 146.4.3.4; 7 класс: 146.5.2.2; 8 класс: 146.5.3.1; 9 класс: 146.5.3.1
5	Задание № 14. Свойства последовательностей. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	9 класс: 146.5.4.4
6	Задание № 16. Окружность, описанная около прямоугольного треугольника. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4
7	Задание № 17. Средняя линия треугольника и трапеции. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	7 класс: 146.6.2;

		8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4
--	--	---------------------------------------

Девятиклассники испытывают затруднения при извлечении необходимой информации из текста, анализе реальных ситуаций, обработке разнородной информации с множеством условий, переходе от конкретной практической ситуации к её математическому описанию. Такое положение дел препятствует полноценному овладению содержанием учебного предмета, так это возможно только при одновременном формировании предметных и метапредметных умений, обеспечивающих возможность постановки и решения учебных задач, выхода на новый этап учебно-познавательной деятельности и достижения планируемых образовательных результатов.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4». Обучающиеся, получившие отметку «удовлетворительно», продемонстрировали недостаточный уровень компетенции в решении уравнений и неравенств, выполнении расчетов по формулам, а также в осуществлении операций с геометрическими фигурами, они проявили ограниченные способности к применению приобретенных знаний и навыков в практической деятельности и повседневной жизни, а также в построении и исследовании простейших математических моделей. Низкий уровень вычислительных навыков и работы с информацией, представленной в текстовой форме, составляет основную проблему этой группы выпускников.

Большинство представителей данной группы обладают знаниями и умениями, достаточными для изучения математики на базовом уровне в старшей школе, однако эти знания и умения в основном имеют формально-оперативный характер.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий, указывают на ту самую «зону роста», преодолев которую, обучающиеся смогут уверенно получить на ОГЭ отметку «4».

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Анализ данных таблицы 2-14 выявляет основные причины неуспешности и типичных ошибок выпускников Воронежского региона по результатам ОГЭ-2026 по математике:

- незнание основного математического материала (терминологии, определений, теорем) или неспособность применять его в конкретных задачах;
- низкая культура выполнения тождественных преобразований алгебраических выражений, решения уравнений, неравенств, их систем;
- ограниченные представления и недостаточное понимание функциональных понятий и зависимостей;
- слабость навыков решения геометрических задач;
- устойчивая зависимость от стереотипных подходов к решению задач, приводящая к отказу от попыток решить задачи с нестандартной или новой формулировкой;

- невысокий уровень математической грамотности, характеризующийся неспособностью преобразовать реальную жизненную ситуацию в математическую задачу, выбрать соответствующий математический инструмент и объяснить полученный результат в контексте первоначальной задачи;

- недостаточная читательская грамотность, проявляемая в проблемах смыслового чтения, препятствующая тщательному анализу условия задачи, осознанию сути задачной ситуации, точной идентификации вопроса и составлению правильной математической модели;

- неудовлетворительное развитие умений построения логических цепочек рассуждений и реализации полноценного хода решения задач с обоснованием каждого шага;

- несформированная способность к самоконтролю и самооценке собственной деятельности;

- неспособность эффективно использовать справочники и вспомогательную литературу, включая официальные справочные материалы контрольно-измерительных материалов ОГЭ;

- общий дефицит учебной мотивации, включая снижение интереса непосредственно к изучению математики.

Всё вышеперечисленное свидетельствует о **недостаточном уровне достижения** метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки и владения предметными навыками и несформированностью метапредметных компетенций.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания математики группе обучающихся с низким уровнем подготовки

По статистике у учеников с низким уровнем математической подготовки вызывают наибольшее затруднение задания №№ 11, 12, 14, 16, 17. Задание № 11 проверяет умение устанавливать соответствие между формулами функций и их графиками, поэтому учителю необходимо выполнить с учениками следующие действия: повторить теорию по теме «Функции и их графики», помочь освоить приёмы работы с преобразованиями графиков, научить учеников использовать «контрольную» точку. Учителям нужно показать школьникам, какие тренажеры из сети интернет можно использовать для отработки навыков решения заданий первой части ОГЭ. При подготовке к решению № 14 нужно учить решать учеников каждую задачу двумя способами: сначала по формуле, а затем, если возможно, «вручную» - выписывая члены последовательности. Задачи №16 и №17 - это геометрические задачи, решение которых вызывает проблемы и у учеников с хорошей математической подготовкой. Учитель должен указывать ученикам на типичные ошибки при решении задания №16 - путаница между центральным и вписанным углом, незнание свойства перпендикулярности касательной и радиуса, проведенного в точку касания, неаккуратные вычисления с квадратными корнями. Учитель должен указывать ученикам на типичные ошибки при решении задания №17 - путаница между формулами площади круга и длины окружности, неправильное проведение высоты или неверное построение вспомогательного элемента, ошибки в вычислениях. Для исключения этих ошибок нужно на уроках геометрии решать как можно больше задач на готовых чертежах.

Учителям, работающим с группой обучающихся с низким уровнем подготовки, есть необходимость использования дифференцированного подхода к обучению математике, разнообразных форм контроля и обратной связи через составление и использование индивидуальных маршрутов обучения и математических заданий по интересам; обязательна организация консультаций, направленных на устранение выявленных пробелов для учащихся группы с отметкой «3». Школьникам данной группы целесообразно постепенно предлагать

сложные и многошаговые задачи, задания из открытого банка ОГЭ с постепенным включением ситуаций, не предусмотренных инструкцией и требующих нестандартных решений.

Учителям при решении математических задач необходимо объяснить школьникам, что это не просто решение абстрактных проблем, а также вклад в развитие критического мышления, логики и навыков аргументации – тех качеств, которые помогут выпускникам добиться успеха, как в учебной деятельности, так и в любой профессиональной сфере.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

На основе анализа *таблицы 2-9* можно заметить, что при решении большинства заданий базового уровня участники группы со средним уровнем подготовки демонстрируют относительно высокий средний процент выполнения, попадающий в интервал от 74,33 до 98,24 %. Задания повышенного и высокого уровней сложности имеют значительно меньший процент успешного выполнения: повышенного – в интервалах от 1,2 до 22,4%, а высокого – от ~0 до 0,9 %. При этом группа продемонстрировала результаты выполнения второй части, резко отличающиеся от группы с высоким уровнем подготовки, порой в десятки раз в сторону уменьшения, что можно объяснить неглубоким пониманием материала «хорошистами», их недостаточными аналитическими умениями, необходимыми для применения знаний в нестандартных ситуациях, а также малым опытом в решении сложных задач.

Полный анализ данных *таблицы 2-9* показал, что у участников ОГЭ со средним уровнем подготовки на достаточном уровне (выполнение заданий 1 части КИМ ОГЭ составило в среднем 89 %) сформированы следующие умения:

- извлекать из текста информацию и сопоставлять её с рисунком, составлять математическую модель в виде числового выражения при решении стандартных практических задач;
- выполнять вычисления и преобразования выражений с рациональными числами;
- сравнивать действительные числа;
- выполнять преобразования выражений;
- решать квадратные уравнения и неравенства;
- находить вероятность случайного события в опытах с равновероятными элементарными событиями в стандартных ситуациях;
- умение выражать формулами зависимости между величинами;
- выполнять расчёты по формулам;
- выполнять действия с геометрическими фигурами (нахождение геометрических величин – длин, углов, площадей треугольников, четырехугольников) в несложных, типичных ситуациях;
- решать задачи на клетчатом поле на отыскание площади многоугольника, длин отрезков;

– оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

В таблице показаны результаты выполнения 2 части КИМ выпускниками группы со средним уровнем подготовки. Наиболее успешно выполненным заданием повышенного уровня сложности в группе «хорошистов», является задание № 20 выполнение которого на 7,89 % меньше рекомендованного ФИПИ. Наименее успешно выполненные – №№ 21, 23 и 24.

Номер задания	% выполнения участниками группы со средним уровнем подготовки	Критерий ФИПИ, %
20	22,11	30 – 50
21	8,05	15 – 30
22	0,92	3 – 15
23	9,11	30 – 50
24	1,20	15 – 30
25	0,00	3 – 15

Одной из основных причин сложностей, с которыми столкнулись девятиклассники при решении текстовой задачи № 21 (8,05%) из второй части, стал недостаточный уровень самоконтроля, что выразилось в невнимательном чтении, неумении выделять главную информацию, а также в отсутствии навыков предварительной оценки и проверки ответов. Однако, это задание по выполнению на 6,95% меньше установленного показателя ФИПИ.

Анализ решения указывает на наличие типичных ошибок в смысловом чтении и создании математической модели конкретного условия задачи.

Очень низкий процент выполнения планиметрической задачи на вычисления значений геометрической величины: задание № 23 (9,11%), по сравнению с выполнением такого задания в прошлом 2025 году (4,8%) процент выполнения вырос на 4,3%. Среди наиболее типичных ошибок: несоответствие выполненного чертежа условию, которое ведет к ошибочному решению, недостаточность обоснований записи решения. Все это указывает на необходимость качественной отработки базовых понятий через систему решения задач на готовых чертежах, проведения теоретических зачетов после изучения отдельных тем.

С геометрическим заданием № 24 на доказательство справились лишь 1,20 % участников ОГЭ, почти на том же уровне, что и в прошлом году: 2025 год - 1,41 %. Процент выполнения этого задания более, чем в 12,45 раза ниже ожидаемого (15-30%), что говорит о дефиците у большинства экзаменуемых умения строить доказательные геометрические рассуждения.

Задания высокого уровня сложности № 22 и № 25 оказались не по силам «хорошистам»: № 22 - 0,92 % и № 25 - 0,0046 %.

Для успешного решения этой задачи № 22 учащимся необходимо уделять серьезное внимание умению строить различными способами и читать графики элементарных функций; знать их свойства; владеть алгоритмами построения, обосновывать этапы их построения. При работе с такими задачами, результативно использовать наглядности: таблицы, схемы, рисунки с графиками элементарных функций, алгоритмов действий. Учителям необходимо постоянно подчеркивать важность функциональной зависимости для описания реальных процессов,

актуальность их применения при изучении смежных дисциплин, а для нахождения значений параметра необходимы опыт решения аналогичных заданий и понимание сущности графического метода решений задач.

Геометрическая задача № 25 – задача высокого уровня сложности. Она традиционно остается мало решаемой, процент её выполнения по данной группе учащихся близок к 0 (0,0046%). Многие из участников экзамена к ней просто не приступили, они оказались не готовыми к решению этой задачи, которое основано на владении широким спектром приёмов и способов геометрических рассуждений, связанных с подобием треугольников.

В таблице представлены темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Задание № 20. Решение уравнений и неравенств. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	7 класс: 146.5.2.2, 146.5.2.3; 8 класс: 146.5.3.2, 146.5.3.3; 9 класс: 146.5.4.2
2	Задание № 21. Решение текстовых задач. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	5 класс: 146.4.2.3; 6 класс: 146.4.3.2, 146.4.3.5; 7 класс: 146.5.2.1, 146.5.2.3; 8 класс: 146.5.3.3
3	Задание № 22. Построение сложного графика функции. Параметр. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1; 3.2	7 класс: 146.5.2.4; 8 класс: 146.5.3.4; 9 класс: 146.5.4.3
4	Задание № 23. Планиметрическая задача на вычисление величины. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4
5	Задание № 24. Планиметрическая задача на доказательство. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4
6	Задание № 25. Планиметрическая задача высокого уровня сложности. МП 1.1; 1.2; 1.3; 3.1	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4

Для уверенного получения отметки «5» представителям группы со средним уровнем подготовки необходимо создание условий для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части. Необходимо больше внимания уделять практике, четкого и аргументированного изложения мыслей при устных ответах, развитию навыка четкого и последовательного оформления хода записи решения задач, творческим заданиям. Учителю необходимо акцентировать внимание

обучающихся с высоким уровнем подготовки на задачи, решаемыми несколькими способами и задачи с неоднозначной трактовкой условия, выбор оптимального и рационального решения.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Высокий процент выполнения заданий базового уровня сложности для обучающихся в данной группе, позволяет судить об усвоенных на достаточном уровне элементов содержания и сформированных метапредметных умений, таких как:

- графическое представление данных, т.е. умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию в реальных процессах и явлениях;
- умение использовать координатную прямую и координатную плоскость, математические средства наглядности (графики, таблицы, схемы и др.) для интерпретации и аргументации;
- выбрать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Анализ выполнения базовых заданий показывает, что выпускники неплохо справляются с любыми формами заданий, где информация представлена в явном виде. Однако сложными для большинства из них оказались задания второй части. Многие участники экзамена набрали 19 первичных баллов, что соответствует отметке «четыре», но вызывает беспокойство тот факт, что многие из этих девятиклассников либо вообще не приступали к заданиям второй части, либо получили за них нулевые баллы.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания математики группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Уверенные знания на базовом уровне подготовки по математике продемонстрировали выпускники, получившие отметку «4». Они овладели алгоритмами и основными концепциями курса математики основной школы, успешно выполняя задания базового уровня и решая стандартные задачи повышенной сложности. Некоторые представители данной группы справились с комплексными заданиями повышенного уровня, однако выполнение хотя бы одного задания с развернутым ответом не достигло ожидаемых 15% выполнения по критерию ФИПИ. Это означает, что для дальнейшего обучения в старших классах, особенно по профильной математике, им потребуется приложить колоссальные усилия, а преподавателям – уделить им максимум внимания на этапе вводного повторения с целью обобщения знаний основной школы.

Чтобы ученик научился решать № 21, учителю необходимо с учениками разобрать все типы текстовых задач - задачи на движение, задачи на совместную работу, задачи на смеси и сплавы. Учитель должен организовать работу каждого ученика над индивидуальными ошибками при решении задачи, научить ученика грамотно оформлять задачу. Необходимо обращать внимание ученика на то, как вводится переменная, как заполняется таблица, как отбираются корни. При подготовке к решению задачи № 24 учителю неоднократно нужно донести до ученика, что нельзя брать данные с рисунка (например, не считать углы или отрезки равными только потому, что это «видно» на чертеже); нельзя решать частную задачу (не упрощать условие так, чтобы оно стало тривиальным, иначе доказательство теряет силу). Также

индивидуально с каждым учеником прорабатывать свойства и признаки геометрических фигур, учить учеников осмысленно контролировать вычисления, учить грамотно читать текст задачи.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Полный анализ данных *таблицы 2-9* показал, что у участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки процент выполнения заданий первой части КИМ ОГЭ составила в среднем 95,51 %.

Анализируя успешность решения второй части КИМ ОГЭ, мы видим, что только для задания № 25 процент выполнения участниками экзамена с высоким уровнем подготовки оказался на 0,66 % ниже нижней границы результатов, задаваемых ФИПИ.

Номер задания	% выполнения участниками группы со средним уровнем подготовки	Критерий ФИПИ, %
20	94,14	30 – 50
21	80,31	15 – 30
22	34,42	3 – 15
23	78,14	30 – 50
24	35,40	15 – 30
25	2,34	3 – 15

Отметка «5» свидетельствует об освоении базовой программы и владении стандартными математическими операциями девятиклассниками. Однако, углубленное понимание предмета, способность к логическим рассуждениям и применению знаний в нестандартных ситуациях проявляется далеко не у всех отличников. Так, учащиеся, получившие пятерку, но набравшие менее 29 первичных баллов, демонстрируют уверенное владение формально-оперативными умениями, но испытывают затруднения при решении задач, требующих нестандартного подхода и интеграции знаний из различных разделов математики, а выпускники, преодолевшие порог в 29 баллов, не только успешно справляются с типовыми заданиями, но и способны к творческому применению математических знаний, аргументированному обоснованию решений и анализу сложных проблем. Именно эта группа «пятерочников» обладает достаточной математической базой для дальнейшего обучения в профильных классах, где потребуются углубленное изучение предмета и высокий уровень самостоятельности в решении сложных задач.

Таким образом, отметка «5» является важным, но не единственным критерием оценки математической подготовки выпускников. Для определения готовности к обучению на профильном уровне необходимо учитывать не только формальные знания, но и уровень развития

логического мышления, способности к анализу и решению нестандартных задач, что находит свое отражение в результатах тестовых заданий повышенной сложности.

В таблице перечислены темы программы и умения, сформированность которых повлияла на успешность выполнения заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Решение геометрических задач повышенного уровня сложности.	7 - 9 классы
2	Проектная и исследовательская деятельность.	5 - 9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов. Одним из главных в освоении геометрии, является умение решать геометрические задачи, полезным и эффективным инструментом для развития этого умения служат задачи на готовых чертежах, которые помогают осваивать новые понятия и теоремы, развивать логическое мышление и творческий потенциал учащихся, а это в дальнейшем будет основой для формирования способности самостоятельно строить и проводить аргументированные математические рассуждения. Использование задач на готовых чертежах в учебном процессе является продуктивным способом обучения решению геометрических задач, они ускоряют усвоение новых геометрических понятий и теорем, позволяют компактно повторять и закреплять значительный объем материала за короткий срок. Решение таких задач способствует развитию у учащихся навыков корректного логического рассуждения, умений выявлять общие черты и отличия в чертежах, сравнивать и сопоставлять объекты, формулировать правильные выводы. У учащихся повышает техника решения задач, появляется творческое начало, развивается логическое мышление, пропадает страх перед задачей, на его месте появляется азарт и интерес к предмету.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания математики группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Самая сложная задача в ОГЭ - это задача № 25 высокого уровня сложности. Очень немногие ученики при подготовке к экзамену уделяют время этому заданию. Учителю необходимо мотивировать учеников с высоким уровнем математической подготовки на решение этого задания, так как навыки решения задач такого типа ведут к успешной сдаче ЕГЭ по математике, к победам в предметных олимпиадах. Ученику при помощи и поддержке учителя нужно отрабатывать навык смыслового чтения, систематически повторять теорию и решать задачи на разные темы, отрабатывать умение делать дополнительные построения, писать обоснования к каждому шагу. Обязательно после решения анализировать ответ - соответствует ли он условию, нет ли арифметических ошибок.

С целью формирования у учащихся качеств самостоятельности, личной ответственности, а также навыков самоконтроля и самооценки учитель должен прививать каждому ученику умение полноценно использовать учебник как надежный источник знаний. Когда учебник станет настольной книгой, то он позволит школьникам свободно находить и применять нужные определения, свойства, признаки и прочие

геометрические положения, служащие основой для обоснованного и целенаправленного поиска решения задачи, а не произвольного манипулирования исходными данными.

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки, необходимо устраивать групповые марафоны, олимпиады, проектно-исследовательские работы, которые постоянно будут подпитывать учащихся новыми знаниями и развивать у них интерес к предмету, самодисциплину, самоконтроль за уровнем своих знаний.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания математики

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

По результатам ОГЭ 2026 года методическим объединениям учителей математики как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне необходимо провести поэлементный анализ выполнения выпускниками заданий, выявить типичные ошибки и возможные причины их возникновения.

С учетом результатов проанализировать эффективность используемых подходов и методик, применяемых при организации уроков. Эффективное обучение и успешная сдача выпускных экзаменов напрямую зависят от качества разработанной учебной программы. Грамотное планирование учебного процесса, включающее в себя как освоение новых знаний, так и систематическую подготовку к аттестации, позволяет максимально продуктивно использовать время.

Для отслеживания прогресса обучающихся и своевременного выявления трудностей, в работу целесообразно включать диагностические упражнения. Это даст возможность оценить, насколько хорошо усвоен материал по каждой теме. При составлении программы важно принимать во внимание индивидуальные особенности каждого ученика, его возраст и психологическое состояние.

Также необходимо предусмотреть дифференцированный подход к обучению, организуя поддержку для школьников с разным уровнем математической подготовки.

На протяжении всего процесса изучения предмета главной задачей учителя математики является организация продуктивной деятельности учащихся, направленной на развитие качеств, относящихся к функциональной грамотности, а также формирование практико-ориентированных умений и знаний. Интеграция в содержание уроков заданий, ориентированных на развитие универсальных действий и способности применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять и делать выводы в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому запоминанию алгоритмов, а научит учащихся обосновывать свои решения.

На уровне образовательных организаций поддерживать и развивать практику внутришкольного методического сопровождения; продолжать обмен «практиками» и наставничество для молодых учителей; обеспечить тесное взаимодействие начальной, основной и старшей школы, создав механизмы сопровождения перехода учащихся между уровнями образования в школе; своевременно доводить до учителей

математики информацию о курсах повышения квалификации, запланированных на 2026-2027 учебный год ВИРО им. Н.Ф. Бунакова; создавать условия для активного участия учителей в процессе непрерывного обучения, самообразования и повышения квалификации.

На методических объединениях учителей математики в 2026/2027 учебном году:

1. ознакомить с анализом результатов ЕГЭ-2026, материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями предметной комиссии;
2. выявить проблемные для выпускников конкретной школы вопросы ЕГЭ по базовой математике;
3. оптимизировать работу методических объединений с целью выработки единых подходов к подготовке учащихся к экзамену начиная с 5-го класса;
4. организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке выпускников сдачи базовой математики;
5. проводить мастер-классы учителей математики с наиболее высокими результатами по решению геометрических задач и решению задач на умение строить и исследовать математические модели.

Для обсуждения и обмена опытом на методических объединениях учителей –предметников предлагаются **следующие темы:**

1. Разбор результатов ОГЭ-2026: анализ типичных ошибок учащихся; разработка методик устранения выявленных пробелов в знаниях; практические рекомендации по коррекции учебного процесса.
2. Выполнение заданий с развернутым ответом: критерии оценивания письменных работ; алгоритмы построения связных высказываний; практикум по анализу типичных ошибок в доказательстве геометрических задач.
3. Использование официальных видеоразборов: методика включения материалов ФИПИ и Рособнадзора в учебный процесс; организация внеурочной работы с использованием видеоаналитики; разработка дидактических материалов на основе официальных разборов.

Темы для обсуждения на методических объединениях должны быть напрямую связаны с содержанием заданий, вызвавших наибольшие затруднения на ОГЭ 2026 года. Необходимо выявить и проанализировать причины допущенных учащимися ошибок, разобрать проблемные задания, выработать стратегию изучения данных тем:

- основные способы и приемы решения геометрических задач;
- решение практико-ориентированных заданий;
- формирование навыков построения и исследования математических моделей в процессе формирования функциональной математической грамотности;
- формирование метапредметных умений из групп базовых логических действий; базовых исследовательских действий и работы с информацией в процессе подготовки школьников к экзаменам;
- применение цифровых образовательных и интернет-ресурсов в процессе дифференцированной подготовке к ОГЭ.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Корректировка содержания программ повышения квалификации

Включение в программы КПК модулей, направленных на освоение методики использования заданий для разных групп обучающихся в соответствии с выявленными дефицитами.

Организация системы методических мероприятий в межкурсовой период

Организация методических мероприятий (семинаров, вебинаров, педагогических мастерских и др.) по обмену успешным опытом организации подготовки к ОГЭ по математике разных групп обучающихся (с привлечением учителей ОО с высоким рейтингом).

Оказание методической поддержки образовательным организациям, чьи учащиеся показали низкие результаты по итогам ГИА в 2026 году.

Проведение практических занятий, открытых уроков и обучающих семинаров с участием высококвалифицированных педагогических работников, региональных методистов с целью освоения эффективных стратегий подготовки к ГИА.

Организация адресного сопровождения (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

Рекомендации по другим направлениям

Региональному оператору проекта:

Организовать серию экспертных выездов специалистов в округа, показавшие низкую/отрицательную динамику результатов по математике, для выявления системных ошибок в организации сетевого взаимодействия и выработки индивидуальных «дорожных карт» по улучшению ситуации.

Разработать и реализовать для региональных методистов, а также руководителей опорных школ округов, серию методических мероприятий по проектированию и реализации сетевых образовательных программ.

Обеспечить методический дизайн и координацию взаимодействия между школами, вузами-партнерами и индустриальными центрами. Разработать единые контрольно-измерительные материалы и стандарты оценки достижений обучающихся в рамках сетевых маршрутов.

Опорным (ресурсным) образовательным организациям:

Обеспечить персонализацию обучения внутри округа, гибко комбинируя ресурсы опорной школы и школ-спутников для реализации программ учебного предмета «математика» на углубленном уровне.

Внедрить институт наставников из числа педагогов и обучающихся опорной школы для сопровождения школьников из спутников, с целью снижения тревожности и обеспечения психологического комфорта.

Организовать на базе опорной школы окружную методическую систему, включающую в единое методическое пространство всех педагогов опорной школы и школ спутников.

Администрациям образовательных организаций принять меры по укреплению кадрового состава учителей математики образовательной организации, предусматривающие предупреждение перегрузки педагогов, профилактику профессионального выгорания и повышение качества преподавания математики; создания комфортных условий для привлечения молодых учителей-математиков, а также, по необходимости, разработать программы наставничества и адаптации «учителей – новичков».

Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования региона:

- проектирование педагогической деятельности по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- методика преподавания отдельных разделов математики с учетом их прикладной направленности;
- изучение эффективных педагогических практик образовательных организаций, показывающих наиболее высокие результаты ОГЭ в течение последних лет.

Обществознание

В.И. Терехова, Е.В. Сидякина, Т.Э. Колесникова, М.Л. Власова, Е.В. Лукьянчикова, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице.

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	58,88	14,05	43,26	78,05	94,01
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а	Б	89,69	51,13	90,50	97,19	99,47

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	91,72	58,45	92,54	98,33	99,30

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	Б	89,64	53,39	89,99	97,03	99,12
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	41,60	7,35	19,90	59,89	90,81
6	Человек в экономических отношениях 4.11–4.13. Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их	Б	66,44	33,83	54,86	80,60	91,98

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Экономика 3.1–3.12/понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития/ умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	84,54	35,68	83,14	95,94	99,21

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Экономика 3.1–3.12/ применение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	85,23	44,44	85,38	93,67	96,38
9	Экономика 3.1–3.12/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	85,99	48,87	85,01	94,46	97,53
10	Социальные отношения 4.1–4.6/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/ умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных	Б	86,44	39,20	86,25	96,6	99,21

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.						
11	Социальные отношения 4.1–4.6/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	85,57	46,34	85,11	93,77	98,15
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	44,33	8,47	26,32	61,15	86,92

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	80,97	34,50	77,77	92,74	98,41
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	77,28	30,53	74,35	88,32	96,48
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения	Б	82,93	35,18	81,81	93,65	97,71

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).						
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития/ умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	76,44	27,73	72,58	88,48	97,53
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17 применение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных	Б	86,60	51,58	85,13	94,75	98,85

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
18	Право 6.1–6.17/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	79,01	37,40	76,58	88,64	96,12
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия	Б	81,23	27,91	78,77	94,36	98,24
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. / умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и	Б	77,36	15,98	72,56	94,25	97,97

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).						
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	П	50,59	12,65	33,68	67,81	90,0
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной	Б	46,01	9,17	27,82	63,31	88,59

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	16,73	1,08	4,38	19,34	66,93
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из	В	27,48	5,60	14,17	34,80	71,50

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России						

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	75,5	36,87	6,28	0,97
1	1	21,41	39,73	31,35	10,04
1	2	3,34	23,40	62,37	88,98
2	0	48,87	9,50	2,80	0,53
2	1	51,13	90,50	97,19	99,47

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
3	0	41,55	7,46	1,67	0,70
3	1	58,44	92,54	98,33	99,30
4	0	46,61	10,00	2,9	0,88
4	1	53,39	89,99	97,03	99,12
5	0	88,21	60,34	17,21	1,41
5	1	15,81	23,67	17,58	2,73
5	2	2,71	11,95	33,50	17,88
5	3	0,27	4,04	31,70	77,97
6	0	49,32	28,63	6,30	0,79
6	1	33,69	33,00	26,19	14,45
6	2	16,98	38,36	67,50	84,85
7	0	64,32	16,86	4,05	0,79
7	1	35,68	83,14	95,95	99,21
8	0	55,56	14,12	6,33	3,61
8	1	44,44	85,38	93,67	96,39
9	0	51,13	14,99	5,53	2,47
9	1	48,87	85,01	94,46	97,53
10	0	60,79	13,74	3,36	0,79
10	1	39,20	86,25	96,63	99,21
11	0	53,66	14,89	6,22	1,85
11	1	46,34	85,11	93,77	98,15
12	0	77,33	49,01	10,62	0,53
12	1	12,74	12,77	6,70	0,44
12	2	8,67	24,67	28,28	7,58
12	3	1,26	11,02	36,23	33,74
12	4	0	2,52	18,17	57,71

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	65,49	22,22	7,25	1,58
13	1	34,51	77,77	92,74	98,41
14	0	69,47	25,64	11,68	3,52
14	1	30,53	74,36	88,32	96,47
15	0	53,5	12,52	4,10	0,88
15	1	22,49	11,32	4,47	2,82
15	2	23,94	76,15	91,42	96,30
16	0	72,27	27,41	11,52	2,47
16	1	27,73	72,58	88,48	97,53
17	0	48,42	14,87	5,24	1,14
17	1	51,58	85,13	94,75	98,85
18	0	62,60	23,42	11,36	3,87
18	1	37,40	76,58	88,64	96,12
19	0	72,08	21,23	5,64	1,76
19	1	27,91	78,77	94,36	98,24
20	0	84,01	27,44	5,75	2,03
20	1	15,99	72,56	94,25	97,97
21	0	77,51	47,89	11,31	1,41
21	1	19,69	36,84	41,76	17,18
21	2	2,80	15,26	46,93	81,41
22	0	85,00	60,64	20,95	2,11
22	1	11,65	23,07	31,49	18,59
22	2	3,34	16,29	47,59	79,30
23	0	97,11	89,42	62,66	10,92
23	1	2,53	8,56	21,66	18,33
23	2	0,36	1,47	10,67	29,78

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	3	0	0,55	5,00	40,97
24	0	90,60	76,77	47,08	11,28
24	1	7,59	18,11	36,23	34,45
24	2	1,81	5,11	16,68	54,27

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2, 4, 8, 17	2, 8, 17		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	5, 16, 19, 20	5, 6, 22	1, 5, 22	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	3, 9	3, 9	3, 9	3
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		12	12, 21	12
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		24	24	24

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			23	23
---	--	--	----	----

Прочие результаты статистического анализа

Заданий повышенного и высокого уровня, выполненных ниже критических 15%, в регионе нет.

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания

Представленная статистика первичных баллов демонстрирует четкую дифференциацию успешности выполнения экзаменационной работы в зависимости от уровня подготовки обучающихся. Анализ данных позволяет выявить системные затруднения, типичные ошибки каждой группы (от «2» до «5») и сформулировать адресные методические рекомендации.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Группа с отметкой «2» (неудовлетворительно) характеризуется катастрофическим непониманием базовых понятий и неумением работать с информацией. Предметный результат ученика с отметкой «2» — это набор разрозненных житейских представлений об обществе при полном отсутствии аналитического инструментария, логических операций и навыков работы с социальной информацией, предусмотренных ФГОС основного общего образования.

Участники ОГЭ, получившие отметку «2», в наибольшей степени справились со следующими заданиями.

Задание 2 (базового уровня сложности), в котором представлены темы: Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек в мире культуры. Человек в современном изменяющемся мире. Участники ОГЭ должны были продемонстрировать умения осваивать и применять систему знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования; устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задание 4 (базового уровня сложности), в котором представлены темы: Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек в мире культуры. Человек в современном изменяющемся мире. Участники ОГЭ должны были продемонстрировать умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элемент и основные функции.

Задание 8 (базового уровня сложности), в котором представлены темы: Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Участники ОГЭ должны были продемонстрировать умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни

Задание 17 (базового уровня сложности), в котором представлена тема: Человек как участник правовых отношений. Участники ОГЭ должны были продемонстрировать умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Пример задания 2:

2

Сеть крупных магазинов розничной торговли объявила о сезонном снижении цен и выделила дополнительные бонусы многодетным семьям. Взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует прежде всего данный факт?

- 1) политическую и социальную
- 2) экономическую и социальную
- 3) политическую и духовную
- 4) экономическую и духовную

Ответ:

Это задание является успешным для учеников с низкой общей успеваемостью по причине простоты формулировки и контекста. Задание описывает знакомую ситуацию из повседневной жизни. Для правильного выбора достаточно понимать базовые определения сфер общественной жизни. Снижение цен относится к экономике, а выделение бонусов многодетным семьям – к социальной сфере. Даже если

ученик путает точные термины, он может выбрать верный ответ методом исключения или логики. Процент выполнения задания в данной группе - 51,13.

53,39% участников ОГЭ, не преодолевших минимальный порог, справились с **заданием 4**:

4. Верны ли следующие суждения об образовании?

А. Образование служит для передачи знаний и опыта от одних поколений к другим.

Б. В основе образования лежат накопленные людьми культурные традиции, система ценностей.

1) верно только А;

2) верно только Б;

3) верны оба суждения;

4) оба суждения неверны.

Это задание является успешным для учеников с низкой общей успеваемостью, т.к. свидетельствует о наличии у более чем половины учащихся базовых навыков смыслового чтения и способности распознавать простейшие теоретические конструкции при наличии готовых вариантов ответов.

44,44% участников ОГЭ, получившие отметку «2», дали правильный ответ в **задании 8**.

Пример задания 8:

8

Государство в условиях рыночной экономики выполняет различные функции. Что из приведённого ниже относится к производству общественных благ?

1) открытие новых муниципальных дошкольных учреждений

2) мероприятия по укреплению курса национальной валюты

3) проведение антиинфляционной политики

4) осуществление налогообложения предприятий

Ответ:

Причинами относительной успешности в выполнении этого задания для учащихся с низкой общей успеваемостью могут быть опора на знакомые примеры из повседневной жизни, простота и однозначность вопроса, очевидный ответ при минимальном знании темы, остальные варианты легко отбрасываются методом исключения даже без глубокого знания предмета. Понимание базового противопоставления «рынок – государство». Даже на минимальном уровне ученики усваивают, что рынок производит товары и услуги для прибыли, а государство – то, что нужно всему обществу и не всегда выгодно бизнесу. Детский сад как бесплатная (или почти бесплатная) услуга логично попадает в категорию «государственное/общественное». Задания такого типа встречаются во многих сборниках для подготовки к ОГЭ. Выполнение заданий приводит к тому, что правильный ответ запоминается механически, даже если нет полного понимания материала. Если в учебнике или на пробниках встречались похожие фразы («государство производит общественные блага, например, финансирует школы и детские сады»), ученик может выбрать правильный ответ по памяти, даже не проводя глубокий анализ.

Правильный ответ на **задание 17** в группе получивших отметку «2» дали 51,58% обучающихся. Он подтверждает, что у большинства «слабых» учащихся сформировано базовое знание конкретных жизненных ситуаций умение и определять, какие из них регулируются правом.

Пример задания 17:

17. Среди приведённых примеров противоправного поведения административным проступком является:

- 1) ложное телефонное сообщение о готовящемся террористическом акте
- 2) невыполнение фирмой условий заключённого договора
- 3) дача свидетелем ложных показаний в суде
- 4) распитие гражданами спиртных напитков в общественных местах

Задание 3 (повышенного уровня сложности) оказалось посильным даже для части выпускников, не преодолевших минимальный порог. 58,45% участников ОГЭ дали правильный ответ, что свидетельствует о том, большая часть выпускников владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Пример задания 3:

3. К социально-гуманитарным наукам относится

- 1) физика
- 2) математика
- 3) история
- 4) биология

Задание 9 повышенного уровня сложности успешно выполнили 48,87%.

Пример задания

9

Верны ли следующие суждения о предпринимательстве?

А. Предпринимательство – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность людей, направленная на получение прибыли.

Б. Предпринимательством могут заниматься только организации или учреждения.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Ответ:

☐

Причины успешного выполнения задания 9 на ОГЭ учащимися с низкой общей успеваемостью могут быть следующими: узнаваемость определения (формулировка суждения А – это определение предпринимательства, которое многократно повторяется в учебниках, на уроках и при подготовке к ОГЭ, ученики могли запомнить его механически, даже без глубокого понимания, в суждении Б очевидна ошибка и даже при слабых теоретических знаниях учащиеся могли интуитивно почувствовать некорректность формулировки). Выполнение заданий на анализ двух суждений (если ученики отрабатывали аналогичные примеры, они могли усвоить алгоритм: искать абсолютные утверждения со словами «только», «исключительно» – они часто оказываются неверными). Опора на жизненный опыт (многие подростки сталкиваются с примерами малого бизнеса (семейное дело, подработка знакомых, локальные сервисы), это помогает интуитивно отвергнуть суждение Б, не прибегая к формальным знаниям).

Задание 5 – критическая точка: 7,35% в той или иной степени справляются с заданием. При этом 88,21% получают 0 баллов. Это свидетельствует о том, что ученики этой группы не понимают саму механику выполнения данного задания. Чаще всего применяется повествовательное описание изображенного на картине явления.

Пример задания 5:

5. Рассмотрите фотографию.



Какой вид социальных норм лежит в основе поступка девушки? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте любые два правила, относящихся к данному виду социальных норм, и кратко поясните значение каждой нормы для общественных отношений.

Задание № 16 с процентом выполнения 27,73 % свидетельствует о недостаточном уровне правовой грамотности: более 70 % учащихся группы «двоечников» не справились с заданием базового уровня по праву, что подтверждает слабую подготовку в области конституционного строя РФ и основных отраслей права.

Задание № 19 говорит о системном дефиците логических операций сравнения. Успешно выполнили задание всего 27,91%. Это показывает, что три четверти «слабых» учеников полностью дезориентированы в структуре задания № 19: они не умеют разводить понятия «сходство» и «отличие», хаотично распределяя цифры в таблице ответов.

Критический понятийный вакуум **Задание № 20:** абсолютный маркер неудовлетворительной подготовки – задание на заполнение пропущенного слова в схеме. Самостоятельно воспроизвести и записать термин смогли лишь 15,98 %. Данный результат наглядно демонстрирует, что учащиеся группы риска обладают исключительно пассивным и фрагментарным словарным запасом, но абсолютно не владеют обществоведческой терминологией на уровне активного воспроизведения

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры. Человек в политическом измерении. Гражданин и государство. Человек в системе социальных отношений. Человек в современном изменяющемся мире. (задание 5)	6 - 9

2.	Гражданин и государство (задание 16)	9
3.	Все содержательные разделы курса (задания 19)	6 - 9
4.	Обществоведческий понятийный аппарат. Все разделы курса (задание 20).	6 - 9
5.	<i>Умения, необходимые для выполнения 5 задания:</i> умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	
6.	<i>Умения, необходимые для выполнения 16 задания:</i> умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в правовой сфере общества	
7.	<i>Умения, необходимые для выполнения 19 задания:</i> умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	
8.	<i>Умения, необходимые для выполнения 20 задания:</i> самостоятельно воспроизводить, конструировать и правильно записывать термины на основе анализа их существенных признаков в структуре понятийных таблиц и схем	

Причины неуспешности учащихся, получивших оценку «2».

1. Отсутствие базовых понятийных связей. Задание 1: 75,5 % получают 0 баллов. Это свидетельствует о том, что ученики не понимают саму природу социальной информации. Они воспринимают любой текст как набор истин, не обладая навыком критического оценивания. Ученики с низкой успеваемостью часто путают понятия или не знают их вовсе, а также смешивают понятия и критерии классификации.

2. Неразвитость визуальной и аналитической грамотности. Задание 5 (анализ фотоизображения) является абсолютным антирекордсменом: 88,21 % участников этой группы не набирают ни одного балла. Ученик видит изображение, но не считывает смысл. Задания на выбор суждения требуют повышенного внимания к деталям («верны ли следующие суждения»). Слабые ученики часто теряются при выборе варианта ответа из-за необходимости анализировать два независимых утверждения одновременно.

3. Когнитивная перегрузка. Задания 23 и 24 имеют 97,11 % и 90,60 % нулевых результатов соответственно. Однако эти нули – следствие того, что ученик даже не смог дочитать условие до конца или выделить тему текста. Попытки ответа либо отсутствуют, либо представляют собой бессвязный набор слов, не относящийся к вопросу.

4. Неумение применять социальный опыт. В заданиях, требующих привести пример из жизни, учащиеся с отметкой «2» пишут абстрактные лозунги вместо конкретных ситуаций, так как их личный социальный опыт сложно связать с темами предмета.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ по обществознанию, получившими отметку «2» в 2026 году, показывает следующее.

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) сформированы на среднем (задания 2, 8, 9 у более половины учащихся) и ниже среднего (задания 3, 7, 10, 11) уровня. Учащиеся отчасти или не умеют совсем планировать свои действия и следовать чёткому алгоритму, проверять полученные результаты на соответствие условию задачи. Допускают ошибки из-за невнимательного прочтения задания, не контролируют себя на каждом этапе решения. Недостаточная сформированность регулятивных умений самоконтроля и знаково-символического кодирования (задание № 20): Типичной ошибкой при заполнении структурных схем и таблиц является полная подмена требуемого научного обществоведческого термина бытовыми ассоциациями, либо оставление поля ответа пустым. Ученики видят текстовые подсказки и связи внутри схемы (например, стрелочки, соподчинение понятий), но не способны применить регулятивный навык извлечения нужной лексики из памяти и соотнести её с графической структурой задания.

Познавательные УУД сформированы на среднем уровне (в заданиях 2, 8, 9) более половины учащихся умеют выявлять существенные признаки объектов, сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий вариант суждений с учетом заданных критериями условий, способны применять теоретические знания для решения практических задач). При выполнении заданий 3, 9, 16, 19, 20 участники ОГЭ продемонстрировали низкий уровень сформированности познавательных УУД. Подавляющее большинство испытывают серьёзные трудности в работе с информацией и выполнении логических операций. Способность применять теоретические знания для решения практических задач развита крайне слабо. Не умеют выделять главное, структурировать данные, соотносить вопрос и ответ, критическое мышление развито слабо или не развито совсем.

Анализ выполнения **задания № 17** показывает, что у половины учащихся группы риска на базовом уровне сформировано такое познавательное УУД, как *умение работать с текстовой информацией*. Обучающиеся способны осуществлять смысловое чтение, находить и извлекать эксплицитную (явную) информацию из адаптированного источника. Также частично сформированы регулятивные действия контроля при выполнении заданий закрытого типа с выбором ответа (**задания № 14 и № 18**), где успешность составила 30,53 % и 37,4 % соответственно.

Недостигнутые метапредметные результаты. Результаты выполнения заданий **№№ 15, 19 и 20** выявили глубокие дефициты базовых познавательных логических УУД. Наблюдается несформированность умений *классификации и разделения* объектов (индекс выполнения задания № 15 на 2 балла – критически мал, почти 78 % участников получили 0 баллов). У 72,09 % учащихся (**задание № 19**), полностью отсутствует логическая операция *сравнения* – умение определять общие и отличительные признаки социальных явлений. Наконец, у 84,02 % выпускников данной группы (**задание № 20**) не развиты знаково-символические действия и навыки *самостоятельного структурирования знания*, что блокирует перевод пассивных представлений в активные терминологические понятия.

Анализ заданий с развернутым ответом указывает на низкие метапредметные результаты (неспособность анализировать текст, работать с графиками и приводить аргументы) у обучающихся, получивших отметку «2» на ОГЭ по обществознанию, которые редко связаны

исключительно с ленью или отсутствием способностей. Чаще всего это следствие системных педагогических, психологических и когнитивных факторов.

Ниже представлены обоснованные предположения о причинах этих дефицитов.

1. Подмена предметного знания набором разрозненных фактов («зубрежка»)

Суть проблемы: Ученик заучивает определения из учебника как изолированные фразы, не встраивая их в единую картину мира. Когда задание требует не воспроизвести определение, а применить термин к жизненной ситуации (например, узнать проявление «социальной мобильности» в тексте), механизм памяти дает сбой, так как отсутствует связь между теорией и практикой. **Следствие:** Неспособность выполнить задания 24 (аргументация).

2. Несформированность навыка смыслового чтения (функциональная неграмотность)

Суть проблемы: Обучающийся воспринимает текст условия задачи как набор знакомых слов, но не анализирует синтаксическую структуру вопроса. Он выхватывает отдельные маркеры (например, слово «налоги»), находит в памяти первое попавшееся предложение про налоги и записывает его, игнорируя суть вопроса (например, требовалось указать *объект* налогообложения, а ученик написал *определение* налога). **Следствие:** Высокий процент ошибок в заданиях где требуется сопоставить информацию с социальной реальностью (задание 23).

3. Отсутствие опыта работы с несплошными текстами (визуальная грамотность)

Суть проблемы: В учебном процессе преобладает работа с линейным текстом параграфа. Графики, диаграммы и таблицы часто рассматриваются как второстепенная иллюстрация. У ученика не сформирован алгоритм дешифровки визуальных данных и формулирование вывода. **Следствие:** Полный провал в задании 5, которое для группы риска становится непреодолимым барьером. Выполнение задания 12 на минимальные баллы.

4. Дефицит регулятивных универсальных учебных действий (УУД)

Суть проблемы: Учащиеся не умеют планировать время, контролировать процесс выполнения и сверять результат с требованием. На вопрос «Назовите два любых отличия...» они либо пишут одно отличие, либо приводят пять примеров без разбора. Они не видят границы требуемого ответа. **Следствие:** Потеря баллов даже при наличии правильных мыслей (задания 21–24), что демотивирует ученика еще сильнее.

5. Особенности клипового мышления и дефицит концентрации

Суть проблемы: Привычка потреблять короткий развлекательный контент формирует привычку к быстрому считыванию поверхности информации. Работа с развернутым условием обществоведческого кейса требует длительного удержания внимания и погружения в детали, что вызывает у таких учеников быструю утомляемость и желание угадать ответ или бросить задание. **Следствие:** Поверхностное прочтение условий сложных заданий (22, 23), приводящее к выбору первого правдоподобного, но неверного варианта.

6. Педагогическая запущенность и пробелы предыдущих лет

Суть проблемы: Обществознание опирается на межпредметные связи (история, литература, география). Если у ученика накоплены фундаментальные пробелы в понимании исторических процессов или географической карты, он не может понять контекста социальных явлений. Кроме того, если навыки анализа текста не были заложены на уроках русского языка и литературы в 5–7 классах, учитель обществознания в 9 классе вынужден заниматься коррекционной работой вместо преподавания своего предмета. **Следствие:** Системный характер ошибок, затрагивающий практически все модули курса.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Цель работы с данной категорией обучающихся – не подготовка к высоким баллам, а преодоление порога минимальной компетентности (преодоление барьера между «нулем» и «единицей» в каждом задании).

Направление работы	Конкретные методические приемы
Лингвистическая адаптация	Перевод с «канцелярита» на бытовой язык: перед решением любого теста учитель должен устно проговаривать: «Задание спрашивает вот об этом простыми словами...». Работа со словарем: заучивание не определений терминов, а работа непосредственно с понятием данного термина.
Визуализация и опора на быт	Метод пиктограмм: работа с картинками для задания 5 заменяется рисунками-символами (судья в мантии, депутат с микрофоном, президент), которые ученик должен научиться узнавать мгновенно.
Микро-целеполагание	Принцип «Одного правильного слова»: задача ученика — найти в тексте-подсказке (в демоверсии или учебнике) хотя бы одно слово, подходящее под вопрос, и списать его без ошибок. Переход от 0 к 1 баллу психологически важнее, чем погоня за двойкой. Жесткое ограничение времени: на тестовую часть первой части выделяется строгое время (например, 30 секунд на задание). Если ответ не найден — пропускать и возвращаться в конц. Это предотвращает панику и случайное угадывание неправильного варианта во всех подряд вопросах.
Социально-бытовая актуализация	Разбор новостей «на пальцах»: использование сюжетов федеральных каналов или новостных лент (про рост цен, новые законы, волонтерство) как единственного источника примеров для аргументации. Учитель выступает переводчиком с языка новостей на язык обществоведческих понятий. Алгоритм «Тезис — Почему? — Пример»: жесткая формула для любых развернутых ответов. Для группы «2» она сокращается до заполнения пропусков в готовом шаблоне, чтобы снять страх чистого листа.
Организационно-педагогические меры	Проведение стартовой диагностики не в формате теста, а в формате беседы для выявления реального уровня понимания терминов. Работа исключительно с открытым банком заданий ФИПИ текущего года, исключая устаревшие пособия. Обязательное обучение заполнению бланков №1 под контролем, так как технические ошибки аннулируют верный результат.

Работа с когнитивной установкой: переход от оценки «не знает ничего» к оценке «не понял инструкцию». Большую часть урока с такими учениками следует тратить не на новую информацию, а на многократное прочтение и пересказ условий заданий своими словами.

Для группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки важно использовать адаптивные и интерактивные методы, которые помогут им лучше усвоить материал. Использовать наглядные материалы: применяйте схемы, таблицы и инфографику, например, при

изучении тем «Семья в экономике» § 20, стр. 185 и «Государство в экономике», § 19, стр. 176. Это поможет визуализировать сложные экономические процессы. Организуйте обсуждение социальных ценностей и норм через ролевые игры или дебаты. Например, предложить ученикам обсудить, какие социальные нормы действуют в их школе и почему они важны. Связывать теорию с практикой: использовать примеры из повседневной жизни, чтобы объяснить абстрактные понятия. Например, объясняя тему «Как устроено общество», приведите примеры из новостей или литературы, где обсуждаются вопросы справедливости, равенства и свободы. Применять пошаговое обучение: разбить темы на небольшие блоки и проверять понимание каждого этапа перед переходом к следующему. Для учеников с низким уровнем подготовки это особенно важно, так как позволяет избежать перегрузки информацией. Чаще применять практические задания: например, попросить учащихся прочесть статью о государстве в экономике и выделить основные причины государственного регулирования экономики, отраженные в ней (стр. 178). Приведены примеры из нового учебника «Обществознание 9 класс».

Для успешного перевода учащихся из группы «неудовлетворительно» (отметка «2») в группу уверенного выполнения экзамена (отметка «3») учителям рекомендуется перестроить работу, сместив фокус с пассивного заучивания теории на отработку метапредметных алгоритмов.

1. Развитие логического умения сравнивать и классифицировать (для ликвидации дефицитов в заданиях № 15 и № 19)

Использование матриц сравнения (диаграмм Эйлера-Венна): На каждом уроке при изучении парных понятий (например, *традиционное и индустриальное общество, рыночная и командная экономика, проступок и преступление*) визуально разделять доску на три зоны: «Только объект А», «Общее для А и Б», «Только объект Б». Ученики должны физически распределять карточки с признаками по этим зонам.

Упражнение «Найди общее»: Специально давать задания, где требуется найти сходство между заведомо разными объектами (например, *религия и наука* – обе являются формами духовной культуры). Это разрушает стереотип учащихся о том, что противоположные понятия не имеют ничего общего.

Прием «Тематическое лото»: Для отработки задания № 15 использовать раздаточный материал, где учащиеся соотносят органы власти и их функции. Важно учить искать «слова-маркеры» (например, если в функции есть слово «*обеспечивает*» или «*управляет*» - это Правительство РФ; если «*объявляет*» или «*назначает*» - это Госдума или Совет Федерации).

2. Развитие знаково-символических действий и смыслового кодирования (для ликвидации дефицитов в задании № 20) Инверсия заданий (работа «от обратного»): вместо классического теста давать ученикам готовую схему или таблицу, где термин уже вписан, но пропущено его описание. Ученики должны устно или письменно сформулировать, по каким признакам этот термин был туда помещен. Это развивает активный понятийный аппарат.

Регулярные пятиминутные «Слепые схемы»: в начале каждого урока давать учащимся незаполненные кластеры (например, схема «*Формы правления*» с пустыми окошками для монархии и республики). Ученик должен заполнить схему термином, опираясь только на графические связи (стрелки, соподчинение).

Работа над орфографией понятий: поскольку задание № 20 проверяется компьютером, необходимо пресекать бытовые сокращения. Практиковать терминологические диктанты, где за неверно написанную букву в корне слова (например, «*инфляция*», «*республика*») балл не засчитывается.

3. Развитие регулятивных умений самоконтроля и смыслового чтения (для заданий № 14, № 17, № 18). Методика «Текстовый маркер»: при работе с текстом в задании № 17 запретить учащимся писать ответ «по памяти». Ввести жесткое правило: «Покажи строку в тексте, где это написано, и подчеркни её карандашом». Это ликвидирует ошибки, связанные с домысливанием текста.

Алгоритм поиска «Ловушек абсолютности»: обучить учащихся при анализе суждений (№ 14 и № 18) в первую очередь брать в кружок слова-ограничители: *«только»*, *«всегда»*, *«исключительно»*, *«никогда»*. На конкретных примерах показать, что в 90% случаев в общественном сознании такие жесткие утверждения являются ложными, так как социальные явления динамичны.

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ результатов выполнения КИМ ОГЭ группой выпускников, получивших отметку «3», позволяет сделать вывод о достаточном уровне освоения базового контролируемого материала, представленного в заданиях первой части. Группа с низким уровнем подготовки демонстрирует полярную картину: при выполнении базовых заданий учащиеся справляются достаточно успешно (от 74% до 92% первичных баллов), однако на заданиях повышенного уровня сложности и требующих развернутого ответа происходит резкий обвал результатов. В данной группе участников зафиксирован высокий уровень сформированности следующих предметных умений и освоенных тем программы.

Участники ОГЭ, получившие отметку «3», также, как и в группе участников ОГЭ, получивших отметку «2», в наибольшей степени справились с заданиями 2, 8, 17 и 3, 9 процент выполнения этих заданий превысил 90 %.

Задание 2 (базового уровня сложности), в котором представлены темы: Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек в мире культуры. Человек в современном изменяющемся мире. Участники ОГЭ должны были продемонстрировать умения осваивать и применять систему знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования; устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задание 8 (базового уровня сложности), в котором представлены темы: Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Участники ОГЭ должны были продемонстрировать умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задание 9 (повышенного уровня сложности), в котором представлены темы: Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Участники ОГЭ должны были продемонстрировать умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Примеры заданий 2, 8, 17. 3, 9 приведены выше.

Более 90% участников ОГЭ, получившие отметку «3» дали правильный ответ в задании 2.

Подавляющее большинство участников ОГЭ, получившие отметку «3», успешно справились с этим заданием по причине простоты формулировки, ситуация, приведенная в задании, является повседневной и знакомой большинству подростков. Это позволяет им опираться не только на теоретические знания из курса обществознания, но и на собственный жизненный опыт. Задание не требует заучивания сложных определений, а проверяет базовое понимание структуры общества через его сферы жизнедеятельности. Для правильного выбора достаточно знать общую классификацию сфер.

Более 85 % участников ОГЭ, получившие отметку «3» дали правильный ответ в задании 8.

Причины, по которым более 95 % учеников с отметкой «3» успешно выполнили это задание: простота определения понятий, неправильные варианты легко отсеиваются даже без глубокого знания экономической теории. Задание проверяет базовое соответствие между действием государства и экономическим понятием. Оно не требует анализа причинно-следственных связей или применения сложного теоретического аппарата. Это делает его доступным для большинства учащихся, которые обладают низким уровнем подготовки.

Задание 17 на умение применять правовые знания успешно выполнили 85,13 %. Освоены основы конституционного строя РФ, права и свободы человека и гражданина.

92,54% участников ГИА справились с **заданием 3** повышенного уровня сложности, более 85% участников ОГЭ, получившие отметку «3» дали правильный ответ в **задании 9**.

Причины, по которым от 85 % до 92 % учеников с отметкой «3» успешно выполнили это задание: наглядность и простота определения в суждении.

Несмотря на стабильное выполнение большинства изолированных тестовых заданий, в анализируемой группе учащихся фиксируется дефицит комплексных аналитических умений, а также системных правовых знаний в следующих позициях:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры. Человек в политическом измерении. Гражданин и государство. Человек в системе социальных отношений. Человек в современном изменяющемся мире. (задание 5)	6 - 9
2.	Финансовый рынок и посредники. Услуги финансовых посредников. Банковские услуги, предоставляемые гражданам. Дистанционное банковское обслуживание. Страховые услуги. Защита прав потребителя банковских услуг. Экономические функции домохозяйств. Потребление домашних хозяйств. Потребительские товары и товары длительного пользования. Источники доходов и расходов семьи. Семейный бюджет. Личный финансовый план.	8

	Способы и формы сбережений (задание 6)	
3.	Все темы обществоведческого курса (задание 22)	6 - 9
4.	<i>Умения, необходимые для выполнения 5 задания:</i> умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами в различных сферах общественной жизни	
5.	<i>Умения, необходимые для выполнения 6 задания:</i> умение оценивать собственные поступки и поведение людей с точки зрения экономической рациональности; умение решать познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, использование полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни.	
6.	<i>Умения, необходимые для выполнения 7 задания:</i> освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	

Для перевода учащихся из группы с низким уровнем подготовки («троечников») на качественный уровень (уверенное получение отметки «4») необходимо использовать зафиксированные предметные и метапредметные результаты в качестве фундамента для ликвидации выявленных дефицитов. **Реалистичными «зонами роста» для данной группы являются:**

- Трансформация навыка сопоставления в системную классификацию (переход к успешному выполнению задания №15). *Вектор роста:* Опираясь на то, что у 72,56 % группы хорошо развит понятийный аппарат (задание № 20), необходимо развивать метапредметное умение классифицировать объекты. «Зоной роста» является отработка жестких бинарных матриц соответствия: разделение полномочий (Федеральный центр и Субъекты РФ), уровни бюджетов, виды налогов (местные, региональные, федеральные) и типы правоотношений. Освоение этого алгоритма гарантированно добавит стабильные первичные баллы.

- Развитие смыслового чтения и критического анализа нормативного текста (переход к успешному выполнению задания № 18): *Вектор роста:* Базовые правовые знания у группы сформированы хорошо (выполнение №16 и №17 составляет 72,58 % и 85,13 %). «Зоной роста» здесь выступает метапредметный навык работы с текстовой информацией. Требуется обучить школьников деконструировать сложные суждения, выделяя в них маркеры-абсолюты («только», «исключительно», «всегда»), и сопоставлять их с реальными статьями Конституции РФ и отраслевых кодексов.

- Выход в зону повышенного уровня сложности через логические операции (переход к заданиям № 12 и № 19). *Вектор роста:* Навык выделения сходств и различий является прямой базой для самого «дорогого» задания экзамена – № 12 (анализ гистограмм, 4 балла).

Реалистичная «зона роста» – научить учащихся переносить логические формулировки из краткого ответа задания № 19 в развернутые текстовые пояснения задания № 12 по готовому речевому шаблону.

- Систематизация теоретического материала по ключевым темам. Например, создать структурированные конспекты или интеллектуальные карты по основным понятиям каждой темы (в теме «Экономика» выделить блоки: рынок, производство, общественные блага). Регулярно повторять эти материалы, например, через короткие диктанты или тесты. Разграничение близких понятий и критериев классификации.

В заданиях № 10 и № 11 часто встречаются вопросы, требующие понимания оснований деления явлений. Например, типы семьи (нуклеарная/расширенная – состав, авторитарная/демократическая – власть), экономические функции государства (производство общественных благ, стабилизация экономики, перераспределение доходов). Зона роста здесь заключается в том, чтобы не просто заучивать определения, а понимать разницу между ними. Полезно составлять сравнительные таблицы, где будут четко видны критерии разделения. Упражнение формата «Верно/Неверно». Главная сложность для учеников с низкой подготовкой - понять логику выбора варианта при наличии двух утверждений. Например, ученик видит, что первое утверждение верно, но сомневается во втором и выбирает вариант «верно только А». Чтобы избежать этого, нужно отрабатывать навык исключения неверных вариантов ответов сразу после анализа каждого утверждения. Регулярная работа над ошибками и разбор демоверсий ФИПИ, анализ реальных ошибок, допущенных на экзамене, позволяет выявить конкретные пробелы. Составить список тем, которые вызвали затруднения у большинства учеников. Использовать банк заданий ОГЭ по обществознанию на сайте ФИПИ для отработки именно этих типов задач.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Анализ показывает, что у выпускников с низким уровнем подготовки в большей степени сформированы базовые регулятивные и познавательные УУД.

Регулятивные УУД.

Планирование. Они умеют следовать алгоритму выполнения экзаменационных задач: прочитать вопрос → проанализировать варианты ответов → выбрать один верный вариант.

Контроль и коррекция действий. В большинстве случаев они способны проверить свой ответ в рамках предложенных вариантов, исключая явно неверные.

Регулятивные и познавательные умения классификации (проявляются в задании № 15): Соответствующее метапредметное умение: выявлять дефициты информации, устанавливать существенный признак классификации, осуществлять развернутое сопоставление объектов.

Проявление в типичных ошибках: значительная часть участников группы полностью не справились с заданием из-за недостаточной сформированности логической операции сериации и соотнесения. При изменении привычного контекста (например, при переходе от функций органов власти к их конкретным полномочиям) обучающиеся теряют логическую нить, хаотично расставляя цифры в матрице ответа.

Познавательные УУД: работа с информацией: они могут извлечь из текста вопроса ключевое слово или понятие (например, «численный состав» в 10 задании) и соотнести его с правильным вариантом ответа. Установление причинно-следственных связей на элементарном уровне: например, в задании о предпринимательстве (9 задание) ученики понимают простую связь: если деятельность

направлена на получение прибыли — это бизнес; если субъектом является гражданин — это индивидуальный предприниматель. Познавательные логические умения сравнения (проявляются в заданиях №19, №20): Соответствующее метапредметное умение: Умение выявлять причинно-следственные связи, находить сходства и различия, интегрировать контекстные знания для заполнения информационных лакун.

Коммуникативные умения смыслового чтения и анализа текстовой информации (проявляются в задании №18):

Соответствующее метапредметное умение: Умение воспринимать и критически оценивать текстовую информацию, выявлять скрытые смысловые позиции, деконструировать сложные логические утверждения. Проявление в типичных ошибках: Четверть выпускников не смогли верно определить истинность правовых суждений. Типичной ошибкой является невнимательность к логическим кванторам общего и частного характера (абсолютным суждениям), неспособность отделить главное юридическое условие от второстепенного в рамках одного сложного предложения.

Несмотря на успешное выполнение базовых заданий, качество освоения **метапредметных результатов** остаётся ограниченным. Ученики часто опираются на интуицию или жизненный опыт, а не на строгие определения. Если формулировка задания совпадает с их житейским пониманием темы, они отвечают правильно. Но при малейшем усложнении (например, замена слова «бизнесмен» на «субъект предпринимательской деятельности») возникают трудности. Отсутствует системное мышление, имеются проблемы с критическим мышлением. В заданиях типа «Верно/Неверно» (задание 11) основная ошибка заключается в том, что ученик видит одно верное утверждение и автоматически выбирает вариант «верно только А». Он не способен удерживать в сознании оба суждения одновременно и сопоставить их с вариантами ответов. Это говорит о недостаточной сформированности навыка проверки гипотез и аргументации своей позиции.

Зависимость от формата вопросов. Успех в данных заданиях во многом обусловлен привычкой к формату ОГЭ. Учащиеся хорошо выполняют то, чему их целенаправленно учили, но испытывают сложности там, где логика построения вопроса отличается от стандартной схемы.

Низкая устойчивость внимания к деталям. В простых заданиях (например, № 5, где нужно набрать 3 балла) только 4 % участников получают максимальный балл, а более 60 % не набирают ни одного. Это свидетельствует о небрежности или непонимании многоступенчатых инструкций.

Слабая аналитическая работа с текстом. Задания № 23 и № 24 являются самыми сложными для этой категории участников ОГЭ, почти 90 % учащихся здесь получают 0 баллов (№ 23 – 89,42 %, № 24 – 76,77 %). Это указывает на отсутствие навыка аргументации, поиска контекстной информации и критического мышления.

Трудности с комплексными задачами. Резкое падение показателей наблюдается в заданиях № 12 (максимум 4 балла) и № 21–22. Если базовый уровень (1 балл) берется большинством (около 85 %), то переход ко второму и третьему этапу решения становится непреодолимым барьером.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для перевода учащихся из группы с низким уровнем подготовки на новый качественный уровень (уверенное получение отметки «4») необходимо использовать зафиксированные предметные и метапредметные результаты в качестве фундамента для ликвидации выявленных дефицитов.

Работа с простыми заданиями: внедрить правило обязательной двойной проверки (*double-check*) для первой части КИМ. Именно на элементарных операциях группа «3» теряет баллы из-за невнимательности. Рекомендуется отрабатывать алгоритмы самопроверки вслух.

Декомпозиция сложных задач: Задания № 23 и № 24 необходимо разбирать пошагово. Учитель должен научить школьников выделять ключевые слова в условии, искать подтверждение тезиса строго в тексте и формулировать микро-выводы после каждого абзаца. Полезно использовать визуализацию процесса подготовки (майнд-карты, схемы связей). Прием «Деконструкция нормы»: Переводить сложный юридический язык отраслевых кодексов (Трудового, Семейного, Гражданского) на простой язык жизненных ситуаций. Дать ученикам задание переписать статью кодекса «своими словами» так, чтобы её смысл был понятен обучающимся, работать с деформированными суждениями.

Предложить учащимся задание-перевертыш: дать им заведомо ложное правовое суждение и попросите изменить в нем всего одно слово или фразу, чтобы оно стало абсолютно верным.

Сквозная читательская грамотность. Поскольку низкая читательская грамотность режет баллы чаще нехватки знаний, необходимо внедрять практику чтения условий с карандашом. Ученик должен подчеркивать лимитирующие слова («только», «не менее», «в порядке возрастания») перед началом записи ответа.

Формирование банка типичных ошибок. На основе данной таблицы следует составить локальный чек-лист дефицитов класса. Например, если 60 % учеников теряют баллы в задании № 5, весь сентябрьский цикл посвящается исключительно отработке этого типа задач без введения нового материала.

Взаимный контроль. Организация парной работы, где ученики проверяют работы друг друга по ключам. Взаимная поддержка снижает риск выгорания и учит видеть ошибки со стороны.

Технологичная обратная связь. Использование систем контроля успеваемости, фиксирующих не только правильность, но и время ответа, что позволяет выявить задания, вызывающие сложности, и вовремя скорректировать индивидуальный маршрут.

Усиление работы с терминами. Учителя иногда дают ученикам списки определений для заучивания, но не проверяют их понимание через практические задания. Чтобы избежать подобных проблем, рекомендуется использовать следующие методы: составлять кроссворды и викторины с ключевыми понятиями темы, проводить мини-диктанты, где нужно дать краткое определение термину, использовать графические схемы, наглядно показывающие разные основания для классификации семьи.

Проведение практических занятий в формате «Верно/Неверно». Важно объяснять логику выбора варианта ответа: если одно суждение неверно, то варианты «оба верны» и «только второе» автоматически исключаются. Использовать метод исключения. Начать анализ с поиска явно ложных утверждений, чтобы сузить круг вариантов. Разбирать темы комплексно. Не просто давать определение «социальной

стратификации», но и показывать конкретные примеры того, как технический прогресс уничтожал одни профессии и создавал другие, меняя тем самым состав общества.

Использование бинарных интерактивных матриц. При изучении тем с жесткой классификацией (например, «Полномочия РФ и совместное ведение», «Виды налогов», «Факторы производства и факторные доходы») отказаться от сплошного текста. Использовать раздаточные карточки-сортировки. Ученик должен физически или визуально распределять карточки строго по двум-трем колонкам.

Метод «Исключи лишнее». Регулярно включать в пятиминутки разминки задания, где из пяти предложенных признаков нужно убрать тот, который не относится к запрашиваемому понятию. Это развивает метапредметный навык выявления существенных признаков классификации.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Задания 1–4 показывают уверенное владение базовыми навыками. Процент получения максимального балла за задание 1 составляет 62,37%, а за задания 2, 3 и 4 – более 97%. Это свидетельствует о сформированности базовых предметных компетенций.

Задания 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17 демонстрируют высокий процент успешного выполнения (более 93% участников получают максимальный балл). Эти темы усвоены данной группой практически на уровне отличников.

Соответственно, все темы (Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек в мире культуры. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества) и умения, обозначенные в данных заданиях сформированы в наибольшей степени.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке показывает неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Причины успеха выполнения заданий базового уровня сложности - у учащихся сформировано целостное представление об устройстве общества, они владеют терминологическим аппаратом и умеют применять теоретические знания для анализа конкретных жизненных ситуаций. Ученики, получившие «четверку», демонстрируют не просто знание определений из учебника, а способность видеть и объяснять взаимосвязи между обществом и природой, умеют последовательно анализировать каждое утверждение и сопоставлять их с вариантами ответов.

При выполнении повышенного уровня сложности ученики продемонстрировали высокий уровень владения предметными и метапредметными умениями. Точное знание теоретического материала: учащиеся не просто заучивают определения, а понимают их структуру и умеют применять эти знания при анализе утверждений. Их уровень подготовки позволяет им уверенно работать с текстовыми формулировками и избегать типичных ошибок, связанных с поверхностными знаниями. Глубокое понимание базовых понятий, умение

анализировать утверждения, находить между ними логические связи и делать обоснованный вывод, а также способностью применять знания в формате экзаменационного теста, требующего комплексного анализа, позволяют им выполнять задания повышенного уровня

Несмотря на стабильное выполнение большинства изолированных тестовых заданий, в анализируемой группе учащихся фиксируется дефицит комплексных аналитических умений, а также системных правовых знаний в следующих позициях.

Единичные участники ОГЭ (от 0,3 % в 9 задании до 6,1 % в 11 задании) со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4») не справились с заданиями 2-4, 7-11, 14-17). Это говорит в целом об отсутствии дефицитов в предметной подготовке.

Несформированность умения классифицировать и соотносить социальные объекты(задание №15): данное аналитическое умение продемонстрировала пятая часть в группе. Полностью правильно (на максимальные 2 балла) с заданием справились 76,15 %. Частично верный ответ (на 1 балл) дали 11,32 %. При этом 12,52 % учащихся группы не справились с заданием, получив 0 баллов. Типичные ошибки связаны с дефицитом навыка системного сопоставления конкретных проявлений или примеров с обобщающими категориями. Обучающиеся испытывают наибольшие затруднения при распределении полномочий между уровнями государственной власти РФ, а также при классификации видов налогов, издержек и факторов производства.

Недостаточный уровень сформированности умения оценивать правовые суждения повышенной сложности (задание №18). Показатели выполнения данного задания демонстрируют локальное снижение внутри блока «Право». С заданием справились 76,58 %, в то же время почти четверть участников группы не справились с ним. Типичные ошибки вызваны трудностями интерпретации комплексных юридических формулировок, близких к тексту оригинальных нормативно-правовых актов. Слабо освоенными остаются специфические нормы отраслевого законодательства РФ (гражданского, трудового и семейного права), что указывает на дефицит навыка критического анализа нормативного текста.

Наибольшие трудности вызывают задания с развернутым ответом или сложной структурой.

Задание 5. Только 31,70% получили максимальные 3 балла, при этом значительная часть (17,21%) не набрала ни одного балла. Здесь наблюдается поляризация внутри группы.

Задание 6. Максимальный балл (2) получает лишь 38,36 % группы; 33,00 % справились с заданием частично, получив 1 балл; 28,63 % получили 0 баллов. Это свидетельствует о недостаточной финансовой грамотности выпускников основной школы.

Задание 12. Максимальный балл (4) получает лишь 18,17% группы. Большинство останавливается на 2–3 баллах, что указывает на проблемы в работе с графиками и формулировкой собственной аргументации.

Задания 21 – 24. Резкое падение доли максимальных баллов (от 41,76 % в задании 21 до 16,68 % в задании 24). Именно эти задания отделяют группу «хорошистов» от «отличников».

В таблице представлены темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии в ФОП
1.	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры. Человек в политическом измерении. Гражданин и государство. Человек в системе социальных отношений. Человек в современном изменяющемся мире. (задание 5)	6 - 9
2	Финансовый рынок и посредники. Услуги финансовых посредников. Банковские услуги, предоставляемые гражданам. Дистанционное банковское обслуживание. Страховые услуги. Защита прав потребителя банковских услуг. Экономические функции домохозяйств. Потребление домашних хозяйств. Потребительские товары и товары длительного пользования. Источники доходов и расходов семьи. Семейный бюджет. Личный финансовый план. Способы и формы сбережений (задание 6)	8
3	Органы государственной власти. Приёмы поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами (задание 16)	9
4	Правовое регулирование общественных отношений в РФ. Отрасли права (гражданское, трудовое, семейное право). Умение характеризовать и оценивать правовые суждения повышенной сложности, соотносить нормы отраслевого законодательства с практическими ситуациями (задание 18)	7, 9

Реалистичные «зоны роста» в части подготовки обучающихся по обществознанию для уверенного получения отметки «5».

Примерно 15% участников ОГЭ со средним уровнем подготовки получили баллы 29-31, недобрав 1-3 балла для получения отметки «5». При этом задания базового уровня сложности №№ 5, 6, 15, 22 могут быть выполнены большим процентом обучающихся.

Задание № 6 по теме «Услуги финансовых посредников. Финансовая безопасность (финансовая грамотность)» в целом, выполнено на достаточном уровне – 80,60 %. Основной проблемой является недостаточный уровень смыслового чтения и несформированность навыков самоконтроля, когда в ответ на вопрос, в чём состоит опасность для личных финансов, ответ не дается, он заменяется рассуждением о

деятельности мошенников. На вопросы задания № 6 полно и правильно ответили 67,50 %, один балл получили 26,19 % участников экзамена. Системная работа с темами финансовой грамотности может существенно улучшить результаты обучающихся данной группы.

Результаты задания № 22 позволяют констатировать достижение на допустимом уровне предметных результатов в части определение понятия государство, брачный договор. Также часть учащихся данной группы не испытывали трудности в объяснении понятия «валовой внутренний продукт». Каждый третий участник ОГЭ данной группы (31,49%) смог ответить на 2 вопроса и получить 1 балл. «зоной роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5». Основное затруднение у учащихся данной группы было связано с недостаточным уровнем сформированности умения извлекать заданную информацию из текста.

Среди заданий повышенного уровня сложности «зоной роста» можно считать задания №№ 1, 11 и 18.

Задание № 1 проверяет освоение и применение обучающимися системы обществоведческих знаний и умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности. Больше половины (62,37 %) участников экзамена данной группы уверенно выбирали два верных из нескольких перечисленных понятий, но ошибались в раскрытии смысла одного из них (31,35 %). По сравнению с 2025 годом средний процент выполнения данного задания учащимися данной группы незначительно увеличился с 78,05% до 79,80%.

Потенциально «в зону роста» могут войти также задания №№ 15, 16. Эти задания имеют цель проверить умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Задания этой группы базового уровня выполнены обучающимися, получившими отметку «4», на оптимальном уровне (задание 15 – 93,65 %, задание 16 – 88,48 %).

Процент выполнения задания № 18 повышенного уровня – 88,64 %, что несколько ниже, чем для остальных заданий (94 % и более), что дает основание ожидать повышения результатов выполнения и заданий повышенного уровня сложности при усилении внимания к достижению предметных результатов ФПР.

Перспективным направлением повышения предметных результатов для данной группы участников ГИА является систематическая работа с содержательными блоками «Человек в системе социальных отношений», «Человек как участник правовых отношений». Освоение этих тем обладает значительным дидактическим потенциалом, поскольку опирается на актуальный личный социальный опыт учащихся, что может стать ресурсом для преодоления существующих дефицитов.

Улучшению результатов учащихся данной группы, вне зависимости от уровня сложности заданий, будет способствовать системная работа над умением анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Систематическая работа над небольшими (в рамках части урока) учебными исследованиями, проектами, несомненно будет «зоной роста» для учащихся данной кластерной группы.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Развитая метапредметная база стала определяющим фактором успешности выполнения заданий базового уровня сложности.

Познавательные УУД - умение осуществлять логические операции сравнения, анализа, классификации; устанавливать аналогии; владение смысловым чтением – обеспечивают высокие показатели (более 93–97% выполнения) в заданиях 2 – 4, 7 – 11. Это свидетельствует о сформированности навыка работы с информацией по готовому алгоритму и понимания инструкций. Также участники экзамена со средним уровнем подготовки демонстрируют способность выделить ключевую фразу в вопросе («производство общественных благ») и соотнести её с вариантами ответа, классифицировать объекты: относить различные функции государства к разным категориям (экономические, социальные, политические), устанавливать причинно-следственные связи: понимание того, почему именно образование является сферой ответственности государства в условиях рыночной экономики. Обучающиеся способны разбить сложное понятие на составные части и проверить каждую часть на соответствие действительности, используют навык соотнесения понятий с определёнными признаками (классификация). Учащиеся умеют распределять типы семей по разным основаниям. Исключение неверных вариантов: даже если ученик забыл точное определение термина «нуклеарная», он способен применить метод исключения.

На успешное выполнение заданий влияет достаточная сформированность **регулятивных УУД**: планирование действий: последовательный анализ каждого варианта ответа до выбора правильного, контроль и коррекция: проверка своего решения путем исключения явно неверных вариантов. Выпускники данной группы умеют последовательно работать с заданием: прочитать оба утверждения → проанализировать каждое отдельно → сопоставить варианты ответов.

Коммуникативные умения смыслового чтения и знаково-символических операций проявляются в заданиях №№ 13, 14, 17: способность свободно воспринимать, критически оценивать и интерпретировать юридические и политические тексты, соотносить абстрактные теоретические модели с реальной практикой. Сформированность навыка деконструкции сложных логических высказываний обеспечила высокие показатели в блоке политики (92,74 % в № 13) и основах конституционного строя (94,75 % в № 17). Обучающиеся уверенно владеют понятийным аппаратом и не зависят от изменения привычного контекста формулировок.

У подавляющего большинства обучающихся, получивших отметку «4», УУД, необходимые для успешного выполнения заданий, сформированы на достаточно высоком уровне.

Недостигнутые метапредметные результаты. Критическое оценивание достоверности информации; синтез информации из различных источников. Низкие баллы за задания 23 и 24 указывают на то, что ученики считают только поверхностный слой информации. Они испытывают затруднения при необходимости оценить степень достоверности источника, отделить главное от второстепенного в объемном тексте и синтезировать данные для получения нового знания.

Недостаточный уровень сформированности УУД. Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение. Проявляются в существенном западении в выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности (№№ 5, 12, 23, 24.).

Слабый уровень сформированности регулятивных УУД (способность выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений, составлять план действий), что подтверждается низкими процентами выполнения заданий с развернутым ответом. Также обучающиеся демонстрируют слабый уровень сформированности регулятивных УУД в части самоконтроля. Ответы свидетельствуют о неумении внести необходимые коррективы, а столкнувшись с нестандартной формулировкой, ученик либо пропускает задание, либо совершает случайные действия вместо поиска альтернативного способа решения.

В зоне критического дефицита остаются метапредметные умения установления системных связей между родовыми и видовыми понятиями, а также навыки критического анализа текстов повышенной сложности. Девятиклассники не умеют удерживать в памяти многокомпонентные критерии классификации при выполнении заданий на соотнесение и демонстрируют ментальную пассивность при разборе, например, объемных нормативно-правовых формулировок.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Целевой ориентир для педагога – перевести фокус контроля с проверки наличия ответа на проверку его глубины и соответствия высшему уровню критериев в проблемных зонах.

Обучающиеся со средним уровнем подготовки часто знают определения, но испытывают трудности при анализе сложных ситуаций или установлении причинно-следственных связей. Можно использовать метод «Кластеризация» и «Ментальные карты». Попросить учеников построить схему, где одно понятие (например, «государство») будет центром, а вокруг него будут расположены его функции, признаки и примеры реализации этих функций. Это поможет увидеть системность знаний.

- Развитие критического мышления через анализ ошибок. Вместо простого повторения пройденного материала разбирать типичные ошибки из ОГЭ. Анализировать задания типа «Верно/Неверно» (№ 9); обсуждать, почему утверждение кажется верным на первый взгляд, но является ошибочным с точки зрения теории (например, что предпринимательством могут заниматься не только организации, но и физические лица).

- Работа над заданиями на установление соответствия, показывает, как важно внимательно читать критерии классификации, чтобы не перепутать основание деления. Учить планировать решение задачи. Для этого можно использовать алгоритм: прочитай вопрос → выдели ключевое слово → вспомни определение → сопоставь варианты ответов. Работа с текстом: вводить задания на основе реальных новостей или статей. Пусть ученики определяют, какие сферы общественной жизни затрагивает событие, и аргументируют свой ответ цитатами из текста.

- Использование межпредметных связей с историей, литературой, правом и даже биологией. Например, при изучении темы «Человек» (§ 1) используйте материал биологии о высшей нервной деятельности. Показать, как биологические инстинкты трансформируются в социальные нормы. Изучая формы правления, проводить параллели с историческими примерами.

- Внедрение чек-листов самопроверки: приучить учеников при выполнении заданий на соответствие (особенно по статьям 71 и 72 Конституции РФ) использовать метод исключения и проверять каждую позицию отдельно, задавая вопрос: *«Может ли регион решать это сам, или это касается только всей страны?»*.

- Упражнение на «стыковые» и смежные темы: использовать задания повышенной сложности, где границы между понятиями размыты. Например, соотнесение элементов микроэкономики и макроэкономики, видов издержек (краткосрочный период), или тонких различий между полномочиями Правительства РФ и Совета Федерации.

- Преодоление юридических ловушек в суждениях (задание №18): *~ 12% невыполнения связано со сложностью формулировок*. Анализ аутентичных правовых текстов: замените стандартные адаптированные тесты на прямую работу с выдержками из Трудового, Семейного и Гражданского кодексов РФ. Ученики должны научиться выделять юридические условия, исключения и санкции непосредственно из текста статьи.

- Конвертация сильного понятийного и логического аппарата в оценку «5». Группа демонстрирует отличное владение терминологией (94,25 % в № 20) и логикой сравнения (94,36 % в № 19). Эти метапредметные результаты – мост к высшему баллу.

В рамках подготовки к итоговой аттестации можно рекомендовать:

- Усложнение интерпретации в задании № 12 (статистика): так как учащиеся легко находят сходства и различия (база задания № 19), делать упор на самый сложный элемент задания № 12 — формулирование глубоких объяснений. Необходимо требовать от сильных учеников приводить не банальные бытовые причины, а развернутые обществоведческие аргументы с опорой на изученные социальные факторы.

- Использование сильного понятийного аппарата группы для работы с заданиями, требующими развернутого ответа.

- Организация практикумов исключительно по заданиям 5, 12, 21–24. Поскольку группа «4» уже владеет базой, время репродуктивной отработки простых тестов следует сократить в пользу решения самых сложных кейсов прошлых лет.

- Введение обязательного этапа самопроверки перед сдачей работы. Статистика показывает, что ученики теряют баллы не из-за незнания, а из-за неполного выполнения требований критерия (например, в задании 12 часто останавливаются на 2 баллах вместо возможных 4). Рекомендуется использовать чек-листы критериев оценивания.

- Выявление учеников, выполняющих сложные задания на 0 баллов (как 17,21 % в задании 5), использование для них индивидуальных карточек ликвидации пробелов. Остальным предложить задачи олимпиадного уровня для перехода порога в оценку «5».

- Следование советам экспертов: начинать с теории, конспектировать правила с примерами и регулярно выполнять полные варианты экзаменационных работ. Важно отрабатывать распределение времени - уложиться в отведенные 180 минут без потери качества в сложных заданиях второй части.

- Развитие у школьников умения анализировать и структурировать информацию, работать с источниками и участвовать в дискуссиях для формирования глубокого понимания предмета.

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ показывает, что выпускники, получившие отметку «5», не просто знают предмет, а владеют им на уровне экспертной точности: они практически не допускают ошибок в базовых заданиях (нулевые баллы по большинству позиций составляют менее 1%) и более успешно справляются с заданиями повышенного уровня сложности (большинство выполнены на оптимальном уровне свыше 85%).

К числу наиболее успешно освоенных тем программы и сформированных умений относятся темы: Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек в мире культуры. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Умения, обозначенные в данных заданиях по данным темам, сформированы в наибольшей степени. Добиться успеха ученикам помогло глубокое понимание тем, способность к анализу суждений. Обучающиеся данной группы умеют определять истинность или ложность каждого утверждения в отдельности, опираясь не только на память, но и на логику взаимосвязи понятий; применять знания в новой ситуации: могут соотнести теоретическое понятие с конкретными примерами из жизни.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки показывает, что неосвоенные или слабо освоенные темы программы практически отсутствуют, как и несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий. Можно говорить не о системном незнании тем, а о единичных флуктуациях и микро-дефицитах при выполнении комплексных заданий.

Типичные ошибки часто обусловлены микро-ошибками при распределении больших массивов информации (например, детализация исключительных полномочий Центра по ст. 71 Конституции РФ или классификация финансовых институтов). Ошибки также могут носить характер случайной невнимательности. Кроме того, неравномерная сложность дистриктов в разных КИМах приводит к различным погрешностям при подсчитывании данных.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы участниками данной группы, исходя из анализа выполнения заданий, представлены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Основы конституционного строя РФ. Полномочия органов государственной власти и федеративное устройство. Умение осуществлять пошаговый самоконтроль и удерживать многокомпонентные критерии классификации при сопоставлении больших массивов теоретических данных в стрессовых условиях	9
2	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры. Человек в политическом измерении. Гражданин и государство. Человек в	6 - 9

	системе социальных отношений. Человек в современном изменяющемся мире. (задание 5)	
3	Финансовый рынок и посредники. Услуги финансовых посредников. Банковские услуги, предоставляемые гражданам. Дистанционное банковское обслуживание. Страховые услуги. Защита прав потребителя банковских услуг. Экономические функции домохозяйств. Потребление домашних хозяйств. Потребительские товары и товары длительного пользования. Источники доходов и расходов семьи. Семейный бюджет. Личный финансовый план. Способы и формы сбережений (задание 6)	8

Статистический анализ выполнения заданий КИМ определил наиболее сложные для выпускников 2026 года, в том числе и получивших отметку «5», задания, а также определил недостаточно усвоенные элементы содержания и освоенные умения.

Задание № 5, которое относится к форматным и проверяет овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Максимальный балл получили 90,81 % участников группы с высоким уровнем подготовки (средний процент выполнения 77,97 %). Проблему вызвало как умение актуализировать информацию, так и проиллюстрировать свою позицию примерами, необходимостью дать развернутый ответ.

Задание № 22 проверяет уровень овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, а также овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ. В 2026 году с этим заданием справились 88,59% выпускников, что незначительно выше результатов предыдущего года (87,94%).

Задание № 12 повышенного уровня сложности является наиболее трудным: с ним справились 86,92 % получивших отличную оценку выпускников, максимальный балл за данное задание набрали 57,71 %, получивших оценку «5». По данной группе участников ГИА результаты выполнения задания чуть ниже результатов 2025 г.

Процент выполнения **задания № 21** – 90,00 %, что выше результатов 2025 г, когда данный показатель составлял 88,00%. Наибольшую сложность вызвали варианты с текстами нормативно-правовых актов (Семейный Кодекс РФ), тексты с правоведческой и экономической тематикой.

Самым сложным заданием в 2026 году для выпускников стало **задание № 23**. Задание относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения составляет 66,93 %, (в 2025 г – 72,26%). Максимальный балл получили 40,97 % отлично сдавших экзамен.

Реалистичными зонами роста в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов для учащихся с высоким уровнем подготовки является прежде всего углубление теоретических знаний путем изучения сложных тем с неоднозначными формулировками, применение знания к анализу новостей или ситуаций из жизни, проработки типичных ошибок, а также совершенствование навыков выполнения конкретных типов заданий: отработка умений анализировать и аргументировать информацию, представленную в разных знаковых формах. Особое внимание обратить на задания №№ 5, 6, 12, 21-24.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для вывода этой группы на уровень стопроцентного качества и предотвращения случайных потерь баллов рекомендуется:

- Развивать метакогнитивные навыки (борьба со случайными ошибками). Внедрять практику взаиморецензирования. Сильные учащиеся должны проверять работы друг друга, выступая в роли «строгих экспертов ОГЭ», и обосновывать, почему то или иное задание выполнено неверно. Это доводит навык верификации до автоматизма.
- Сделать акцент на сложных темах. Уделите особое внимание блокам «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений», разбирая не только определения, но и их нюансы.
- Составлять схемы по сложным темам (например, «Функции государства», «Типологии семьи», «Социальная стратификация»).
- Использовать различные форматы работы, например, дебаты и дискуссии. Обсуждение спорных ситуаций помогает глубже понять материал. Например, можно обсудить, почему одни товары относятся к общественным благам, а другие нет.
- Проводить работу со смежными понятиями. Часто ученики путают похожие термины: «цена» - «прибыль», «демократическая семья» - «нуклеарная семья». Составить списки парных понятий и регулярно проводить мини-тесты или игры на различие этих терминов.
- Работать над анализом утверждений. Развивать навык исключения неверных вариантов.
- Проводить анализ ошибок. После каждого теста обязательно обсуждать причины неправильных ответов. Не просто говорить: «Правильный ответ был такой-то». А задать вопрос: «Почему вы выбрали этот вариант?» Это поможет выявить пробелы в понимании теории или логике рассуждений.
- Работать над выполнением заданий с таймером, чтобы ученики научились быстро читать формулировки вопросов и отвечать на них, не теряя при этом точности.
- Практиковать обмен задачами. Пусть сильные ученики сами составляют тесты друг для друга по образцу ОГЭ. Проверка чужих тестов – отличный способ закрепить собственный материал.
- Перенести фокус на задания олимпиадного уровня и развернутую часть: так как тестовая часть отработана практически идеально, использовать потенциал группы для максимизации баллов в заданиях № 12 (аргументация), № 23 (развернутые примеры) и № 24 (дискуссионные суждения).
- Учить обучающихся давать многоуровневые, теоретически плотные пояснения к графикам в задании № 12, используя профессиональную лексику (например, вместо «люди думают о деньгах» – «доминируют материальные ценности в условиях экономической нестабильности»)

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания обществознания

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Анализ типичных ошибок учащихся на ОГЭ по обществознанию: разбор самых распространённых пробелов и способы их ликвидации.
2. Система подготовки к итоговой аттестации: планирование, использование материалов для подготовки, проведение диагностических работ
3. Формирование функциональной грамотности на уроках обществознания: связь содержания с реальной жизнью и развитие навыков критического мышления
4. Текущее оценивание как способ преодоления трудностей при государственной итоговой аттестации.
5. Ресурсы библиотеки ЦОК в повышении качества знаний по обществознанию.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

ГБУ ДПО ВО «ВИРО им. Н.Ф. Бунакова»

1. Проводить курсы повышения квалификации с привлечением региональных экспертов в районных обособленных подразделениях
2. Организовать проведение тематических семинаров и мастер-классов по разбору типичных ошибок учеников и эффективным приёмам их предупреждения; по изучению практики ОО со стабильно высокими результатами.
3. Проводить индивидуальные или групповые консультации, семинары и вебинары для учителей по сложным темам курса обществознания.
4. Организовать адресное сопровождение (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

Рекомендации по другим направлениям

Администрации образовательных организаций

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по обществознанию в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом ООО и ФРП по обществознанию;

- предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора учебных курсов и внеурочных занятий по обществознанию обучающимися, планирующим в перспективе сдавать экзамен по данному предмету;
- создать условия для дифференцированной работы педагогов с обучающимися разного уровня подготовки, планирующими сдавать экзамен по обществознанию, с учетом их индивидуальных потребностей и запросов за счет использования внеурочной деятельности;
- в течение учебного года осуществлять мониторинг образовательных результатов, обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- включить в план работы с педагогами мероприятия по использованию дифференцированного подхода по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Русский язык

Е.В. Васильева, Е.П. Горохова, Е.В. Фурсова, И.А. Суязова, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице. Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью – в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ предложений	Базовый	75,28	33,98	65,55	82,37	96,19

3	Синтаксический анализ предложений	Базовый	74,60	31,98	64,98	81,86	95,57
4	Пунктуационный анализ текста	Базовый	71,61	26,61	60,17	79,26	95,94
5	Пунктуационный анализ текста	Базовый	73,38	27,94	62,24	82,05	95,63
6	Орфографический анализ слов	Базовый	68,84	27,23	58,62	74,62	92,95
7	Орфографический анализ слов	Базовый	74,28	29,41	62,95	83,40	95,83
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского языка	Базовый	87,53	55,83	85,08	92,01	96,83
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Базовый	76,71	32,79	67,84	84,87	95,42
10	Смысловой анализ текста	Базовый	81,65	39,51	76,48	88,27	96,08
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Базовый	78,28	31,51	70,15	86,58	96,68
12	Лексический анализ слов	Базовый	85,61	42,46	81,80	92,33	97,99
ИК1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Базовый	86,11	42,27	81,54	93,28	99,27
ИК2		Базовый	87,91	45,17	84,29	94,83	99,45
ИК3		Базовый	74,65	30,41	67,14	81,97	92,63
СК1	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Базовый	89,21	24,04	89,33	98,33	99,86
СК2		Базовый	84,75	17,33	82,09	95,11	98,83
СК3		Базовый	79,69	12,97	73,54	90,96	97,78
СК4		Базовый	88,33	19,28	87,89	98,41	99,81
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи	Базовый	53,83	4,33	28,87	68,81	89,99
ГК2		Базовый	36,50	1,86	11,85	44,31	78,46
ГК3		Базовый	64,72	10,39	50,79	75,91	90,92
ГК4		Базовый	59,86	11,38	47,63	68,62	85,00
ФК1		Базовый	87,53	29,65	87,07	95,30	98,51

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2	0	66,02	34,45	17,63	3,81
2	1	33,98	65,55	82,37	96,19
3	0	68,02	35,02	18,14	4,43
3	1	31,98	64,98	81,86	95,57

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	0	73,39	39,83	20,74	4,06
4	1	26,61	60,17	79,26	95,94
5	0	72,06	37,76	17,95	4,37
5	1	27,94	62,24	82,05	95,63
6	0	72,77	41,38	25,38	7,05
6	1	27,23	58,62	74,62	92,95
7	0	70,59	37,05	16,60	4,17
7	1	29,42	62,95	83,40	95,83
8	0	44,17	14,92	7,99	3,17
8	1	55,83	85,08	92,01	96,83
9	0	67,21	32,16	15,13	4,58
9	1	32,79	67,84	84,87	95,42
10	0	60,50	23,52	11,73	3,923463
10	1	39,51	76,48	88,27	96,08
11	0	68,49	29,85	13,42	3,32
11	1	31,51	70,15	86,58	96,68
12	0	57,54	18,20	7,67	2,01
12	1	42,46	81,80	92,33	97,99
ИК1	0	33,65	3,84	0,94	0,00
ИК1	1	48,17	29,25	11,57	1,47
ИК1	2	18,18	66,92	87,49	98,53
ИК2	0	33,22	3,60	0,89	0,04
ИК2	1	43,22	24,21	8,56	1,02
ИК2	2	23,56	72,18	90,55	98,94
ИК3	0	47,50	7,36	1,67	0,08
ИК3	1	44,17	51,01	32,72	14,59
ИК3	2	8,33	41,63	65,62	85,33
СК1	0	75,96	10,67	1,67	0,14
СК1	1	24,04	89,33	98,33	99,86

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
СК2	0	74,01	8,65	0,78	0,00
СК2	1	7,33	3,82	1,05	0,06
СК2	2	11,33	20,13	10,23	3,38
СК2	3	7,33	67,39	87,94	96,56
СК3	0	77,44	9,11	0,86	0,02
СК3	1	19,18	34,69	16,37	4,41
СК3	2	3,38	56,20	82,77	95,57
СК4	0	80,72	12,11	1,59	0,19
СК4	1	19,28	87,89	98,41	99,81
ГК1	0	89,48	41,76	2,19	0,02
ГК1	1	8,14	33,42	17,04	1,16
ГК1	2	2,28	21,27	52,90	27,64
ГК1	3	0,10	3,56	27,86	71,18
ГК2	0	95,00	71,80	19,54	0,44
ГК2	1	4,47	21,43	36,46	8,97
ГК2	2	0,48	6,19	35,54	45,36
ГК2	3	0,05	0,58	8,46	45,23
ГК3	0	75,54	10,73	0,15	0,00
ГК3	1	18,18	33,66	6,58	0,31
ГК3	2	5,85	48,12	58,68	26,63
ГК3	3	0,43	7,49	34,60	73,06
ГК4	0	72,73	10,34	0,41	0,00
ГК4	1	20,56	40,50	14,40	1,93
ГК4	2	6,57	45,08	64,12	41,15
ГК4	3	0,14	4,08	21,07	56,92
ФК1	0	70,35	12,93	4,70	1,49
ФК1	1	29,65	87,07	95,30	98,51

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>Задание 8 (более 50%)</i>	<i>Задание 8, задание 12, ИК1, ИК2, СК1, СК2, СК4, ФК1 (более 80%)</i>		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>Критерии ГК1, ГК2, ГК3, ГК4, СК3 (от 0 до 12%), все остальные задания (менее 50%)</i>	<i>ГК1, ГК2, ГК4 (менее 50%)</i>	<i>ГК2 (менее 50%)</i>	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>Отсутствуют</i>	<i>Отсутствуют</i>	<i>Отсутствуют</i>	<i>Отсутствуют</i>
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		<i>Отсутствуют</i>	<i>Отсутствуют</i>	<i>Отсутствуют</i>
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		<i>Отсутствуют</i>	<i>Отсутствуют</i>	<i>Отсутствуют</i>
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			<i>Отсутствуют</i>	<i>Отсутствуют</i>

Прочие результаты статистического анализа

Все задания ОГЭ по русскому языку относятся к базовому уровню сложности, что предоставляет очевидные возможности сравнивать результаты разных групп экзаменуемых между собой. Наиболее очевидные выводы таковы: группа тех, кто в итоге получил два балла за всю работу, противопоставлена остальным практически по всем заданиям и критериям. Более половины неуспевающих смогли выполнить с положительным результатом только задание № 8 (вероятно, потому, что удалось догадаться и поставить слово в нужную форму), в то время как, например, получившие отметку «3» в значительном проценте случаев успешно справились со всеми заданиями с кратким ответом и с большинством заданий, связанных с переработкой и созданием текста. Основная проблема последней из упомянутых групп – практическая грамотность, из-за чего многие из них и не смогли получить более высокую итоговую отметку. Наиболее «проблемным» в 2026 г., как и в предыдущие годы, остается критерий практической пунктуационной грамотности: даже у получивших итоговую оценку «4» показатель выполнения по этому критерию ниже 50 %.

Практическая грамотность в целом в значительной степени влияет на конечную отметку за всю экзаменационную работу, но по-разному. Если для выпускников, получивших в результате «4», а не «5», или «3», а не «4», влияние непосредственное, то для тех, кто не смог перейти через порог удовлетворительного выполнения работы, это отражение также и того, что отдельные части развернутого ответа, чаще всего сочинение, вообще не написаны или не дописаны до конца, в результате чего в работе нет необходимого количества слов и грамотность не проверяется. Судя по 24 % выполнения этой группы по критерию СК1 и 29 % – по критерию ФК1, примерно 3/4 таких выпускников либо не приступают к написанию сочинения по тексту, либо серьезно отступают от задания.

**. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки
и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания русского языка**

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Обучающиеся, получившие итоговую отметку «2», продемонстрировали минимальное качество выполнения практически всех заданий ОГЭ по русскому языку как с кратким ответом, так и с развернутым. Содержательный анализ вееров ответов показывает во многом случайный характер этих ответов. Некоторое исключение представляет собой задание № 8, которое выполнили чуть больше 50% этих экзаменуемых. Это задание носит менее теоретический характер, чем другие, и позволяет в ряде случаев ответить наудачу. Это подтверждается анализом ответов при веерной проверке. Так, в варианте 370 в задании № 8 предполагается такой правильный ответ: «Власовым» (Текст задания: «Раскройте скобки и запишите слово «Власов» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка. *Мы с Пашей (Власов) прошлым летом вместе отдыхали в лагере*»). а в веерах ответов читаем, наряду с правильным, следующее: «Власов, Власковым, Василием, властвую, вла» и т.д. Как видно из этих примеров, выпускники либо повторяют исходный материал, либо пытаются что-то написать по созвучию.

Это характерно и для других заданий с кратким ответом, в которых необходимо вписать слова или словосочетания. Так, в том же варианте в задании № 9 правильный ответ: «сказал с улыбкой» или «с улыбкой сказал» (в варианте для бланка № 1 всё пишется слитно). Варианты ответов выпускников с отметкой «2»: «сказка с улыбкой, сказал скуластый, сказали улыбаться, сказал без улыбки, сказал грустя, произнес улыбочиво, пишу с ошибками (!)». При этом отметим, что задание № 9 применяется практически без изменений в модели ОГЭ уже много лет, технология его выполнения не сложна, однако выпускники указанной группы не демонстрируют стремления разобраться в нем и набрать баллы для получения более высокой отметки.

Подобное можно отметить и в других вариантах. Так, в варианте № 368 в задании № 8 правильный ответ: «помидоров», а у выпускников мы читаем: «овощи, томатов, нет, овощ, мама купила вкусные, летний салат, 3, бодрствует» и пр. Поэтому нельзя утверждать, что выполнение

задания № 8 как-то положительно характеризует подготовку обучающихся к экзамену по грамматической теме. Иногда вместо кратких ответов выпускники даже пишут: «не знаю» – прямо в поле бланка № 2 или заполняют бессмысленными обрывками слов и цифр.

Вследствие указанных обстоятельств трудно говорить о сформированных знаниях и умениях этой группы. Дефицитными являются практически все темы программы. Именно поэтому в подавляющем количестве случаев такие выпускники не выполняют даже минимальные требования к подготовке: например, зная, что даже правильного выполнения всех тестов с кратким ответом недостаточно для получения отметки «3», не пишут ответы на задания 1 и 13 или довольствуются только изложением, которое тоже содержит грубые ошибки по содержанию, а количество слов в таком случае (менее 140) не позволяет проверить работу на грамотность и фактическую точность речи. С такими обучающимися необходима сложная комплексная работа буквально с начальной школы. Главной задачей является своевременное выявление ее как «группы риска», формирование мотивации у обучающихся и их родителей к определенным действиям учебного характера.

В связи с этим проанализируем типичные дефициты в предметной подготовке этих выпускников по группам заданий.

Задания с кратким ответом

Задание 2

Анализ веров ответов задания № 2 показывает, что лучше других сформированы знания и умения по теме «Простое двусоставное предложение» на уровне начала 5 класса. Справиться с такими предложениями удастся обучающимся этой группы только в самых простых случаях, например, когда подлежащее выражено существительным, а простое глагольное сказуемое – одним глаголом в изъявительном наклонении. Многие аспекты темы относятся у этой группы выпускников к наименее усвоенным, а умения – к наименее сформированным.

Выпускники этой группы показали низкий уровень освоения следующих тем:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Подлежащее и способы его выражения.	5
2	Сказуемое и способы его выражения.	5
3	Синтаксический анализ простых двусоставных предложений.	5
4	Подлежащее и способы выражения подлежащего.	8
5	Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8
6	Односоставные предложения, их грамматические признаки.	8
7	Предложения полные и неполные.	8
8	Тире между подлежащим и сказуемым	8
9	Дополнения прямые и косвенные	8
10	Виды односоставных предложений (назывные, определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные предложения).	8

11	Однородные члены предложения, их признаки, средства связи. Союзная и бессоюзная связь однородных членов предложения.	8
12	Синтаксический анализ простого предложения.	8
13	Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённого предложения.	9
14	Однородное, неоднородное и последовательное подчинение придаточных частей в сложноподчинённом предложении.	9
15	Синтаксический анализ сложноподчинённого предложения.	9
16	Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзного сложного предложения.	9

Задание 3

Лучше других выпускниками этой группы выполнены задания на следующую тему: «Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом» (8 класс). Сформировано следующее умение: «Умение распознавать сравнительные обороты в тексте и отличать их от других конструкций». Можно предположить, что это произошло не из-за системного и глубокого изучения таких конструкций, а из-за относительной простоты и однотипности представленного в заданиях материала.

В то же время недостаточно изученные темы по этому заданию, как показывают веера ответов, вновь многочисленны:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Простое двусоставное предложение.	5
2	Подлежащее и способы его выражения.	5
3	Сказуемое и способы его выражения.	5
4	Синтаксический анализ простых двусоставных предложений.	5
5	Предложения простые и сложные. Сложные предложения с бессоюзной и союзной связью. Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение).	5
6	Причастный оборот. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом.	7
7	Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного)	7
8	Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	7
9	Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	7
10	Подлежащее и способы выражения подлежащего.	8
11	Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8
12	Односоставные предложения, их грамматические признаки.	8
13	Виды односоставных предложений (назывные, определённо-личные, неопределённо-личные, обобщённо-личные, безличные предложения).	8

14	Однородные члены предложения, их признаки, средства связи. Союзная и бессоюзная связь однородных членов предложения.	8
15	Виды обособленных членов предложения: обособленные определения	8
16	Сложноподчиненные предложения с придаточными обстоятельными.	9
17	Сложноподчиненные предложения с придаточными причины, цели и следствия.	9
18	Сложноподчиненные предложения с придаточными условия, уступки.	9
19	Однородное, неоднородное и последовательное подчинение придаточных частей в сложноподчиненном предложении.	9
20	Сложное предложение с разными видами союзной и бессоюзной связи.	9

Задание 4

При выполнении задания № 4 лучше других выпускники справлялись со следующей темой: «Обращение. Распространенное и нераспространенное обращение» и демонстрировали умение распознавать простые предложения, осложненные обращениями. Это касается прежде всего самых очевидных случаев, которые трудно иначе классифицировать. Учебные дефициты выявлены по таким темам:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Тире между подлежащим и сказуемым Соблюдать при письме пунктуационные нормы при постановке тире между подлежащим и сказуемым	5
2	Пунктуационное оформление предложений, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но) Умения: Соблюдать при письме пунктуационные нормы при выборе знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но)	5
3	Пунктуационный анализ простых осложненных предложений (в рамках изученного) Проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного)	5
4	Сложные предложения с бессоюзной и союзной связью Соблюдать при письме пунктуационные нормы при выборе знаков препинания в сложных предложениях, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да	5
5	Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные (общее представление, практическое усвоение). Соблюдать при письме пунктуационные нормы при выборе знаков препинания в сложных предложениях, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да	5
6	Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да.	5

	Соблюдать при письме пунктуационные нормы при выборе знаков препинания в сложных предложениях, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да	
7	Пунктуационный анализ сложных предложений (в рамках изученного) Проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного)	5
8	Причастный оборот. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом.	7
9	Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного) Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом	7
10	Деепричастный оборот. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	7
11	Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного) Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом и в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	7
12	Предложения полные и неполные.	8
13	Однородные члены предложения, их признаки, средства связи. Союзная и бессоюзная связь однородных членов предложения.	8
14	Однородные и неоднородные определения.	8
15	Виды обособленных членов предложения: обособленные определения. Правила обособления согласованных определений	8
16	Обособление приложений. Проводить синтаксический анализ предложений.	8
17	Обособление уточняющих членов предложения. Проводить синтаксический анализ предложений	8
18	Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями и междометиями. Различать группы вводных слов по значению; выявлять омонимию членов предложения и вводных слов, словосочетаний и предложений. Соблюдать пунктуационные нормы оформления предложений с междометиями. Распознавать простые неосложненные предложения, в том числе предложения с неоднородными определениями; простые предложения, осложненные однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, осложненные обособленными членами, обращением, вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, междометиями	8
19	Предложения с вводными конструкциями Проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного) Распознавать простые неосложненные предложения, в том числе предложения с неоднородными определениями; простые предложения, осложненные однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при	8

	однородных членах, осложненные обособленными членами, обращением, вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, междометиями	
20	Понятие о сложном предложении. Классификация типов сложных предложений. Распознавать сложные предложения (в рамках изученного)	9
21	Знаки препинания в сложносочиненных предложениях. Применять нормы постановки знаков препинания в сложносочиненных предложениях. Проводить синтаксический анализ сложных предложений	9
22	Знаки препинания в сложносочиненных предложениях. Пунктуационный анализ. Применять нормы постановки знаков препинания в сложносочиненных предложениях. Проводить синтаксический анализ сложных предложений	9
23	Правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях. Применять нормы постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях. Проводить синтаксический анализ сложных предложений	9
24	Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения. Характеризовать смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения, интонационное и пунктуационное выражение этих отношений. Выявлять грамматическую синонимию бессоюзных сложных предложений и союзных сложных предложений, использовать соответствующие конструкции в речи.	9
25	Двоеточие в бессоюзном сложном предложении. Применять нормы постановки знаков препинания в бессоюзных сложных предложениях.	9
26	Тире в бессоюзном сложном предложении. Применять нормы постановки знаков препинания в бессоюзных сложных предложениях.	9

Задание 5

Выявлены следующие дефициты в предметной подготовке:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Знаки препинания в предложениях с однородными членами.	5
2	Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да.	5
3	Пунктуационное оформление предложений с прямой речью.	5
4	Кавычки при употреблении имен собственных.	5

5	Предложения простые и сложные. Сложные предложения с бессоюзной и союзной связью. Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные (общее представление, практическое усвоение).	5
6	Причастный оборот. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом.	7
7	Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного)	7
8	Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	7
9	Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	7
10	Пунктуация. Функции знаков препинания	8
11	Простые и сложные предложения. Знаки препинания в простом и сложном предложениях с союзом и.	8
12	Тире между подлежащим и сказуемым.	8
13	Второстепенные члены предложения. Синтаксический и пунктуационный анализ предложения.	8
14	Способы связи однородных членов предложения и знаки препинания между ними.	8
15	Обобщающие слова при однородных членах предложения.	8
16	Виды обособленных членов предложения: обособленные определения. Правила обособления согласованных определений.	8
17	Обособление обстоятельств.	8
18	Обособление уточняющих и присоединительных членов предложения.	8
19	Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями.	8
20	Знаки препинания в сложносочинённых предложениях.	9
21	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	9
22	Правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях.	9
23	Двоеточие в бессоюзном сложном предложении.	9
24	Тире в бессоюзном сложном предложении.	9
25	Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи.	9

Детальный анализ вееров кратких ответов на задания №№ 2–5 показывает, что одной из причин неудач в процессе выполнения заданий ОГЭ по русскому языку этой группы выпускников является практически отсутствующее продвижение в изучении синтаксических и пунктуационных правил и несформированность соответствующих умений по сравнению с начальной школой. Можно предположить, что отдельные элементы содержания, знание которых продемонстрировали такие выпускники, сохранились на очень простом уровне именно на

основе материала предыдущей ступени обучения. Поскольку изучение лингвистической теории в полном объеме дается этим обучающимся с трудом, можно предложить следующие подходы к повышению синтаксической и пунктуационной грамотности.

Реалистичные «**зоны роста**» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»:

1. Структурирование информации, работа с алгоритмом. Алгоритм для этой группы учащихся должен быть максимально линейным и без лишних ветвлений.
2. Систематическая отработка умения выделять структурные единицы предложения, доведение действия до автоматизма («Пишешь предложение – выделяй структурные элементы»).
3. Использование знаково-символических средств: развитие умения визуально выделять элементы: подчёркивать, составлять схемы, делать пометки.

Задания 6 – 7

В существующей модели ОГЭ по русскому языку орфографические правила и их применение проверяются без разделения на отдельные блоки. Приходится констатировать, что выпускниками, оказавшимися в группе получивших «2», не освоены на должном уровне практически никакие орфографические разделы. Таким образом, «зоны роста» связаны с систематичностью обучения орфографии, а также с выработкой у школьников постоянной привычки работать с орфографическим словарем на каждом уроке.

Недостаточно изученные темы представлены в продолжении таблицы:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Правописание согласных в корне слова.	5
2	Правописание безударных гласных в корне слова.	5
3	Правописание ё-о после шипящих в корне слова.	5
4	Правописание приставок на -з (-с).	5
5	Правописание ы — и после приставок.	5
6	Правописание мягкого знака на конце имён существительных после шипящих.	5
7	Буквы Е и И в падежных окончаниях имён существительных.	5
8	Правописание О и Е (Ё) после шипящих и Ц в суффиксах имен существительных и имен прилагательных.	5
9	Правописание суффиксов -чик-/-щик- имен существительных.	5
10	Правописание корней с чередованием.	5, 6
11	Правописание безударных окончаний имен прилагательных и причастий.	5, 7
12	Слитное и раздельное написание НЕ с именами прилагательными.	5
13	Правописание безударных личных окончаний глаголов.	5

14	Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола.	5
15	Слитное и раздельное написание не с глаголами.	5
16	Правописание приставок ПРЕ/ПРИ.	6
17	Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами.	6
18	Правописание сложных имен слов.	6, 7
19	Правописание суффиксов глаголов.	5, 6
20	Правописание суффиксов причастий.	7
21	Правописание н и nn в прилагательных, страдательных причастиях и отглагольных прилагательных.	5, 7
22	Одна и две буквы н в наречиях на -о (-е).	7
23	Мягкий знак после шипящих на конце наречий и частиц.	7
24	Правописание суффиксов наречий.	7
25	Правописание производных предлогов.	7

Задание 8

Наиболее успешно выпускники этой группы освоили тему «Падеж имён существительных» (5 класс). При этом остается сомнение в осознанности выполнения заданий на эту тему.

Типичные предметные дефициты собраны в следующей таблице:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Настоящее время: значение, образование, употребление.	5
2	Нормы словоизменения имен существительных в родительном падеже множественного числа.	6
3	Степени сравнения качественных имен прилагательных. Сравнительная степень сравнения качественных имен прилагательных.	6
4	Склонение количественных имен числительных.	6
5	Собирательные числительные, их склонение.	6
6	Нормы употребления собирательных числительных.	6

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»:

1. Разбивать большие «западающие» темы на подтемы и отрабатывать поэтапно, разбирая «ловушки».
2. Научить школьников работать по готовому алгоритму; алгоритм должен быть максимально линейным и без лишних ветвлений.
3. Добиваться автоматизма при выделении морфологических признаков слов.

4. При выполнении морфологического разбора применять опоры-схемы на всем протяжении обучения.

Задание 9

Наибольшие проблемы возникли у этой группы выпускников при анализе следующих аспектов темы:

Таблица 2-12 (продолжение)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Типы связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание).	8
2	Синтаксический анализ словосочетаний.	8

«Зона роста». Работать по готовому алгоритму, например, по теме «Синтаксический анализ словосочетаний»:

- 1) найти в словосочетании главное слово,
- 2) переписать главное слово без изменений,
- 3) переделать зависимое слово в однокоренное нужной части речи,
- 4) записать выбранный ответ в бланк.

Задание 11

Основные темы, связанные с использованием в тексте средств языковой выразительности, у этой группы обучающихся не сформированы. Далее представлены темы и классы обучения, в которых они должны были изучаться.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Лексические средства выразительности.	6
2	Лексические средства выразительности. Эпитет	6
3	Лексические средства выразительности. Метафора	6
4	Лексический анализ слова.	6
5	Фразеологизмы. Их признаки и значение	6
6	Фразеологизмы. Источники фразеологизмов	6
7	Фразеологизмы нейтральные и стилистически окрашенные	6
8	Фразеологизмы и их роль в тексте	6
9	Язык художественной литературы. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3».

Необходимо довести до автоматизма распознавание пяти самых частых языковых приемов:

- 1) Эпитет: (образное определение: *золотая* осень, *грустный* взгляд).
- 2) Сравнение: (всегда есть «как», «словно», «будто» или творительный падеж: *глаза как море*).
- 3) Метафора: (скрытое сравнение, перенос свойств: *золото* листья).
- 4) Олицетворение: (неживое ведет себя как живое: *метель поет*).
- 5) Фразеологизм: (устойчивое выражение: *бить баклуши, спустя рукава*).

Задание 12

Лексика – один из наиболее понятных школьникам разделов науки о языке. Лексические темы изучаются уже в начальной школе, а далее происходит процесс расширения знаний и накопления примеров, совершенствования собственной речи школьников. Далее представлены темы, знания и умения по которым так и не удалось сформировать у этих обучающихся.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Лексикология как раздел лингвистики. Лексическое значение слова.	5
2	Синонимы.	5
3	Антонимы.	5
4	Лексический анализ слова.	6
6	Фразеологизмы. Их признаки и значение	6
7	Фразеологизмы. Источники фразеологизмов	6
8	Фразеологизмы нейтральные и стилистически окрашенные	6
9	Фразеологизмы и их роль в тексте	6

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»:

1. Разбивать большие «западающие» темы на подтемы и отрабатывать поэтапно, разбирая «ловушки».
2. Детально разбирать все ошибки, чтобы выяснить, где и почему ошиблись и как уйти от этой ошибки в будущем. При необходимости обращаться к теории.
3. Отрабатывать внимательное чтение формулировки условия задания.

Практическая грамотность и фактическая точность речи

ГК1

По критерию **ГК1** оценке подвергалось знание правил орфографии экзаменуемыми и умение применять их на практике. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о крайне низком уровне владения выпускниками указанной группы орфографией (89,48 % выпускников получили по данному критерию «0», оказались в группе неуспевающих по общему итогу подсчета всех баллов). Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений, показывают полное незнание правил орфографии, в том числе словарных слов. При этом они допускают орфографические ошибки не только в тех случаях, в которых выбор написания является позиционным, но и в таких, в которых использование орфографического словаря решило бы их проблемы.

Типичные ошибки и примеры:

- правописание безударного гласного в корне: «для зобавы», «разгаваривают» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание «Ь» знака на конце существительных: «помощ», «вещ» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание «ТСЯ»- «ТЬСЯ» на конце глаголов: « нужно учиться», «начинает казаться», «человек задумывается» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание НЕ с разными частями речи: «небыл», «не справедливость», «незамечают» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание произносимых согласных: «отсуцвие», «сочуствию», «добросовесные»; «чудестно» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание корней с чередованием: «соприкосается», «возросте» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание «О»- «Е» после шипящих: «пришол», «чорный» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание «И» - «Ы» после «Ц»: «ситуацыи», «границы», «спецыально» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание словарных слов: «искуство» (каких только вариантов написания этого слова не предложили выпускники), «вооброжение» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание приставок «ПРЕ»- «ПРИ» : «приследует», «приобладают» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание «Н»- «НН» в суффиксах прилагательных и причастий: «подленного», «ремесленного» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание подчинительных союзов: «что бы приготовить», «потомучто» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- многие выпускники до неузнаваемости меняли облик слова: «может есвляться», «возабражение» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Лучше других освоены темы:

Правописание гласных и согласных в окончаниях слов разных частей речи: правописание безударных окончаний имён существительных; правописание безударных окончаний имён прилагательных; правописание падежных окончаний причастий (5-7 кл.)

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Правописание гласных и согласных в корне слова: правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися (-лаг-//-лож-; -раст-//-ращ-//-рос-; -гар-//-гор-; -зар-//-зор-; -клан-//-клон-; -скак-//-скок-; -бер-//-бир-; -блест-//-блист-; -дер-//-дир-; -жег-//-жиг-; -мер-//-мир-; -пер-//-пир-; -стел-//-стил-; -тер-//-тир-; -кас-//-кос-) гласными; правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными; правописание ё и о после шипящих в корне слова; правописание ы и и после ц; написание двойных согласных в именах числительных	5-6
2	Правописание ь и ы	5-6
3	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи: правописание ы и и после ц; правописание о и е (ё) после шипящих и ц в суффиксах имён существительных; правописание суффиксов -чик- и -щик-; -ек- и -ик- (-чик-) имён существительных; правописание о и е после шипящих и ц в суффиксах имён прилагательных; правописание суффиксов -ова-, -ева-, -ыва-, -ива-; правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола; правописание суффиксов -к- и -ск- имён прилагательных; правописание гласных	5-6
4	Написание не (ни) со словами разных частей речи: слитное и раздельное написание не с именами существительными; слитное и раздельное написание не с именами прилагательными; слитное и раздельное написание не с глаголами; правописание местоимений с не и ни; слитное и раздельное написание не с причастиями; слитное и раздельное написание не с деепричастиями; слитное и раздельное написание не с наречиями; смысловые различия частиц не и ни	5-7
5	Правописание н и nn в словах разных частей речи: правописание н и nn в именах прилагательных; правописание н и nn в суффиксах причастий и отглагольных имён прилагательных; правописание н и nn в наречиях на -о (-е)	6-7
6	Правописание служебных частей речи	7
7	Правописание словарных слов	5-9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»:

- обучение работе с орфографическим словарем;
- выработка умения устного объяснения выбора орфограммы в слове по образцам: их использование дает ученику возможность вербального самоконтроля и осмысления правила, а также конкретного случая его применения;

- дозированность учебного материала: даже в базовом материале учитель может выделить темы, понятия, определения, правила, которые не могут адекватно восприниматься учениками, осваивающими предмет с трудом. Таким образом, задача учителя – определить для слабых учеников круг необходимых и достаточных знаний по осваиваемым темам и список умений и навыков, которыми они смогут овладеть;
- увеличение на уроках русского языка количества практикоориентированных, аналитических заданий, языковых разборов (звуко-буквенного, морфологического, орфографического), обязательное комментирование;
- развитие «языкового чутья» за счет проведения подготовленных словарных и текстовых диктантов;
- регулярное выполнение работы над ошибками.

ГК2

По критерию **ГК2** оценке подвергалось знание правил пунктуации экзаменуемыми и умение применять их на практике. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о полном незнании выпускниками указанной группы правил пунктуации (95,002 % выпускников получили по данному критерию «0», оказались в группе неуспевающих по общему итогу подсчета всех баллов). Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений, показывают полное незнание правил пунктуации. Поверхностное усвоение предметного материала разделов «Синтаксис» и «Пунктуация», «неотработанность» синтаксического анализа на школьных уроках являются основными причинами неуспешного выполнения заданий 2 – 5, обилия пунктуационных ошибок в изложениях и сочинениях.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены):

- знаки препинания в предложении с однородными членами: «Сказки пишут для того чтобы научить человека юмору добру и многому другому»;
- знаки препинания в предложении с обособленными определениями: «Можно развивать чувство прекрасного называемое вкусом», «В кино содержащим около двух часов...»;
- знаки препинания в предложении с обособленными обстоятельствами: «Главное, чтобы взрослея ребенок верил в чудо»;
- знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями: «Может в этом и есть цель искусства..»;
- знаки препинания в сложносочинённом предложении: «Нам нужно учиться жизни и первая ступень к этому это сказка»;
- знаки препинания в сложноподчинённом предложении: «Помогает понять что в мире есть и добро ну и чуточку зла»;
- знаки препинания в бессоюзном сложном предложении: «Сказка открывает тебе воображения – его отсутствие в мире привело к плохой жизни.»;
- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями: «Начинает казаться что все действительно так но сказка помогает понять ребенку что это не так».

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Знаки препинания в предложении с однородными членами. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но)	5-6

2	Знаки препинания в предложении с обособленными определениями. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом	7
3	Знаки препинания в предложении с обособленными обстоятельствами. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	7
4	Знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями. Нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями	8
5	Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных союзами и, но, а, однако, зато, да	5-9
6	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	5-9
7	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением перечисления. Запятая и точка с запятой в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением причины, пояснения, дополнения. Двоеточие в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением противопоставления, времени, условия и следствия, сравнения. Тире в бессоюзном сложном предложении	9
8	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	9
9	Знаки препинания при передаче на письме чужой речи (прямая речь, цитирование, диалог). Пунктуационное оформление предложений с прямой речью. Пунктуационное оформление диалога на письме	5

Реалистичные «**зоны роста**» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»:

- уметь определять грамматическую основу в предложении;
- уметь видеть структуру предложения, идентифицировать синтаксическое явление, затем анализировать условия выбора пунктограммы и применять надёжно выученное правило;
 - в 8-ом классе принципиально добиться от учеников заучивания способов выражения простого глагольного сказуемого, вспомогательных глаголов в составном глагольном, глаголов-связок в составном именном сказуемом;
- отработка на любом уроке в виде разминок синтаксических минуток анализа структуры и пунктограмм любого предложения в любом текущем дидактическом материале;
- необходимо ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах;
- выверенность и дозированность учебного материала.

Даже в базовом материале учитель может выделить темы, понятия, определения, правила, которые не могут адекватно восприниматься учениками, осваивающими предмет с трудом. Таким образом, задача учителя – определить для слабых учеников круг необходимых и достаточных знаний по осваиваемым темам и список умений и навыков, которыми они реально смогут овладеть.

ГКЗ

По критерию **ГКЗ** оценке подвергалось умение строить высказывание, соответствующее грамматическим нормам русского языка. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о полном неумении создавать осмысленный текст (75,53 % выпускников

получили по данному критерию «0», оказались в группе неуспевающих по общему итогу подсчета всех баллов). Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений, показывают незнание грамматических норм. Поверхностное усвоение предметного материала, «неотработанность» синтаксического анализа на школьных уроках являются основными причинами обилия грамматических ошибок в изложениях и сочинениях. Иногда тексты представляет собой набор фраз, лишь отдаленно напоминающих авторский текст.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены):

- согласование причастий в словосочетаниях типа «причастие + существительное»: «Главное что взрослому человеку не покидало чувство сказки»;
- нормы построения сложноподчинённого предложения, нормы употребления имён существительных и местоимений с предлогами : «Кино включает в себя то, что в повседневном мире мы можем не обращать внимание»;
- правильное построение предложений с одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами: «Взрослее главное не забыть что в мире есть чудо»;
- нормы словоизменения изученных частей речи: «Но сказка о торжестве существует, потому что дети интересуются ними»;
- нормы употребления имён существительных и местоимений с предлогами: «Но сказка учит и о справедливости, рассказывает о правде бес которой мы можем вырасти с враждой на весь мир»;
- нормы построения предложений с однородными членами: «Человек может заступиться и взять на себя ответственность за другого»;
- неспособность создать письменное высказывание разной коммуникативной направленности в зависимости от темы: «Если человек не будет понимать между добром и злом, то у него не будет воображения значит и будут у него разные понятия».

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину	9
2	Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слов	5
3	Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение)	7
4	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка: нормы словоизменения изученных частей речи; правильное образование форм имён числительных; нормы образования степеней сравнения имён прилагательных и наречий	5-7
5	Основные грамматические (синтаксические) нормы современного русского литературного языка: видовременная соотнесённость глагольных форм в тексте; употребление причастий с суффиксом -ся; согласование причастий в словосочетаниях типа «причастие + существительное»; правильное построение предложений с одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами; нормы употребления имён существительных и местоимений с предлогами; правильное использование предлогов из и с, в и на; нормы построения словосочетаний; нормы построения простого предложения; нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными	5-9

	союзами не только... но и, как... так и; нормы построения сложносочинённого предложения; нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом чтобы, союзными словами какой, который.	
--	--	--

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

- В подготовке к письменной части работы (развёрнутый ответ) этой группой учеников будут востребованы клише как примерная форма создания собственного текста. Опасность обращения к клише в массовом порядке мы хорошо осознаём, но, например, ученики, для которых русский язык является неродным, без устойчиво повторяющихся моделей, примерных вариантов, образцов вряд ли смогут обойтись, по крайней мере на первых этапах создания своих текстов;

- рекомендуем ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах. Она должна быть индивидуальной, системной, тщательной. Необходимо формировать у обучающихся метапредметные навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку собственной речи с точки зрения соответствия правописным и речевым нормам русского литературного языка, мотивировать осознанное исправление грамматических ошибок в собственной речи.

ГК4

По критерию **ГК4** оценке подвергалось умение строить высказывание, соответствующее речевым нормам русского языка. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о полном неумении создавать осмысленный текст (77,72 % выпускников получили по данному критерию «0» и оказались в группе неуспевающих по общему итогу подсчета всех баллов). Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений, показывают незнание речевых норм. Поверхностное усвоение предметного материала, «неотработанность» лексического анализа на школьных уроках являются основными причинами обилия речевых ошибок в изложениях и сочинениях. Иногда «авторские» тексты выпускников просто невозможно понять.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- Неоправданное повторение слова, к которому выпускник не смог подобрать существующую в языке эквивалентную норму: «В сказках говорят звери, и все они разные. Сказка учит быть добрым»;

- Речевая недостаточность: «Взрослея, человек жизни и сложным вещам...»

- Неуместное употребление слов разговорной речи: «Сказка учит быть добрым, юморным»;

- Употребление слова в несвойственном значении: «...для знатных желаний»;

- Бессмысленный набор слов: «Сказки со справедливым характером насыщают детям историю»;

- Употребление местоимений в соответствии с требованиями русского речевого этикета, в том числе местоимения 3-го лица в соответствии со смыслом предшествующего текста (устранение двусмысленности, неточности): «Сказки пишут о зверях, они все разные».

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	5-7
2	Основные лексические (речевые) нормы современного русского литературного языка: употребление местоимений в соответствии с требованиями русского речевого этикета, в том числе местоимения 3-го лица в соответствии со смыслом предшествующего текста (устранение двусмысленности, неточности)	5-6
3	Неоправданное повторение слова, к которому выпускник не смог подобрать существующую в языке эквивалентную норму	5-7
4	Употребление однокоренных слов в близком контексте	5-7
5	Неуместное употребление слов разговорной речи	5-7
6	Речевая недостаточность	5-7
7	Употребление слова в несвойственном значении	5-7

По-прежнему при создании собственных высказываний учащиеся допускают большое количество речевых ошибок в создании текста. Отмечается также отсутствие навыков в написании изложений и сочинений. 77,72 % девятиклассников этой группы не обладают ими.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»:

- Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам).

- Работа над речью должна быть более детализированной, развернутой, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма.

- Рекомендуем ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах. Она должна быть индивидуальной, системной, тщательной. Необходимо формировать у обучающихся метапредметные навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку собственной речи с точки зрения соответствия правописным и речевым нормам русского литературного языка, мотивировать, осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи.

Задания с развернутым ответом (1, 13) и задания 10, критерий ФК1

Задание 1

По критерию **ИК1** оценке подвергались полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста.

Недостаточную сформированность аналитических навыков, в частности, навыки узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания показала группа учащихся, получивших неудовлетворительную оценку: выделить основное содержание текста и получить 2 балла смогли 18,18% выпускников группы; 1 балл получили 48,16%; не справились с заданием и получили 0 баллов 33,65%. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о крайне низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме (33,65% выпускников,

не сумевших правильно сформулировать ни все три, ни две микротемы и получивших по данному критерию «0», оказались в группе неуспевающих по общему итогу подсчета всех баллов).

Девятиклассники данной группы, передавая содержание прослушанного текста, подчас искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными неправильными вариантами.

Текст 1

Так, многие неверно передали содержание следующего отрывка из текста: «Кинофильмы сжимают целую человеческую жизнь до двухчасового действия. Некоторые художники сознательно нарушают пропорции человеческого тела. Именно такие художественные эксперименты позволяют зрителю сосредоточиться на главном, рассмотреть то, что в повседневной жизни он просто не замечает». – «В кино содержащим около двух часов, находится целая жизнь человека. Кино включает в себя то, что в повседневном мире мы можем не замечать» (орфография и пунктуация сохранены). «Искусство это форма познания вкуса кинофильмы затягивают своей атмосферой и необычными действиями» (орфография и пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Текст 2

«Сказка делает мир живым». – «В сказке делится мир животных» (орфография и пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

«Сказка – первая ступень в постижении ребенком мира. Если человека не покидает вера в чудо, мир будет открываться для него новыми гранями». – «Если человек не будет понимать между добром и злом, то у него не будет воображения значит и будут у него новые разные понятия» (орфография и пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Некоторые выпускники пишут изложение, включая в работу части разных текстов, вероятно, проработанных ранее при подготовке к экзамену; иногда обучающиеся включают в текст изложения элементы сочинения.

Текст 2

«В раннем возрасте их нам всегда читали перед сном родители, мы и восхищались от храброго рыцаря победившего злого дракона, то расстраивались когда у него не получалось и он погибал от лап страшного и злого дракона» (орфография и пунктуация сохранены; следует отметить, что никакого упоминания о драконе в исходном тексте не было).

Встречаются также пропуски микротем. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной информации. Тем не менее 42,26 % выпускников этой группы справились с требованиями к 1 критерию.

Критерий **ИК2** показывает умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении, отсекая всё лишнее, несущественное или обобщая детали, упрощая строение синтаксических конструкций. К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. Судя по экзаменационным работам, девятиклассники указанной группы не всегда знакомы с критериями выделения второстепенной информации текста. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, подчас носят случайный характер и приводят к искажению авторского замысла. По данному критерию 45,16 % учащихся группы справились с требованиями ко 2 критерию.

Критерий **ИК3** оценивает общую логичность речи. 30,41% выпускников данной группы справились с заданием; 47,50% учащихся, получивших 0 баллов по данному критерию, продемонстрировали неспособность видеть композицию текста, сохранять последовательность

письменного высказывания. Иногда изложение представляет собой набор частей предложений, лишь очень отдаленно напоминающих исходный текст.

Текст 2

«Если человек не будет понимать между добром и злом, то у него не будет воображения значит и будут у него новые разные понятия» (орфография и пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Типичные ошибки и примеры

- нарушение абзацного членения текста: «У каждого персонажа свой характер/ В сказках учат быть добрым, уметь помогать и сочувствовать»

- нарушение последовательности изложения: «Когда маленькому человеку читают сказку то он должен быть твердо убежден в справедливости. Сказка делает мир живым в ней разговаривают солнце, небо, трава и звери». (Орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

-добавление микротемы: «В раннем возрасте их нам всегда читали перед сном родители, мы и восхищались от храброго рыцаря победившего злого дракона, то расстраивались когда у него не получалось и он погибал от лап страшного и злого дракона» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- искажение мысли автора: «Сказки учат быть добросовестным человеком, если сказок не существовало то всему миру пришел конец» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- набор фраз, отдаленно напоминающих авторский текст: «Если человек не будет понимать между добром и злом, то у него не будет воображения значит и будут у него новые разные понятия» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Задания 10, 13, критерий ФК1

Для обучающихся данной группы характерен отказ от создания сочинения, что нередко и приводит к крайне низким баллам за всю работу. Уже по заданию 10 часто видно полное непонимание исходного текста, оно дополняется и фактическими ошибками в изложениях и сочинениях. В ряде случаев выпускники этой группы демонстрируют также недостаточное количество слов, что приводит к обнулению баллов за сочинение, или переписывают отдельные фрагменты исходного текста без попытки его анализа. Также можно отметить отклонение от модели экзамена 2026 года, что выражается в привлечении исключительно внетекстового материала для сочинения без минимального обращения к тексту даже на уровне фамилии автора.

Приведем пример одного из сочинений выпускника, получившего отметку «2».

«13.3 Красота в жизни человека очень важна, в его роли, красота это не просто слово, а часть характера, манера общения, дисциплина, питание, хороший сон. Некоторые называют это луксталинг.

Мое понимание в слове красота – это не просто с утра умыться и зубы почистить, а строгий уход и дисциплина, дисциплина играет большую роль за уходом, так как человек может не сдержаться и все старания пойдут в мусор.

Благодаря красоте ты будешь привлекательнее, через красоту можно выйти в модель, показ моды. Я закончу на том, что благодаря саморазвитию красоты можно выйти в люди, а не в обезьяну».

По данной работе невозможно понять, на какой текст ориентировался выпускник. Нет ни фамилии автора исходного текста, ни упоминания фактов из текста, ни соответствия направленности задания.

Не вызывает удивления и то, что именно в группе получивших отметку «2» плохо справились с заданием 10 и с критерием ФК1: обучающиеся этой группы не только не следят за соблюдением фактической правильности в кратких и развернутых ответах, но и не учитывают того, что при недостаточном количестве слов балл за фактическую точность будет равен нулю.

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Композиционная структура текста. Абзац как средство членения текста на композиционно-смысловые части	5
2	Монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение; сообщение на лингвистическую тему	6
3	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	7
4	Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение)	7
5	Информационная переработка текста: тезисный план текста	7-9
6	Создание устных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину	9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»:

- Работа над формированием аналитических навыков, в частности, навыков узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания.

- Формирование умения использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении, отсекая всё лишнее, несущественное или обобщая детали, упрощая строение синтаксических конструкций.

В целом реалистичные «зоны роста» этой группы выпускников связаны с выполнением заданий 8-12 и заданий с развернутым ответом. Тексты для изложений могут быть разобраны заранее, проанализированы, пересказаны. Создание сочинения по алгоритму поможет этим выпускникам набрать необходимое количество слов, повысит баллы за всю работу, а также обеспечит личностный рост при анализе текстов и овладении способами выражения собственного мнения по поднятым проблемам, поможет в развитии критического мышления в общественно одобряемой форме. Однако для этого необходимо привлечь ресурсы не только уроков развития речи по русскому языку, но и уроков литературы, на которых анализируются фрагменты художественных текстов и проводится подготовка к сочинениям. Также в 9 классе критичными для повышения баллов является навык работы в бланках, поскольку часть ошибок связана именно с непониманием процедуры, неправильным заполнением как бланка № 1, так и бланка №2, с путаницей в черновике и чистовике.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

При анализе группы заданий 2 были выявлены несформированные и недостаточно сформированные регулятивные метапредметные умения: планирование шагов решения, самоконтроль и коррекция. Так, выполняя задание по выделению грамматической основы в простом или сложном предложении, выпускник не умеет работать по алгоритму: не может найти искомое, проверить, соответствует ли найденное им теоретическому требованию, исключить лишние ответы. Отсутствие этого навыка напрямую переносится на другие задачи, например, выполнение заданий 1 (изложение), 3 (синтаксический анализ структуры предложения) и 13 (сочинение).

Работа с информацией (познавательные УУД) – выявление микротем, деление предложений на сегменты при выполнении заданий, связанных с обособленными членами или в сложных предложениях разных типов, выделение главной информации – также слабо сформулирована, что отражается и на работе над заданиями 1, 3 и 13. При анализе вариантов ответов, при нахождении своей ошибки и ее исправлении не всегда применяются такие познавательные УУД, как самоконтроль и коррекция, что свидетельствует о недостаточной сформированности этих УУД. Например, при нахождении грамматической основы многие ученики не умеют выделять главное, анализировать предложения, вникать в условия лингвистических задач. Если выпускник не умеет отсекай второстепенное и видеть суть, то несформированный навык, который нужен для сжатия изложения и выделения микротем, также приводит к неудовлетворительному результату.

Анализ работ выпускников показал частотность ошибок в ответах по заданиям, связанным с определением видов сказуемых: большинство учащихся не умеют распознавать морфологические средства выражения главных членов предложения, не умеют различать подлежащее и прямое дополнение, именные части в составном именном сказуемом; не умеют распознавать односоставные предложения, не видят их грамматические признаки, морфологические средства выражения главного члена предложения, не умеют различать виды односоставных предложений и видов сказуемых. Значит, у них недостаточно сформирован такой навык, как сравнение и классификация, нужный при выполнении заданий 2, 3.

При анализе группы заданий 4 были выявлены несформированные и недостаточно сформированные регулятивные метапредметные умения: умение выявлять и характеризовать существенные признаки явления; умение сравнивать, классифицировать и устанавливать аналогии; умение строить логическое рассуждение и делать выводы; умение использовать знаково-символические средства. При несформированности этих регулятивных метапредметных умений ученик не всегда может выделить главное, например, при нахождении вводного слова или при выделении грамматической основы выпускнику помогает не правило, а интуиция, что приводит к пунктуационным ошибкам. Смешиваются понятия «вводное слово» и «член предложения», размываются границы сложного предложения. Ученик не до конца читает задание, отсюда и ошибки при выполнении задания 4. Это результат несформированного самоконтроля. При постановке тире между подлежащим и сказуемым или между частями сложного предложения ученик аргументирует постановку знака не знанием правила, а интонационной паузой. При несформированных таких базовых логических действиях, как выявление и характеристика существенных признаков языковых единиц, языковых явлений и процессов, ученик забывает об исключениях, например, при постановке тире между подлежащим и сказуемым ставит знак при наличии сравнительного союза или отрицательной частицы.

Большое количество неверных ответов по темам «Правила обособления согласованных определений», «Обособление уточняющих членов предложения», «Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и

междометиями» свидетельствует о неумении обучающихся строить логическое рассуждение и делать выводы. В этом случае необходимо обращаться к алгоритму. Если пропускается какой-то этап рассуждения, нарушается логика.

Несформированность такого регулятивного умения, как выявление дефицита информации текста, необходимой для решения поставленной учебной задачи, приводит также к ошибкам при решении задания 4: смешиваются пунктуационные правила, поэтому ставится лишняя запятая или пропускается знак препинания. При работе с текстом (предложением) требуется умение визуально выделять элементы, то есть использовать знаково-символических средства – схемы, пометки. Неумение пользоваться такими средствами также приводит к ошибкам в задании 5.

Выявленные ошибки свидетельствуют и о недостаточно сформированных базовых логических действиях: ученики не умеют выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учетом самостоятельно выделенных критериев.

Анализ результатов экзаменационной работы участников, получивших отметку «2», позволяет сделать вывод, что низкие показатели в заданиях на орфографический анализ и вставку пропущенных букв обусловлены не только пробелами в знании правил, но и недостаточной сформированностью ряда метапредметных умений.

Регулятивные универсальные учебные действия (УУД). Недостаточная сформированность навыков самоконтроля и произвольного внимания. Участники часто допускают ошибки в словах, где правило является базовым (например, безударная гласная в корне, проверяемая ударением). Ошибка здесь носит не столько теоретический, сколько «технический» характер: ученик не перепроверяет написанное, не соотносит слово с проверочным, действуя импульсивно. Причина – игнорирование морфемного состава слова. Ученик «видит» слово целиком, не выделяя корень, из-за чего подбирает проверочное слово, не подходящее по смыслу или лексическому значению (например, «посвятить» — «свет»).

Познавательные УУД (логические действия). Трудности возникают в проведении операций анализа, синтеза и классификации. Орфографический анализ требует умения классифицировать орфограммы (правописание приставок, суффиксов, окончаний). Участники с минимальным уровнем подготовки часто не могут «разложить» слово на составляющие, чтобы применить соответствующий алгоритм. Типичная ошибка – смешение правил. Например, при вставке буквы в суффиксе глагола ученик пытается применить правило проверки безударной гласной в корне. Отсутствие логического алгоритма «шаг за шагом» приводит к тому, что выбор буквы становится случайным, интуитивным, а не осознанным.

Знаково-символические действия. Неумение работать с абстрактными моделями и алгоритмами. Орфографическое правило — это алгоритм. Участники, получившие отметку «2», часто не владеют навыком перевода правила в практическое действие. Они знают формулировку правила «на слух», но не могут применить его к конкретной графической модели слова. Одна из типичных ошибок – неспособность увидеть орфограмму в слабой позиции. Ученик не идентифицирует место в слове, требующее проверки, пропуская его или вставляя букву наугад, так как не сформировано умение «видеть» орфографическую задачу в тексте.

Смысловое чтение и логика (познавательные УУД): главная проблема заключается в неумении «видеть» структуру слова. Ученики часто действуют интуитивно, опираясь на визуальное узнавание, а не на морфемный анализ. Они не выделяют корень, не определяют часть речи, а

значит, не могут выбрать нужный алгоритм проверки. Это говорит о неспособности выстраивать логическую цепочку: «вижу слово» → «определяю морфему» → «подбираю правило» → «делаю вывод».

Контроль и самоконтроль (регулятивные УУД): у участников с низкими результатами практически отсутствует этап проверки. Они не соотносят написанное слово с контекстом предложения. Часто встречаются случаи, когда в одном и том же слове ученик допускает ошибку, игнорируя очевидные подсказки, которые дает само предложение. Это свидетельствует о «клиповом» подходе к заданию: ученик «выдергивает» слово из контекста, теряя целостное понимание текста.

Работа с информацией: при выполнении орфографического анализа (где нужно выбрать верное утверждение) ученики часто демонстрируют неумение работать с формулировками. Они не могут сопоставить теоретическое правило с конкретным примером. Проблема здесь не в незнании правила, а в неумении перевести абстрактную лингвистическую формулировку в практическую плоскость.

Слабо развито умение соотносить полученный ответ с условием задания: допускаются лишние цифры, пропускаются требуемые позиции.

При анализе вееров ответов выпускников на задание 8 были выявлены несформированные и недостаточно сформированные регулятивные метапредметные умения: планирование шагов решения, самоконтроль и коррекция. Так, выполняя задание по постановке слова в нужную грамматическую форму (сравнительную степень прилагательного, в родительный падеж множественного числа, в нужную падежную форму количественное числительное, в настоящее время глагола, согласование числительного «оба» с существительным, склонение фамилии), выпускник не умеет работать по алгоритму: не может найти искомое, проверить, соответствует ли оно теоретическому требованию. Вместо этого выпускники вписывают синоним к заданному слову либо слово, совершенно не подходящее по лексическому значению.

При анализе вариантов ответов, при нахождении своей ошибки и ее исправлении не всегда применяются такие познавательные УУД, как самоконтроль и коррекция, что свидетельствует о недостаточной сформированности этих УУД.

Ошибки при преобразовании слова в нужную форму свидетельствуют о недостаточно сформированных базовых логических действиях: ученики не умеют выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов; сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учетом самостоятельно выделенных критериев.

При анализе группы заданий 9 были выявлены несформированные и недостаточно сформированные регулятивные метапредметные умения: планирование шагов решения, самоконтроль и коррекция. Так, выполняя задание по трансформации словосочетания в синонимическое с другим видом связи, выпускник не умеет действовать по алгоритму: не может найти искомое, проверить, соответствует ли ответ теоретическому требованию.

Отсутствие этого навыка напрямую переносится на другие задачи, например, выполнение заданий 1 (изложение) и 13 (сочинение).

Работа с информацией (познавательные УУД) – некорректное владение лингвистической терминологией. При анализе вариантов ответов, при нахождении своей ошибки и ее исправлении не всегда применяются такие познавательные УУД, как самоконтроль и коррекция, что свидетельствует о недостаточной сформированности этих УУД.

Ошибки при перестройке словосочетаний из примыкания в управление, из управления в согласование свидетельствуют о недостаточно сформированных базовых логических действиях: ученики не умеют выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов, выбирая оптимальный вариант с учетом самостоятельно выделенных критериев.

При анализе группы заданий 11 были выявлены несформированные и недостаточно сформированные регулятивные метапредметные умения: планирование шагов решения, самоконтроль и коррекция. Так, выполняя задание по определению средства выразительности в предложении, выпускник не может найти искомые маркеры, проверить, соответствует ли средство теоретическому требованию, исключить лишние ответы.

При анализе вариантов ответов, при нахождении своей ошибки и ее исправлении не всегда применяются такие познавательные УУД, как самоконтроль и коррекция, что свидетельствует о недостаточной сформированности этих УУД. Например, фразеологизмы выпускники находят в предложениях, а вот устойчивые выражения, имеющие переходный характер, не видят, не умеют анализировать предложения, вникать в условия лингвистических задач,

Анализ работ выпускников показал частотность ошибок по заданиям, связанным с определением эпитета, сравнения, метафоры и фразеологизма, потому что у них недостаточно сформирован такой навык, как сравнение и классификация, нужный при выполнении задания 11.

Ошибки при выявлении средства выразительности в предложении свидетельствуют о недостаточно сформированных базовых логических действиях: ученики не умеют выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов; сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учетом самостоятельно выделенных критериев.

При анализе группы заданий 12 были выявлены несформированные и недостаточно сформированные регулятивные метапредметные умения: планирование шагов решения, самоконтроль и коррекция. Проанализировав ответы выпускников, можно сделать вывод, что девятиклассники не различают стилистическую принадлежность слова: например, к слову «уныло, печально» они подбирали нелитературные синонимы «пугало» или вписывали совершенно не связанные лексически слова «старик», «лед». Помимо этого, выпускники вместо синонима просто изменяли часть речи: унывать, унылый. В вариантах, где нужно найти слово с указанным лексическим значением, ошибки связаны с неумением проанализировать значение слова: например, значение «вымощенная или покрытая асфальтом проезжая часть улицы» предполагает поиск субстантивированного существительного. Вместо этого выпускники подбирали слова других частей речи: закат, брынчал, громко, лужи, весна. Часты случаи, когда выпускник не вписывает никакого ответа или пишет ответы в виде отдельных букв (например, «вч», «ги», «чг»). Некоторые ответы даны из других заданий или других вариантов. У обучающихся не в полном объеме сформированы базовые логические действия по применению предметных знаний в решении учебно-практических задач.

При анализе вариантов ответов, при нахождении своей ошибки и ее исправлении не всегда применяются такие познавательные УУД, как самоконтроль и коррекция, что свидетельствует о недостаточной сформированности этих УУД.

Анализ работ выпускников показал частотность ошибок по заданиям, связанным с нахождением в предложениях фразеологизмов и антонимических пар: большинство учащихся не умеют распознавать лексические особенности слов и устойчивых сочетаний. Значит, у них недостаточно сформирован такой навык, как сравнение и классификация, нужный при выполнении задания 12.

Ошибки, допущенные при лексическом анализе слов, свидетельствуют о недостаточно сформированных базовых логических действиях: ученики не умеют выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов; сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учетом самостоятельно выделенных критериев.

Нарушение фактической точности речи наблюдается чаще всего в группе выпускников, получивших «2». Ошибаются обучающиеся, недостаточно освоившие УУД.

Анализ развернутых ответов выпускников с отметкой «2» показал, что участники данной группы слабо владеют познавательными УУД, особенно базовыми логическими действиями: работа с информацией, не могут эффективно запоминать и систематизировать информацию. У части выпускников слабо развиты коммуникативные УУД: восприятие и формулирование суждения. Хуже всего с реализацией регулятивных УУД: выпускники не готовы учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

Выводы:

1. Не отработан или недостаточно отработан навык отсекающей избыточной информации.
2. Очевидны пробелы в умении анализировать языковые единицы.
3. Не отработан механизм выявления дефицитов информации у этой группы учащихся и поиска решения проблемы.
4. Недостаточно сформировано умение планировать последовательность действий: решение строится интуитивно, без опоры на алгоритм.
5. Слабо развито умение соотносить полученный ответ с условием задания: допускаются лишние цифры, пропускаются требуемые позиции.
6. Недостаточная сформированность регулятивных УУД.
7. Ученики не владеют базовыми алгоритмами разборов: пропускают этапы (не выделяют основу, не проверяют исключения), не проводят самоконтроль и не корректируют ошибки.
8. Слабая дифференциация понятий и случаев.
9. Неумение различать похожие конструкции свидетельствует о дефиците познавательных УУД (классификация, сравнение, выявление существенных признаков).
10. Низкий уровень знаково-символической фиксации: отсутствие умения маркировать предложения, грамматические основы, составлять схемы, иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами – основа невыполнения пунктуационного анализа.
11. Дефицит логического рассуждения: несформированность навыка пользования алгоритмом.
12. Дефицит умения выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, что связано недостаточной сформированностью умения структурировать информацию и распределять внимание.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания русского языка группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для совершенствования предметной подготовки обучающихся с минимальными результатами необходимо проводить диагностику. С этой целью следует не только провести направленные на дифференциацию контрольные и самостоятельные работы, но и проанализировать результаты проведенных срезов знаний. При анализе результатов выявить «западающие» темы и типичные ошибки у каждой группы

обучающихся, прежде всего у «группы риска». Далее необходимо разработать индивидуальные образовательные маршруты, куда включить учебные дефициты и пути их ликвидации. Рекомендуется вести «дневник наблюдений» по отслеживанию положительных изменений в учебной деятельности обучающихся из «группы риска», поскольку продвижение может выражаться на первых этапах не в изменении отметок, а в освоении определенных видов учебной деятельности, в уменьшении количества ошибок по определенным темам, в появлении новых учебных умений и пр.

Работа с учениками, имеющими минимальный уровень подготовки, требует перехода от теории к «алгоритмическому» подходу. В пунктуационном анализе (задание №5 ОГЭ) важно не заставлять детей учить все правила русского языка, а научить их видеть «маркеры» — конкретные слова или структуры, которые требуют постановки знака препинания.

Необходимо основываться на принципе «Сначала база, потом нюансы». Не надо пытаться охватить всё сразу. Ученики с минимальным уровнем подготовки часто теряются в обилии правил. В синтаксисе и пунктуации следует сфокусировать их на «большой тройке»:

1. Однородные члены (самое простое).
2. Сложносочиненное предложение (союзы и, а, но).
3. Обособленные определения и обстоятельства (причастные и деепричастные обороты).

Можно также дать совет вначале игнорировать редкие случаи в работе с такими обучающимися. На начальном этапе не стоит тратить время на сложные случаи, если база еще не усвоена.

Визуализация через «Скелет предложения». Ученики часто не видят структуру предложения, потому что «тонут» в словах. Надо научить их упрощать:

1. Метод «Вычеркивания»: нужно научить детей убирать второстепенные слова; пусть они подчеркивают только грамматические основы (подлежащее и сказуемое).

2. Схемы: пусть рисуют простейшие схемы: [] , и [] или [, |причастный оборот| ,]. Когда ребенок видит графическую схему, ему проще соотнести её с текстом задания.

Алгоритм «Детектив» (пошаговая инструкция). Следует дать им четкий чек-лист, который они должны выполнять автоматически:

1. Найди грамматические основы. (Сколько их? Если две и больше — ищи границу между ними).
2. Найди союзы. (Если видишь и, а, но, что, который — остановись, здесь может быть запятая).
3. Ищи «опасные» слова. (Причастия на -щий, -вший, деепричастия на -а, -я, -в).
4. Проверь границы. (Где начинается и где заканчивается «добавочная» информация?).

Работа с «маркерами» (шпаргалка-помощник). Можно предложить создать вместе с учениками таблицу-шпаргалку, которую они могут использовать на уроках:

1. Видишь «который» — ставь запятую перед ним.
2. Видишь слово «и» — проверь, не соединяет ли оно две основы.
3. Видишь слово на «-ая, -ий, -вший» — ищи границы причастного оборота.
4. Видишь слово на «-а, -я, -в» — ищи границы деепричастного оборота.

Больше практики на «ошибках», а не на правилах. Вместо того чтобы просить «расставь знаки», следует предлагать задания: «Найди, где здесь лишняя запятая» или «Исправь ошибку в предложении». Анализ чужих ошибок дается слабым ученикам легче, чем самостоятельное написание. Это снимает страх «чистого листа».

В 9 классе особенно важно возвращаться к «западающим» темам, изученным в 8 классе: типы сказуемых, односоставные предложения, однородные члены предложения; обособленные члены, отрабатывать умение определять грамматические основы, стараясь продвинуть этих обучающихся по сравнению с пропедевтическим курсом синтаксиса и пунктуации в 5 классе.

При подготовке к ОГЭ нужно обращаться к открытому банку заданий ФИПИ, включать задания из него на всех этапах урока начиная с 5 класса, чтобы ученики привыкли к формату ОГЭ, особое внимание при этом обращать на учеников с минимальным уровнем обученности.

Далее предлагаются конкретные формы работы с отдельными темами русского языка на основе формирования и совершенствования метапредметных умений обучающихся.

Следует развивать метапредметные умения, например, при изучении составного именного сказуемого:

Дефицит	Метапредметные умения	Конкретизация задания
Составное именное сказуемое	Анализ и классификация	Различать типы именной части в СИС, отделять их от ПГС и СГС.
	Сравнение и выявление признаков	Находить общие и отличительные черты разных типов.
	Структурирование информации	Составлять таблицы, ментальные карты, алгоритмы.
	Работа с критериями и самопроверка	Оценивать правильность определения типа сказуемого по чётким признакам.
	Моделирование и трансформация	Перестраивать предложения, сохраняя смысл.
	Аргументация и объяснение	Доказывать выбор типа, формулировать правила своими словами.

Нужно использовать работу с готовыми алгоритмами как инструментом формирования регулятивных и познавательных универсальных учебных действий – ключевых метапредметных умений. Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки следует использовать готовый алгоритм, который снизит количество «случайных» ошибок. Метапредметный эффект очевиден: обучающийся не только запоминает, например, типы сказуемых, но и осваивает стратегию анализа, которую потом применяет и при решении других задач: при разборе смысловых связей, при построении аргументации в сочинении, при работе с текстом в целом.

Дефицит	Метапредметные умения	Конкретизация задания
Неумение последовательно выделять грамматическую основу при постановке тире между подлежащим и сказуемым	Познавательные УУД: умение выделять существенные признаки, абстрагироваться от второстепенного. Регулятивные УУД: планирование действий, пошаговый контроль.	Задание: Работа по алгоритму (с пометками). 1. Подчеркните грамматическую основу. 2. Надпишите части речи. 3. Отметьте исключения, если они есть (частица не, союз как, личное местоимение) 4. Поставьте тире или объясните причину его отсутствия.

		Цель: зафиксировать алгоритм: «основа – тип её выражения – проверка исключений – постановка тире (отсутствие).
Неумение отличать вводные слова от омонимичных членов предложения (например, «кажется», «правда», «однако»)	Регулятивные УУД: планирование, самоконтроль. Познавательные УУД: структурирование информации.	Задание: Дано два предложения, где одно и то же слово выступает как вводное или как член предложения, как вводное или союз (однако // однако; видно // видно, к счастью // к счастью и др.). Задача: 1) подчеркните грамматическую основу в каждом предложении; 2) попробуйте убрать спорное слово. Если смысл не теряется и к слову нельзя задать вопрос, это вводное; 3) расставьте знаки; 4) напишите (или проговорите) одним предложением обоснование: слово <i>однако</i> – союз, так как можно заменить союзом-синонимом <i>но</i> . Слово <i>однако</i> является вводным, так как нельзя заменить союзом <i>но</i> и его можно изъять без потери смысла.
Постановка знаков препинания при вводных словах и вставных конструкциях с учётом интонации и интуиции, а не применения правила.	Регулятивные УУД: планирование, самоконтроль. Познавательные УУД: структурирование информации.	Задание: 1) в тексте из 5 – 6 предложений сначала пометьте все потенциальные вводные (надписать «вводн.»), 2) подчеркните основы; 3) расставьте знаки препинания; 4) прочитайте вслух предложения и сравните, везде ли интонационная пауза совпадает с запятой; 5) выпишите два примера несовпадения и объясните, почему знак ставится или не ставится независимо от паузы. Цель: объяснить разницу между понятиями «интонация» и «пунктуация», закрепить опору на алгоритм.
Отличие междометия от частицы / звукоподражания, расстановка знаков препинания при междометии	Познавательные УУД: выявление существенных признаков (эмоция / побуждение), сравнение схожих форм. Регулятивные УУД: пошаговый контроль.	Задание: 1. Перед Вами несколько предложений. Надпишите над словами «междометие», «звукоподражание», «частица», «междометие с обращением». 2. Расставьте знаки препинания. 3. Объясните свой выбор. 4. При необходимости пользуйтесь справочными материалами.
Отсутствие умения видеть границы причастного и	Познавательные УУД: выделение структурных единиц, определение границ конструкции.	Задание 1:

деепричастного оборота. Пропуск запятых или постановка лишних знаков препинания. Неумение различать причастный и деепричастный обороты. Неумение обособлять их.	Регулятивные УУД: пошаговый контроль. Познавательные УУД: сравнение, дифференциация по признакам и функциям.	1) Прочитайте предложения: Высоко в небе на неподвижно раскинутых крыльях парила большая птица. Высоко в небе на крыльях неподвижно раскинутых парила большая птица. Высоко в небе неподвижно раскинув крыльях парила большая птица. 2) Отметьте причастный и деепричастный обороты. Вертикальными линиями отметьте начало и конец обособленных членов. 3) Опираясь на алгоритм, докажите, что обособление возможно или невозможно. 4) Расставьте знаки препинания. Задание 2. 1) Прочитайте словосочетания. 2) Укажите признак (относится к существительному или местоимению, отвечает на вопрос какой? или относится к глаголу и отвечает на вопросы: что делая? что сделав?) 3) Распределите словосочетания в два столбика (причастие – деепричастие). Цель: закрепить критерии различения и связь «оборот – вопрос – пунктуационные знаки».
Неумение различать смысловые отношения между частями бессоюзных предложений и неумение ставить знаки препинания (тире и двоеточие)	Познавательные УУД: анализ смысловых связей (причина – следствие, пояснение, быстрая смена событий), классификация предложений по типу отношений. Регулятивные УУД: пошаговый контроль (последовательность: определить отношения – выбрать знак).	Задание: 1) В каждом предложении определите смысловые отношения между частями; 2) Распределите в два столбика: тире и двоеточие. 3) Проговорите каждый этап Ваших действий.

Чтобы ликвидировать учебные дефициты в пунктуации или уменьшить их количество, работу с учащимися с минимальным уровнем подготовки следует строить не на заучивании правила, а на развитии метапредметных умений. Важно, чтобы ученики научились работать по алгоритму: сначала выделить структурные элементы (основы, обороты, вводные), затем определить смысловые отношения и лишь потом ставить знаки. Поэтому следует давать задания на сортировку, сопоставление парных примеров и краткие письменные обоснования по шаблону. Этой группе учащихся надо давать простой алгоритм, без разветвлений, так как у них отсутствует или слабо развит навык визуализации, научить их делать пометки, схемы, подчёркивания, чертить таблицы с двумя столбиками. Такой подход системно закроет дефициты регулятивных и познавательных умений и реально поможет выйти на отметку «3» на ОГЭ.

В 9 классе также следует многократно в режиме планового и попутного повторения возвращаться к «западающим» темам по морфологии и орфографии, изученным в 5-6 классах: сравнительная степень имени прилагательного, склонение числительных, родительный падеж множественного числа имени существительного.

Необходимо развивать метапредметные умения, например, при изучении склонения количественных имен числительных:

Дефицит	Метапредметные умения	Конкретизация задания
Склонение количественных имен числительных	Анализ и классификация	Различать сложные числительные, отделять их от простых.
	Сравнение и выявление признаков	Находить общие и отличительные черты разных типов числительных.
	Структурирование информации	Составлять таблицы, ментальные карты, алгоритмы.
	Работа с критериями и самопроверка	Оценивать правильность определения типа по чётким признакам.
	Аргументация и объяснение	Доказывать выбор типа, формулировать правила своими словами.

Использовать работу с готовыми алгоритмами как инструментом формирования регулятивных и познавательных универсальных учебных действий – ключевых метапредметных умений. Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки следует использовать готовый алгоритм, который снизит количество «случайных» ошибок. Метапредметный эффект очевиден: обучающийся не только запоминает, например, склонение числительных, но и осваивает стратегию анализа.

В 9 классе следует возвращаться к таким «западающим» темам, изученным в 8 классе: типы связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание).

Необходимо развивать метапредметные умения при изучении типов связи в словосочетании:

Дефицит	Метапредметные умения	Конкретизация задания
Типы связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание)	Анализ и классификация	Различать типы связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание).
	Сравнение и выявление признаков	Находить общие и отличительные черты разных типов.
	Структурирование информации	Составлять алгоритмы.
	Работа с критериями и самопроверка	Оценивать правильность определения типа по чётким признакам.
	Моделирование и трансформация	Перестраивать словосочетания, сохраняя смысл.
	Аргументация и объяснение	Доказывать выбор типа, формулировать правила своими словами.

Метапредметный эффект очевиден: обучающийся не только запоминает типы связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание), но и осваивает стратегию анализа, которую потом применяет в других задачах: при разборе смысловых связей, при работе с текстом в целом. Необходимо развивать метапредметные умения, например, при изучении эпитетов:

Дефицит	Метапредметные умения	Конкретизация задания
Лексические средства выразительности. Эпитет.	Анализ и классификация	Различать тропы, отделять их от слов в прямом значении.
	Сравнение и выявление признаков	Находить общие и отличительные черты эпитетов от прилагательных и наречий в прямом значении.
	Структурирование информации	Составлять таблицы, ментальные карты, алгоритмы.
	Работа с критериями и самопроверка	Оценивать правильность определения типа по чётким признакам.
	Моделирование и трансформация	Перестраивать предложения, сохраняя смысл.
	Аргументация и объяснение	Доказывать выбор средства выразительности, формулировать правила своими словами.

Метапредметный эффект очевиден: обучающийся не только запоминает признаки присутствия средства выразительности в предложении, но и осваивает стратегию анализа, которую потом применяет в других задачах: при разборе смысловых связей, при построении аргументации в сочинении, при работе с текстом в целом.

В 9 классе возвращаться к «западающим» темам, изученным в 5, 6 классах: синонимы, антонимы, лексическое значение слова, фразеологизмы. Необходимо развивать метапредметные умения, например, при изучении антонимов:

Дефицит	Метапредметные умения	Конкретизация задания
Антонимы	Анализ и классификация	Различать лексические группы слов.
	Сравнение и выявление признаков	Находить общие и отличительные черты разных лексических групп слов.
	Структурирование информации	Составлять таблицы, ментальные карты, алгоритмы.
	Работа с критериями и самопроверка	Оценивать правильность определения типа по чётким признакам.
	Аргументация и объяснение	Доказывать выбор типа, формулировать правила своими словами.

Использовать работу с готовыми алгоритмами как инструментом формирования регулятивных и познавательных универсальных учебных действий – ключевых метапредметных умений. Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки следует использовать готовый алгоритм, который снизит количество «случайных» ошибок.

Рекомендации по совершенствованию подготовки к заданиям с развернутым ответом и практической грамотности:

-передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение, размышление) с заданной степенью свёрнутости: подробное изложение (исходный текст объёмом не менее 280 слов), сжатое и выборочное изложение (исходный текст объёмом не менее 300 слов)

-устный пересказ прочитанного или прослушанного текста объёмом не менее 150 слов

-создание письменных текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом

-анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи, ситуации и условий общения, выразительного словоупотребления, соблюдения норм современного русского литературного языка

Стратегии для группы «2» (минимальный уровень) Методики: «Орфографический ликбез»: ежедневные 5-минутные диктанты-тренажеры с акцентом на ошибки из ОГЭ. Синтаксические «костыли»: визуальные схемы предложений с цветовой маркировкой границ.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Выпускники основной школы, показавшие низкий уровень подготовки к ОГЭ по русскому языку, серьезно отличаются по подготовленности от тех, кто получил отметку «2». Отметка «3» свидетельствует о сформированности определенных умений для выполнения как тестов с кратким ответом, так и заданий с развернутым ответом (изложений, сочинений). Одна из важнейших причин получения отметки «3», а не «4» целым рядом этих выпускников – низкая практическая грамотность, не позволяющая достичь лучших результатов. В то же время у выпускников этой группы есть свои проблемы с выполнением заданий. Группа фактически объединяет тех, кто не смог достичь «четверки», и тех, кто почти чудом «впрыгнул» в «тройку».

Рассмотрим достижения и учебные дефициты этой группы обучающихся.

Задания с кратким ответом

Задание 2

Анализ веров ответов этой группы выпускников показывает, что лучше других ими усвоены такие темы и связанные с ними умения: Простое двусоставное предложение. (5 класс) Умение распознавать двусоставные предложения в тексте и отличать их от других конструкций. Подлежащее и способы его выражения. (5,8 класс). Простое глагольное сказуемое (8 класс). Умение распознавать простое глагольное сказуемое. Синтаксический анализ простого предложения (8 класс). Умение видеть границы частей и выделять грамматические основы.

При этом у данной группы отмечаются следующие учебные дефициты:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
----------	-------------------------	--

1	Сказуемое и способы его выражения.	5
2	Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8
3	Односоставные предложения, их грамматические признаки.	8
4	Предложения полные и неполные.	8
5	Тире между подлежащим и сказуемым	8
6	Дополнения прямые и косвенные	8
7	Виды односоставных предложений (назывные, определённо-личные, неопределённо-личные, обобщённо-личные, безличные предложения).	8
8	Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённого предложения.	9
9	Однородное, неоднородное и последовательное подчинение придаточных частей в сложноподчинённом предложении.	9
10	Синтаксический анализ сложноподчинённого предложения.	9
11	Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзного сложного предложения.	9

Задание 3

Наиболее успешно освоены следующие темы и умения, связанные с ними:

Тема. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом (8 класс).

Умение распознавать сравнительные обороты в тексте и отличать их от других конструкций.

Тема. Вставные конструкции (8 класс).

Тема. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями (8 класс).

Умение распознавать вводные слова, словосочетания и предложения.

Тема. Понятие о сложносочинённом предложении, его строении (9 класс).

Умение видеть границы частей и выделять грамматические основы, находить средства связи внутри предложения.

Тема. Понятие о бессоюзном сложном предложении (9 класс).

Умение видеть границы частей и выделять грамматические основы.

Дефицитными оказались следующие темы и связанные с ними умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Простое двусоставное предложение.	5
2	Подлежащее и способы его выражения.	5
3	Сказуемое и способы его выражения.	5

4	Предложения простые и сложные. Сложные предложения с бессоюзной и союзной связью. Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные (общее представление, практическое усвоение).	5
5	Подлежащее и способы выражения подлежащего.	8
6	Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8
7	Односоставные предложения, их грамматические признаки.	8
8	Виды односоставных предложений (назывные, определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные предложения).	8
9	Сложноподчиненные предложения с придаточными обстоятельными.	9
10	Сложноподчиненные предложения с придаточными причины, цели и следствия.	9
11	Сложноподчиненные предложения с придаточными условия, уступки.	9
12	Однородное, неоднородное и последовательное подчинение придаточных частей в сложноподчиненном предложении.	9
13	Сложное предложение с разными видами союзной и бессоюзной связи.	9

Задания 4-5

Наиболее успешно освоены следующие темы и умения, связанные с ними:

Тема: Однородные и неоднородные определения.

Умения: определять основания для сравнения и сравнивать однородные и неоднородные определения; моделировать предложения с однородными членами.

Тема: Обращение. Распространенное и нераспространенное обращение.

Умения: Распознавать простые предложения, осложненные обращениями.

Тема: Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом.

Умения: Применять правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом.

Проблемными оказались следующие темы и связанные с ними умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Тире между подлежащим и сказуемым. Соблюдать при письме пунктуационные нормы при постановке тире между подлежащим и сказуемым. Применять нормы постановки тире между подлежащим и сказуемым.	5

2	Пунктуационное оформление предложений, осложненных однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но). Умения: Соблюдать при письме пунктуационные нормы при выборе знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но)	5
3	Пунктуационный анализ простых осложненных предложений (в рамках изученного). Проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного).	5
4	Сложные предложения с бессоюзной и союзной связью. Соблюдать при письме пунктуационные нормы при выборе знаков препинания в сложных предложениях, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да.	5
5	Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные (общее представление, практическое усвоение). Соблюдать при письме пунктуационные нормы при выборе знаков препинания в сложных предложениях, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да.	5
6	Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да. Соблюдать при письме пунктуационные нормы при выборе знаков препинания в сложных предложениях, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да.	5
7	Пунктуационный анализ сложных предложений (в рамках изученного). Проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного).	5
8	Причастный оборот. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом.	7
9	Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного) Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом.	7
10	Деепричастный оборот. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом.	7

11	Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом и в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	7
12	Предложения полные и неполные. Распознавать предложения полные и неполные.	8
13	Однородные члены предложения, их признаки, средства связи. Союзная и бессоюзная связь однородных членов предложения. Распознавать простые неосложненные предложения, в том числе предложения с неоднородными определениями; простые предложения, осложненные однородными членами.	8
14	Виды обособленных членов предложения: обособленные определения. Правила обособления согласованных определений. Различать виды обособленных членов предложения.	8
15	Обособление приложений. Проводить синтаксический анализ предложений.	8
16	Обособление уточняющих членов предложения. Проводить синтаксический анализ предложений.	8
17	Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями и междометиями. Различать вводные предложения и вставные конструкции.	8
18	Предложения с вводными конструкциями. Различать вводные предложения и вставные конструкции.	8
19	Понятие о сложном предложении. Классификация типов сложных предложений. Выявлять основные средства синтаксической связи между частями сложного предложения.	9
20	Знаки препинания в сложносочиненных предложениях. Проводить пунктуационный анализ предложений	9
21	Знаки препинания в сложносочиненных предложениях. Пунктуационный анализ. Проводить пунктуационный анализ предложений.	9
22	Правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях. Проводить пунктуационный анализ предложений	9
23	Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения. Применять нормы постановки знаков препинания в бессоюзных сложных предложениях.	9

24	Двоеточие в бессоюзном сложном предложении. Практикум. Проводить пунктуационный анализ предложений.	9
25	Тире в бессоюзном сложном предложении. Практикум. Проводить пунктуационный анализ предложений.	9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки по разделам «Синтаксис» и «Пунктуация» для уверенного получения отметки «4»:

1. Научиться видеть закономерность между смыслом и постановкой знаков препинания: важно не только ставить знаки препинания, но и объяснять их постановку.
2. Развивать навык «быстрой разборки» предложения с целью нахождения грамматических основ, определения, сложное или простое.
3. Развивать навык работы по алгоритму, составленному вместе с учителем. Для учеников с низким уровнем обученности алгоритм должен быть максимально понятным.
4. Анализировать ошибки, вести справочник для записи алгоритмов и примеров.

Задания 6-7

Наиболее успешно освоены следующие темы:

Тема. Правописание согласных в корне слова. (5 класс).

Тема. Правописание безударных гласных в корне слова. (5 класс).

Тема. Слитное и раздельное написание не с глаголами. (5 класс).

Дефицитными оказались следующие темы:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Правописание ё-о после шипящих в корне слова.	5
2	Правописание приставок на -з (-с).	5
3	Правописание ы — и после приставок.	5
4	Правописание мягкого знака на конце имён существительных после шипящих.	5
5	Буквы Е и И в падежных окончаниях имён существительных.	5
6	Правописание О и Е (Ё) после шипящих и Ц в суффиксах имен существительных и имен прилагательных.	5
7	Правописание суффиксов -чик-/-щик- имен существительных.	5
8	Правописание корней с чередованием.	5, 6
9	Правописание безударных окончаний имен прилагательных и причастий.	5, 7
10	Слитное и раздельное написание НЕ с именами прилагательными.	5

11	Правописание безударных личных окончаний глаголов.	5
12	Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола.	5
13	Правописание приставок ПРЕ/ПРИ.	6
14	Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами.	6
15	Правописание сложных слов.	6, 7
16	Правописание суффиксов глаголов.	5, 6
17	Правописание суффиксов причастий.	7
18	Правописание н и nn в прилагательных, страдательных причастиях и отглагольных прилагательных.	5, 7
19	Одна и две буквы н в наречиях на -о (-е).	7
20	Мягкий знак после шипящих на конце наречий и частиц.	7
21	Правописание суффиксов наречий.	7
22	Правописание производных предлогов.	7

Задание 8

Наиболее успешно освоены следующие темы:

Тема. Падеж имён существительных. (5 класс)

Умение склонять имена существительные, включая фамилии.

Тема. Нормы словоизменения имен существительных в родительном падеже множественного числа. (6 класс).

Тема. Степени сравнения качественных имен прилагательных. Сравнительная степень сравнения качественных имен прилагательных (6 класс).

Дефицитными оказались следующие темы и связанные с ними умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Настоящее время: значение, образование, употребление.	5
2	Склонение количественных имен числительных.	6
3	Собирательные числительные, их склонение.	6
4	Нормы употребления собирательных числительных.	6

«Зоны роста» в части предметной подготовки по разделу «Орфография» для уверенного получения отметки «4»:

1. Развивать навык «быстрой подборки» формы слова с целью нахождения грамматически правильного построения.
2. Развивать навык работы по алгоритму, составленному вместе с учителем.
3. Анализировать ошибки, вести справочник для записи алгоритмов и примеров.
4. Отрабатывать внимательное чтение формулировки условия задания.

Задание 9

Перечень предметных дефицитов по темам:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Типы связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание).	8
2	Синтаксический анализ словосочетаний.	8

«Зона роста» по теме – в работе по алгоритму.

Задание 11

Лучше других освоены темы и умения:

Тема. Лексические средства выразительности. (6 класс)

Тема. Лексические средства выразительности. Эпитет. (6 класс).

Умение распознавать эпитеты в предложении.

Дефицитными оказались следующие темы:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Лексические средства выразительности. Метафора	6
2	Лексический анализ слова.	6
3	Фразеологизмы. Их признаки и значение	6
4	Фразеологизмы. Источники фразеологизмов	6
5	Фразеологизмы нейтральные и стилистически окрашенные	6
6	Фразеологизмы и их роль в тексте	6
7	Язык художественной литературы. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	9

«Зона роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»:

1. Научить видеть стилистическую функцию и образность выражения.
2. Развивать навык работы по алгоритму, составленному вместе с учителем.
3. Анализировать ошибки, вести справочник для записи алгоритмов и примеров.

Задание 12

Лучше других освоены темы:

Тема. Лексикология как раздел лингвистики. Лексическое значение слова. (5 класс).

Умение определять лексическое значение слова.

Тема. Синонимы (5 класс).

Умение подбирать синоним к слову, выстраивать синонимический ряд.

Дефицитными оказались следующие темы:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Антонимы.	5
2	Лексический анализ слова.	6
3	Фразеологизмы. Их признаки и значение	6
4	Фразеологизмы. Источники фразеологизмов	6
5	Фразеологизмы нейтральные и стилистически окрашенные	6
6	Фразеологизмы и их роль в тексте	6

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4».

1. Различение прямого и переносного значения (база). Это фундамент. Часто ученики путаются, когда слово используется в метафорическом смысле. Научите задавать вопрос: «Может ли предмет совершить это действие в реальности?» Тренируйтесь на коротких фразах. Если вы видите в задании слово, которое «звучит красиво» или описывает абстрактное понятие (душа, время, чувства), в 90% случаев это переносное значение.

2. Работа с многозначностью (контекст - ваш лучший друг). Самая частая ошибка - выбрать первое значение из словаря, не глядя на предложение. Необходимо научить не анализировать слово в отрыве от предложения. Внимательно прочитайте предложение целиком. Если слово «идет» (дождь идет, время идет, фильм идет), подставьте вместо него синоним. «Дождь *падает*», «время *проходит*», «фильм *показывают*». Это поможет понять, какое именно лексическое значение имеется в виду.

3. Синонимы и антонимы: не «в лоб», а по смыслу. На «четверку» важно уметь подбирать слова, которые подходят именно к данному контексту. Ученики часто подбирают синонимы, которые подходят к слову, но не подходят к предложению. *Пример:* «Свежий хлеб» - синоним «мягкий». Если написать «новый», это будет лексическая ошибка, хотя в другом контексте («свежая газета») «новый» подошло бы идеально.

4. Умение пользоваться словарем. Чтение словарной статьи. Многие смотрят только на первое значение, а нужно просмотреть все пункты и выбрать тот, который соответствует контексту.

Практическая грамотность и фактическая точность речи

ГК1

В данной группе учащихся не справились с заданием 41,75 %. Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений, показывают частичное незнание правил орфографии, словарных слов.

Типичные ошибки и примеры

- правописание приставок «ПРЕ»- «ПРИ»: «приследует», «приобладают» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание подчинительных союзов: «что бы приготовить», «потомучто» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание словарных слов: «искуство» (каких только вариантов написания этого слова не предложили выпускники), «эксперементы» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание корней с чередованием: «соприкосается», «возросте» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание безударного гласного в корне: «остоеется», «малчаливым» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Правописание гласных и согласных в окончаниях слов разных частей речи: правописание безударных окончаний имён существительных; правописание безударных окончаний имён прилагательных; правописание падежных окончаний причастий	5-7
2	Правописание ь и Ъ	5-6
3	Правописание н и nn в словах разных частей речи: правописание н и nn в именах прилагательных; правописание н и nn в суффиксах причастий и отглагольных имён прилагательных; правописание н и nn в наречиях на -о (-е)	5-7

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Правописание гласных и согласных в корне слова: правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися (-лаг-//-лож-; -раст-//-ращ-//-рос-; -гар-//-гор-; -зар-//-зор-; -клан-//-клон-; -скак-//-скоч-; -бер-//-бир-; -блест-//-блист-; -дер-//-дир-; -жег-//-жиг-; -мер-//-мир-; -пер-//-пир-; -стел-//-стил-; -тер-//-тир-; -кас-//-кос-) гласными; правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, произносимыми согласными; правописание ё и о после шипящих в корне слова; правописание ы и и после ц; написание двойных согласных в именах числительных	5-6

2	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи: правописание ы и и после ц; правописание о и е (ё) после шипящих и ц в суффиксах имён существительных; правописание суффиксов -чик- и -щик-; -ек- и -ик- (-чик-) имён существительных; правописание о и е после шипящих и ц в суффиксах имён прилагательных; правописание суффиксов -ова-, -ева-, -ыва-, -ива-; правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола; правописание суффиксов -к- и -ск- имён прилагательных; правописание гласных	5-6
3	Написание не (ни) со словами разных частей речи: слитное и раздельное написание не с именами существительными; слитное и раздельное написание не с именами прилагательными; слитное и раздельное написание не с глаголами; правописание местоимений с не и ни; слитное и раздельное написание не с причастиями; слитное и раздельное написание не с деепричастиями; слитное и раздельное написание не с наречиями; смысловые различия частиц не и ни	5-7
4	Правописание служебных частей речи	7
5	Правописание словарных слов	5-9

При создании собственных высказываний учащиеся допускают орфографические ошибки в правописании корней, приставок, суффиксов в разных частях речи, личных окончаний глаголов, производных предлогов и союзов, частиц. Отмечается также отсутствие навыка работать со словарем, поскольку на уроках учителя отрабатывают грамотность написания за счет знаний.

В данной группе учащихся орфографическая грамотность низкая.

Реалистичные **«зоны роста»** в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»:

- обучение работе со словарем;
- увеличение на уроках русского языка количества практикоориентированных, аналитических заданий, всех видов языковых разборов, обязательное комментирование.
- регулярное выполнение работы над ошибками;
- на этапе изучения орфограммы, зная формулировку правила, ученик должен пройти этап его интериоризации, присвоения, когда внешнее действие превратится во внутреннее. Для этого ученик должен действовать по алгоритму и/или образцу, пошагово анализируя опознавательные признаки и условия выбора орфограммы, обязательно обозначая орфограммы.

ГК2

В данной группе учащихся не справились с заданием 71,80 %. Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений, показывают практически плохое знание правил пунктуации.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- знаки препинания в предложении с однородными членами: «Сказки пишут для того чтобы научить человека юмору добру и многому другому»;

- знаки препинания в предложении с обособленными определениями: «Можно развивать чувство прекрасного называемое вкусом», «В кино содержащим около двух часов...»;
- знаки препинания в предложении с обособленными обстоятельствами: «Главное, чтобы взрослея ребенок верил в чудо»;
- знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями: «Может в этом и есть цель искусства..»;
- знаки препинания в сложносочинённом предложении: «Нам нужно учиться жизни и первая ступень к этому это сказка»;
- знаки препинания в сложноподчинённом предложении: «Помогает понять что в мире есть и добро ну и чуточку зла»;
- знаки препинания в бессоюзном сложном предложении: «Сказка открывает тебе воображения – его отсутствие в мире привело к плохой жизни.»;
- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями: «Начинает казаться что все действительно так но сказка помогает понять ребенку что это не так».

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Знаки препинания в предложении с однородными членами. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но)	5-6
2	Знаки препинания в предложении с обособленными определениями. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом	7
3	Знаки препинания в предложении с обособленными обстоятельствами. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	7
4	Знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями. Нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями	8
5	Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных союзами и, но, а, однако, зато, да	5-9
6	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	5-9
7	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением перечисления. Запятая и точка с запятой в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением причины, пояснения, дополнения. Двоеточие в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением противопоставления, времени, условия и следствия, сравнения. Тире в бессоюзном сложном предложении	9
8	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	9

9	Знаки препинания при передаче на письме чужой речи (прямая речь, цитирование, диалог). Пунктуационное оформление предложений с прямой речью. Пунктуационное оформление диалога на письме	5
---	--	---

Реалистичные «**зоны роста**» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»:

- уметь определять грамматическую основу в предложении
- уметь видеть структуру предложения, идентифицировать синтаксическое явление, затем анализировать условия выбора пунктограммы и применять надежно выученное правило
 - в 8-ом классе принципиально добиться от учеников заучивания способов выражения простого глагольного сказуемого, вспомогательных глаголов в составном глагольном, глаголов-связок в составном именном сказуемом.
 - необходимо выполнять синтаксический разбор предложений на каждом уроке с 5 по 9 класс;
 - отработка на любом уроке в виде разминок синтаксических минуток анализа структуры и пунктограмм любого предложения в любом текущем дидактическом материале;
 - систематическое написание ответов на вопросы, изложений, сочинений, отзывов, аналитическая работа над пунктуацией в связном тексте.
 - необходимо ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах.

ГКЗ

Анализ работ учащихся, получивших отметку «3», свидетельствует о невысоком уровне владения выпускниками указанной группы грамматическими нормами русского языка. Обнадёживает то обстоятельство, что лишь 10,73% ребят получили 0 баллов по этому критерию. По сравнению с предыдущей группой это неплохой результат.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- согласование причастий в словосочетаниях типа «причастие + существительное»: «Однако человек может развить чувство прекрасного, называемого вкусом»;
- нормы построения БСП: «Сказка делает мир живым, в них оживают солнце и луна»;
- правильное построение предложений с одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами: «Взрослее главное не забыть что в мире есть чудо»;
- нормы словоизменения изученных частей речи: «И чтобы не покидала вера в чуда»;
- нормы употребления имён существительных и местоимений с предлогами: «Но сказка учит и о справедливости, рассказывает о правде бес которой мы можем вырасти с враждой на весь мир»;
- нормы построения предложений с однородными членами: «для забавы и открытие мира»;

- построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом что, основные грамматические (морфологические) нормы современного русского: «что бы зритель сосредоточил и поймал на том, что не замечает каждый день».

Лучше других освоены умения по следующим темам:

Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слов (5 кл.)

Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение) (7 кл.)

Нормы построения простого предложения (5-7 кл.)

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка: нормы словоизменения изученных частей речи; правильное образование форм <i>имён</i> числительных; нормы образования степеней сравнения имён прилагательных и наречий	5-7
2	Основные грамматические (синтаксические) нормы современного русского литературного языка: согласование причастий в словосочетаниях типа «причастие + существительное»; правильное построение предложений с одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами; нормы употребления имён существительных и местоимений с предлогами; нормы построения словосочетаний; нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами не только... но и, как... так и; нормы построения сложносочинённого предложения; нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом чтобы, союзными словами какой, который.	5-9

При создании собственных высказываний учащиеся допускают большое количество грамматических ошибок в создании текста. В данной группе более 50% выпускников получили за работу 2 балла-48,12 %; 3 балла- 7,48 %.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Рекомендуем ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах. Она должна быть индивидуальной, системной, тщательной. Необходимо формировать у обучающихся метапредметные навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку собственной речи с точки зрения соответствия правописным и речевым нормам русского литературного языка, мотивировать осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи.

ГК4

Анализ работ учащихся, получивших отметку «3», свидетельствует о невысоком уровне владения выпускниками указанной группы речевыми нормами русского языка. Однако следует отметить, что только 10,33 % ребят получили 0 баллов по этому критерию. По сравнению с группой получивших отметку «2» это неплохой результат.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- Неоправданное повторение слова, к которому выпускник не смог подобрать существующую в языке эквивалентную норму: «Она открывает воображение человека, а без воображения может случиться...»

- Употребление слова в несвойственном значении: «А сказка поселяет воображение.»

- Неуместное употребление книжных слов и выражений: «Ответов много: для завета мечты...».

Лучше других сформированы умения по следующим темам:

Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного) (5-7 кл.)

Основные лексические (речевые) нормы современного русского литературного языка: употребление местоимений в соответствии с требованиями русского речевого этикета, в том числе местоимения 3-го лица в соответствии со смыслом предшествующего текста (устранение двусмысленности, неточности) (5-6 кл.)

Неуместное употребление слов разговорной речи (5-7 кл.)

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Неоправданное повторение слова, к которому выпускник не смог подобрать существующую в языке эквивалентную норму	5-7
2	Употребление однокоренных слов в близком контексте	5-7
3	Неуместное употребление книжных слов и выражений	5-7
4	Употребление слова в несвойственном значении	5-7

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Рекомендуем ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах. Она должна быть индивидуальной, тщательной. Необходимо формировать у обучающихся метапредметные навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку собственной речи с точки зрения соответствия правописным и речевым нормам русского литературного языка, мотивировать осознанное исправление речевых ошибок в собственной речи.

Задания 1, 10, 13, критерий ФК1

Задание 1

Удовлетворительную сформированность аналитических навыков, в частности, навыков узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания, показала группа учащихся, получивших удовлетворительную оценку (критерий **ИК1**): выделить основное содержание текста и получить 2 балла смогли получить более 66,91 % выпускников группы; 1 балл получили 29,24 %; не справились с заданием и получили 0 баллов 3,83%. Анализ работ учащихся, получивших отметку «3», свидетельствует о невысоком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Часто выпускники упускают микротемы или добавляют лишние. Отмечен выпускник, который написал «сжатое» изложение на 4 страницы, что свидетельствует о непонимании специфики жанра (каждая микротема была расширена собственными примерами).

Текст 1

Так, многие упустили часть микротемы во втором абзаце текста: «Искусство – это форма познания мира. Но методы искусства совершенно не похожи на научные. Кинофильмы сжимают целую человеческую жизнь до двухчасового действия. Некоторые художники сознательно нарушают пропорции человеческого тела. Именно такие художественные эксперименты позволяют зрителю сосредоточиться на главном, рассмотреть то, что в повседневной жизни он просто не замечает». – *«Искусство это форма познания мира. Но некоторые методы не похожи на научные»* (орфография и пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Текст 2

«Сказка – первая ступень в постижении ребенком мира. Если человека не покидает вера в чудо, мир будет открываться для него новыми гранями» - *«Если в раннем детстве ребенок остается без сказок, то у него будет меньше развита фантазия, мышление и воображение. Ребенку будет сложнее понять мир»* (орфография и пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Статистические данные свидетельствуют, что экзаменуемыми данной группы удовлетворительно усвоены критерии выделения главной информации.

Критерий **ИК2** показывает умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении, отсекая всё лишнее, несущественное или обобщая детали, упрощая строение синтаксических конструкций. Иногда излишнее сокращение приводило к потере смысла текста:

Текст 2 (3 абзац). *«Главное чтобы у взрослеющего человека не пропадало чувство. Тогда мир для него будет постоянно открываться»* (орфография и пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Судя по экзаменационным работам, данная группа выпускников знакома с критериями выделения второстепенной информации текста, только 3,60% не справились с требованиями.

Критерий **ИК3** оценивает общую логичность речи. 67,13% выпускников данной группы справились с заданием; 7,35 % учащихся, получивших 0 баллов по данному критерию, продемонстрировали неспособность видеть композицию текста, сохранять последовательность письменного высказывания.

Текст 1 (нет деления на абзацы)

«Искусство это форма познания мира, но некоторые методы не похожи на научные/. Иногда происходит чудо и искусство меняет людей, тогда у них появляется стремление к творчеству» (орфография и пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Задание 13

Большинство выпускников, получивших отметку «3», не отказывается от написания сочинения. Девятиклассники этой группы демонстрируют выполнение по всем критериям СК1 – СК2 выполнение задания на уровне выше 70%, а по критериям СК1 и СК4 процент выполнения лишь немногим менее 90%. Это свидетельствует об осмысленном подходе к речевой деятельности и о стремлении получить высокие баллы за всю экзаменационную работу. Подводит выпускников этой группы обычно грамотность, однако возможно и непонимание текста, а также нарушение логики развертывания мысли. Приведем примеры.

Сочинение 13.3.

№ 1. «Поступки людей могут по-разному влиять на человека. Они показывают как хорошие личностные качества, так и плохие. Они хорошо передают внутренний настрой и жизненную направленность.

Например: Когда старик зашёл в буфет со своей собакой, она хотела есть. Но хозяин несмотря на просьбы велел ей молчать. Это говорит о наглости, борзости и хамству по отношению к питомцу.

Второй пример: Вдруг эту картину заметил молодой, скуластый человек. Ему стало жалко собаку и он кинул ей колбасу. Этот поступок сразу дал понять о бескорыстности с его стороны.

Таким образом мы выяснили, что поступки могут много говорить о какой-либо личности. Это показывает стремление и влияние на выбор в этой жизни». (Орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены.)

В представленном сочинении формально есть тезис, два примера на основе текста и вывод, соблюдается трехчастная форма, характерная для рассуждения. Однако предложенный в варианте 366 текст понят совершенно неверно, а характеристики персонажей неправильны и неэтичны.

Отрицательное влияние на выпускников этой группы оказывают готовые примеры сочинений, выложенные в интернете. Стремление воспроизвести их по памяти дословно часто приводит к логическим ошибкам, если пропускается какое-то звено. Приведем пример фрагмента сочинения.

№ 2. «В тексте К.Г. Паустовского худой старик проявляет сильный характер и истинное самоуважение. Когда его голодная собака Пети выпрашивает еду у компании молодых людей, те начинают насмехаться над нищетой хозяина и бросают животному кусок колбасы. Для старика это становится глубоким оскорблением. Покраснев от стыда, она запрещает собаке брать подачку, судорожно собирает последние монеты и покупает бутерброды на свои деньги. Это благородный поступок характеризует его как человека исключительного гордого и независимого, готового голодать, но не примеры, когда поступки определяют личность, часто встречаются и в жизни. Тот, кто бескорыстно помогает попавшему в беду человеку или животному, проявляет себя как сильный и великодушный человек». В данном тексте сочинения явно пропущено важное звено, что порождает непонимание того, что хотел написать выпускник, и, как следствие, серьезные логические ошибки.

Для выпускников этой группы критерий СК3 оказался самым проблемным: только 73% смогли логично выстроить свою работу, в то время как соблюсти трехчастную форму могут почти 90%. Покажем еще на одном примере нарушения логики (ошибка в определении).

№ 3. Из всего вышеперечисленного хочется добавить, что поступки – главная черта характера всех нас, всегда нужно смотреть на них, чтобы охарактеризовать человека».

Итак, можно сделать вывод, что «зонами роста» этих выпускников является обучение большей самостоятельности в построении развернутых ответов, работа над логикой изложения материала, согласование выражения мысли и правописания.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Анализ веров ответов выпускников свидетельствует о том, что у учащихся с низким уровнем подготовки не сформированы или недостаточно сформированы некоторые познавательные УУД. При подготовке к экзамену такие ученики механически запоминают правила, не отрабатывая их на практике. У них не развиты базовые логические действия: они не умеют выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов.

Например, выучив виды сказуемых, ученик при знании терминов (простое глагольное сказуемое, составное глагольное сказуемое, составное именное сказуемое) не умеет анализировать их и сравнивать. Не умея строить логическую цепочку, он не может отличить простое глагольное сказуемое от составного. Работая с информацией, ученик не способен применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Не сформированы регулятивные умения: слабо развиты навыки планирования последовательности действий при разборе задания, ученик не проверяет выполненное решение, не замечает ошибок и не исправляет их (например, пишет в ответе только 1 цифру).

При выполнении задания 4 ученику следует произвести пунктуационный разбор предложений, чтобы установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями-примерами: выпускник не только расставляет знаки препинания, но и анализирует предложение. Анализ веров ответов показал, что учениками не достигнуты многие метапредметные результаты. За предметными ошибками скрываются дефициты универсальных учебных действий.

Неумение выявлять существенные признаки языковых явлений, сравнивать конструкции, устанавливать причинно-следственные связи - причина низких результатов на ОГЭ. Для этой группы выпускников сложно различать вводные конструкции и члены предложения, выявлять условия постановки знака препинания в неполных предложениях и при обособленных членах предложения. Несформированность таких логических УУД, как способность характеризовать объект (оборот) по существенным признакам, отличать грамматическую функцию от смысловой, избегать поверхностного восприятия, приводит к тому, что ученик видит причастие и автоматически ставит запятые, не проверяя условия обособления.

Отсутствие или несформированность навыков планирования (составить чёткий алгоритм разбора), контроля (проверить каждый шаг), коррекции (заметить свою ошибку и понять, какой шаг алгоритма дал сбой) также ведёт к низким результатам на ОГЭ.

На основе анализа типичных ошибок учащихся, допущенных при выполнении заданий 2–4, можно отметить низкое качество освоения метапредметных результатов ФГОС.

1. При слабо сформированных или несформированных познавательных УУД, в частности базовых логических действий, учащиеся не умеют выявлять и характеризовать существенные признаки языковых явлений. Это подтверждается большим количеством ошибок при

анализе предложений с вводными и вставными конструкциями, при пунктуационном анализе осложнённых предложений: ученики не различают уточняющее обстоятельство и однородные члены предложения, не умеют определять смысловые отношения между частями сложноподчинённого и бессоюзного предложений, не отличают постановку тире между подлежащим и сказуемым и в неполном предложении.

2. Неумение анализировать структуру сложного предложения свидетельствует о несформированности навыка устанавливать существенный признак классификации языковых единиц (явлений), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, классифицировать языковые единицы по существенному признаку.

3. В стрессовом режиме ОГЭ ученик невнимательно читает задание, не понимая, что заложено в формулировке, поэтому неправильно его выполняет: он не способен разбить задание на фрагменты, действовать по алгоритму и осуществить контроль и корректировку.

4. Самокоррекция проявляется эпизодически: ученик способен заметить ошибку, но не системно, а только в простых, «узнаваемых» случаях. Он работает по шаблону, а не по анализу; самокоррекция возникает при внешней опоре.

Анализ вееров ответов выпускников показывает, что задание на пунктуационный анализ (задание № 5) - один из наиболее показательных индикаторов сформированности метапредметных умений. Участники экзамена с низким уровнем подготовки часто демонстрируют не столько незнание правил, сколько неспособность применить их в контексте конкретного предложения.

Ключевая метапредметная проблема - недостаточная сформированность регулятивных умений, а именно способности действовать по алгоритму и осуществлять самоконтроль. Ученики с низким уровнем подготовки часто «угадывают» постановку знаков препинания, опираясь на интуицию или визуальное сходство предложений, а не на грамматический анализ. Типичная ошибка - игнорирование структуры предложения (поиск грамматических основ). Ученик видит запятую там, где «хочется сделать паузу», но не видит границ предикативных частей или обособленных членов.

Отсутствие навыка поэтапного выполнения задания (выделение грамматических основ → определение границ частей сложного предложения → поиск осложняющих конструкций) приводит к тому, что учащийся пропускает «ловушки» в виде однородных членов или вводных слов.

Пунктуационный анализ требует развитых базовых логических операций (анализ, синтез, классификация). Ученики, испытывающие трудности, часто не могут перевести теоретическое правило в практическую плоскость. Типичная ошибка — смешение понятий: например, ученик не различает запятую при однородных членах и запятую при причастном обороте. Часто встречается «механическое» выделение запятыми всех слов, которые кажутся «лишними» или «вводными», без понимания их синтаксической роли. Недостаточно развитое умение структурировать знания приводит к тому, что правила «смешиваются» в голове: ученик не может классифицировать конструкцию, встретившуюся в предложении, и соотнести её с конкретным пунктуационным правилом.

Важнейший метапредметный навык - смысловое чтение, включающее умение извлекать информацию из текста и понимать логику построения высказывания. Ученики с низким уровнем подготовки часто не «слышат» синтаксическую структуру предложения: они воспринимают текст как набор слов, а не как систему смысловых блоков. Это приводит к тому, что они не замечают границ между частями сложного предложения, так как не понимают логико-смысловых связей между ними. Несформированность навыка смыслового чтения не

позволяет ученику увидеть «каркас» предложения. Пунктуация для таких учащихся остаётся набором формальных знаков, а не инструментом оформления смысла, что делает невозможным осознанный выбор знака препинания.

Анализ работ участников экзамена, получивших оценку «3», позволяет сделать вывод, что основная причина затруднений при выполнении заданий на орфографический анализ и вставку пропущенных букв - не столько отсутствие знаний правил, сколько недостаточная сформированность метапредметных умений, в частности регулятивных и познавательных.

У участников этой группы часто наблюдается дефицит умения осуществлять пошаговый контроль своих действий. Ученик верно определяет орфограмму, но при выборе ответа или написании буквы «соскальзывает» на привычное, интуитивное написание. Типичная ошибка - невнимательное прочтение условия задания (например, поиск слова с пропущенной буквой там, где нужно найти слово с безударной гласной в корне). Причина - в отсутствии привычки перепроверять себя по алгоритму: участник «видит» слово, узнаёт его визуально, но не применяет правило, полагаясь на «языковое чутьё», которое в условиях стресса часто подводит.

Успешность выполнения орфографических заданий напрямую зависит от умения структурировать информацию и проводить логический анализ слова. Участники часто путают типы орфограмм. Например, при вставке буквы в корне слова они применяют правило проверки ударением к словам с чередующимися гласными (типа «загар - загор» или «растение - росток»). Причина - в недостаточно развитом умении классифицировать орфограммы: ученик не проводит предварительный морфемный анализ слова, из-за чего выбирает неверный способ проверки. Ошибка здесь - не «незнание правила», а неумение применить нужный инструмент к конкретному объекту.

Орфографический анализ требует высокого уровня внимания к деталям. При выполнении заданий на вставку букв участники часто игнорируют контекст или морфемную структуру слова. Например, в приставках *пре-/при-* выбор буквы делается наугад, без попытки определить лексическое значение приставки (близость, присоединение или высшая степень качества). Несформированность навыка глубокого анализа структуры слова приводит к многочисленным ошибкам: участник воспринимает слово как единый графический образ, а не как конструктор из морфем, каждая из которых подчиняется своим законам.

Для участников, получивших «3», характерна «поверхностная» стратегия работы с заданием: они обладают базовым набором знаний, но не владеют алгоритмом применения этих знаний.

Анализ вееров ответов выпускников на задания 8–12 показывает, что у учащихся с низким уровнем подготовки по-прежнему не сформированы или недостаточно сформированы отдельные познавательные УУД. Например, выучив падежи, ученик при знании терминов не умеет анализировать и сравнивать их. Выучив типы связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание), он не умеет их анализировать и сравнивать, из-за чего не может правильно трансформировать зависимое слово или ошибочно изменяет главное (например, вместо «домашний халат» пишет «халатный дом»; вместо «щенячья радости» - «щенкова радость» или «радостные щенки»). Выучив виды тропов (эпитет, метафора, сравнение), ученик не умеет их анализировать и сравнивать и не может отличить троп от слова в прямом значении. Выучив лексические группы слов (синоним, антоним, фразеологизм), он не умеет их анализировать и сравнивать и не может отличить синоним от антонима.

Также у выпускников слабо реализуются регулятивные УУД: они не готовы учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, объяснять причины достижения (или недостижения) результатов, оценивать соответствие результата цели и условиям. Среди типичных проявлений - замена одного слова другим,

логически не связанным, путаница в заданиях при заполнении бланка (вместо ответа на задание 7 вносится ответ на задание 8 или из другого варианта), замена букв на цифры и наоборот.

Результат ОГЭ косвенно помогает определить уровень сформированности метапредметных умений и навыков.

Причины недостигнутых метапредметных результатов:

1. Слабая сформированность базовых логических действий: зная правило, ученик не умеет применить его на практике в нетипичной обстановке.
2. Пробелы в метапредметных умениях работать с информацией не позволяют ученику проанализировать задание и найти правильный ответ, выбрав его из нескольких предложенных.
3. В стрессовом режиме ОГЭ ученик невнимательно читает формулировку задания и из-за этого неправильно его выполняет; он не способен разбить задание на фрагменты, действовать по алгоритму, контролировать и корректировать свои действия.
4. Регулятивные умения сформированы на базовом уровне: ученик владеет общим алгоритмом лингвистического анализа, но применяет его фрагментарно, пропуская отдельные этапы проверки.
5. Нестабильность в контроле промежуточных результатов.
6. Эпизодический характер самокоррекции.
7. Недостаточная сформированность умения соотносить ответ с условием задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания русского языка группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Задания 2-3

1. Проводить диагностику и анализ типичных ошибок.
2. Дифференцировать работу с учащимися при подготовке к ОГЭ, подбирая адаптированные задания для этой группы учащихся.
3. Учитывать выпускников переводить текстовое правило в схему или таблицу, составлять алгоритм (с помощью учителя или консультанта).
4. Разбивать сложные задания на сегменты, при решении использовать алгоритмы.
5. Систематически проводить работу над ошибками.
6. Создавать благоприятный психологический климат.

Приемы для вывода на «4»

При работе с группой обучающихся с низким уровнем подготовки к ОГЭ можно использовать следующие приёмы:

- 1) «Чек-лист»: расписанные на каждое задание пошаговые действия.
 - 2) «Деление на этапы»: найди смысловые отрезки информации; выдели грамматические основы; объясни свой выбор.
 - 3) «Испорченный алгоритм»: анализ каждого этапа рассуждения, в один из которых вкралась 1 – 2 ошибки. Найти, исправить и объяснить.
 - 4) «Шаг за шагом»: отработка каждого шага размышлений с параллельным контролем со стороны учителя или консультанта.
- Задание 4

При выполнении задания 4 ученику следует произвести пунктуационный разбор предложений, чтобы установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями-примерами: выпускник не только расставляет знаки препинания, но и анализирует предложение. Анализ вееров ответов показал, что учениками не достигнуты многие метапредметные результаты. За предметными ошибками скрываются дефициты универсальных учебных действий. Неумение выявлять существенные признаки языковых явлений, сравнивать конструкции, устанавливать причинно-следственные связи является причиной низких результатов на ОГЭ: для этой группы выпускников сложно различать вводные конструкции и члены предложения, выявлять условия постановки знака препинания в неполных предложениях и при обособленных членах предложения. Несформированность таких логических УУД, как способность характеризовать объект (оборот) по существенным признакам, отличать грамматическую функцию от смысловой, избегать поверхностного восприятия, способствует тому, что ученик видит причастие и автоматически ставит запятые, не проверяя условия обособления. Отсутствие или несформированность навыков планирования (составить чёткий алгоритм разбора), контроля (проверить каждый шаг), коррекции (заметить свою ошибку и понять, какой шаг алгоритма дал сбой) также ведёт к низким результатам на ОГЭ.

Приемы для вывода на «4»

При работе с группой обучающихся с низким уровнем подготовки к ОГЭ можно использовать следующие приёмы:

1. Приём «Тихие паузы»: составляя вместе с учеником алгоритм, давайте ему возможность самостоятельно описать проделанный шаг.
2. Приём «Сравнение парных предметов»: предложите для наблюдения два предложения (например, с причастным оборотом, где определение обособляется и не обособляется, или сложносочиненные, одно из которых с общим второстепенным членом предложения, а другое – нет) и для объяснения, почему в одном предложении стоит запятая, а другом – нет.
3. Приём «Развёрнутая мысль...»: отработайте умение ученика не просто отвечать, а аргументировать выбор постановки запятой.
4. «Метод закрытого листа». На листе – небольшой текст или набор предложений. Каждое предложение написано с новой строки, а под ним дано объяснение постановки знака препинания. Открыта только строка с предложением. Ученик объясняет постановку знака препинания, открывает следующую строчку и читает объяснение, данное на листе, сравнивая со своим толкованием запятой (тире, двоеточия).
5. Приём «Право на ошибку»: проводите пятиминутки, где цель – не проверка знаний, а умение работать по алгоритму. Это снижает тревожность и мотивирует на результат.
6. Приём «Интонация – помощник, а не враг»: ученик читает предложение, интонационно выделяя места, где он хотел бы поставить знак препинания. Далее следует анализ интонации: «Верна ли интонация? Нужен ли знак?». Обязательно обоснование. Это помогает отделить интонацию от пунктуации и в то же время показать ее роль в речи.
7. Приём «Редактирование «сырого» текста»: предложенный текст деформирован не до конца. Ученику следует найти пропуски знаков препинания и объяснить условия их постановки.
8. Приём «Цветовое кодирование». Эффективен при работе с обособленными членами, при постановке знаков препинания в сложных предложениях и выделении грамматических основ и др. Условие: два-три цвета.
9. «Правило одной трудности»: учащимся с низким уровнем подготовки нельзя давать несколько «ловушек» сразу, иначе они потеряются в обилие маркеров.

Задание 5

1. Проводить диагностику и анализ типичных ошибок.
2. Дифференцировать работу с учащимися при подготовке К ОГЭ, подбирая адаптированные задания для этой группы учащихся.
3. Учить выпускников переводить текстовое правило в схему или таблицу, составлять алгоритм (с помощью учителя или консультанта).
4. Разбивать сложные задания на сегменты, при решении использовать алгоритмы.
5. Систематически проводить работу над ошибками.
6. Создавать благоприятный психологический климат.

Приемы для вывода на «4»

При работе с группой обучающихся с низким уровнем подготовки к ОГЭ можно использовать следующие приёмы:

1) Метод «Скелета предложения» (Поиск грамматической основы). Слабые ученики часто ставят запятые там, где «хочется сделать паузу». Нужно жестко приучить их к алгоритму:

- Шаг 1: Найди все грамматические основы.
- Шаг 2: Поставь вертикальную черту между ними.

• Шаг 3: Если видишь две основы — ищи союз (и, а, но). Если союза нет — запятая обязательна. Если есть «и» — проверяй, не общая ли это часть (например, второстепенный член в начале).

2) «Охота на причастные и деепричастные обороты» (Визуальные маркеры). Ученики часто не понимают, что такое причастие, но они могут запомнить «хвосты». Причастный оборот: ищем слово с суффиксами -ущ-, -ющ-, -ащ-, -ящ-, -вш-, -ш-, -енн-, -нн-. Если видишь такое слово — ищи границы оборота. Деепричастный оборот: ищем слова на -а, -я, -учи, -вши. Это «деепричастные маркеры». Если видишь такое слово — оно почти всегда выделяется запятыми (кроме фразеологизмов типа «сломая голову»).

Прием: «Закрой ладонью». Если мысленно убрать оборот из предложения, смысл не теряется — значит, запятые нужны.

3) Работа с однородными членами через «Схему». Слабые ученики часто путаются в запятых при однородных членах.

Прием: рисуем простую схему: [О, О, О] или [О и О]. Если союз «и» повторяется (и..., и...), запятая ставится перед вторым «и». Если союз «а» или «но» — запятая ставится всегда. Заставляем ученика подчеркивать однородные члены одинаковыми линиями. Если они подчеркнуты одинаково — значит, они «дружат» и между ними нужны знаки.

4) «Стоп-слова» для вводных конструкций. Вместо того чтобы объяснять, что такое вводное слово, даем список «подозрительных слов», которые часто встречаются в ОГЭ: конечно, безусловно, во-первых, к счастью, кажется, может быть. Если слово можно выкинуть из предложения без потери смысла — ставь запятые.

5) Метод «Исключения неверного». В задании №5 нужно выбрать цифры, на месте которых должны стоять запятые. Учим ученика не «угадывать», а проверять каждую цифру: «Что здесь стоит слева? Что справа?» Если слева подлежащее, а справа сказуемое — запятой быть не может (это «запретная зона»). Если слева и справа однородные члены — запятая нужна.

6) Психологический настрой: «Не читай, а анализируй». Главная ошибка слабых учеников — они читают предложение «вслух», чтобы «услышать» запятую. Это путь к провалу, так как интонация часто обманчива. Установка: «Твои уши — твой враг. Твои глаза — твой друг». Научите искать не паузы, а грамматические конструкции.

7) «Шаг за шагом»: отработка каждого шага размышлений с параллельным контролем со стороны учителя или консультанта.

1. «Охота на грамматическую основу» (Фундамент). Большинство ошибок в пунктуации происходит из-за того, что ученик не видит, где заканчивается одна часть предложения и начинается другая. Нужно научить видеть «скрытые» основы (где подлежащее выражено местоимением или инфинитивом). Если не видеть основу, не понять, где ставить запятую в сложном предложении.

2. Однородные члены: «Ловушки с союзами». В задании №5 часто дают предложения с повторяющимися союзами (и... и, или... или). Нужно запомнить правило: если союз повторяется, запятая ставится перед вторым и последующими. Если союз одиночный (просто «и»), запятая не нужна. Перестать ставить запятую перед каждым «и». Это самая частая ошибка. Проверять: если «и» соединяет два однородных слова (бежал и прыгал) – запятой нет. Если «и» соединяет две части сложного предложения (дождь пошел, и мы побежали) – запятая нужна.

3. Обособленные определения и обстоятельства (Причастные и деепричастные обороты). Это «классика» ОГЭ. Причастный оборот: найди определяемое слово (от которого задаешь вопрос). Если оборот стоит после него – выделяй запятыми. Если перед ним – не выделяй (за редким исключением). Деепричастный оборот почти всегда выделяется запятыми, где бы он ни стоял. Научите задавать вопрос от существительного к причастию. Если ученик не понимает, к какому слову относится оборот, он не поймет, где его границы.

4. Вводные слова: «Список-шпаргалка». Вводные слова – это «лишние слова», которые можно выкинуть из предложения без потери смысла. Выучите с учениками топ-10 самых частых вводных слов (конечно, безусловно, во-первых, к счастью, кажется, может быть). Необходимо научиться отличать вводные слова от наречий. Например, «кажется» — вводное слово (запятая нужна), а «он кажется мне добрым» – часть сказуемого (запятая не нужна).

5. Предложите план действий для «четверки»:

- 1) Не решай тесты бездумно. Если ошибся – не просто смотри ответ, а найди в учебнике правило именно для этого случая.
- 2) Метод «Синтаксического разбора». Если сомневаешься в знаке препинания, разбери предложение по членам. Как только ты увидишь, что «это подлежащее, это сказуемое, а это причастный оборот», знак сам «встанет» на место.
- 3) Практика на «ошибках». Возьми 5 предложений, где ты точно ошибаешься, и разбери их с учителем до состояния «я понимаю, почему здесь запятая».

Задания 6-7

Работа с группой учеников, у которых есть трудности с орфографией, требует перехода от стратегии «исправления ошибок» к стратегии «формирования орфографической зоркости». Когда ребенок просто вставляет буквы, не понимая логики, он действует наугад.

1. Смена фокуса: от «запомни» к «алгоритму». Ученики с низким уровнем подготовки часто пытаются писать «как слышится» или «как кажется». Им нужно дать четкий пошаговый инструмент.

2. Работа с «орфографической зоркостью». Часто дети ошибаются не потому, что не знают правила, а потому, что не видят «опасное место».

3. Принцип «малых доз» и постепенного усложнения.

4. Использование игровых и тактильных методик.

5. Психологический комфорт.

6. Работа с «частотными» словами. Не пытайтесь охватить все правила сразу. Составьте список из 20–30 слов, которые встречаются в упражнениях чаще всего, и доведите их написание до автоматизма через регулярное повторение и визуализацию. Пусть эти слова станут

«базовым капиталом» ученика. Когда ребенок видит знакомое слово, он перестает тратить когнитивный ресурс на раздумья и начинает чувствовать себя увереннее.

7. Метод «обратной связи» через самопроверку. Для учеников с низким уровнем подготовки важно научиться видеть свои ошибки до того, как их увидит учитель.

1) «Чтение вслух по слогам»: приучите детей читать написанное не так, как они говорят в жизни, а так, как написано (орфографическое чтение). Часто именно на этом этапе ребенок сам «слышит» несоответствие между написанным и нормой.

2) Взаимопроверка с опорой на алгоритм: дайте ученикам возможность проверить работу соседа, но не просто «исправить», а задать вопрос: «Почему ты здесь написал эту букву?». Объяснение другому – лучший способ структурировать собственные знания.

8. Использование визуальных ассоциаций. Многие дети с трудностями в орфографии обладают образным мышлением. Используйте прием «Орфографические картинки»: если слово никак не запоминается, предложите ребенку «нарисовать» букву внутри слова. Например, в слове «корова» можно превратить букву «о» в рога или пятнышко. Это создает эмоциональную привязку, которая работает лучше, чем сухое заучивание правила.

9. Работа с «ошибками роста». Важно различать ошибки по невнимательности и ошибки из-за непонимания системы. Заведите «Дневник успеха» или «Копилку ловушек», куда ученик записывает только те слова, в которых он ошибся, и рядом — проверочное слово. Периодическое возвращение к этому списку показывает ребенку его прогресс: «Смотри, месяц назад ты здесь ошибался, а сегодня написал правильно». Это мощный стимул для продолжения работы.

10. Снижение темпа. Группа с низким уровнем подготовки часто проигрывает из-за попытки успеть за общим темпом класса. Позвольте таким ученикам выполнять меньший объем заданий, но с обязательным требованием – проговаривать каждое действие. Лучше сделать два упражнения осознанно, чем десять – механически.

Рекомендации по конкретным орфографическим темам:

1. «Слепые зоны» в корнях. Чаще всего ошибки возникают не из-за незнания правил, а из-за невнимательности к типу корня.

1) Чередующиеся гласные (самая частая потеря баллов): выучите не просто список, а группы.

Если видите корень с чередованием, не подбирайте проверочное слово. Это главная ошибка. Проверочное слово работает только в проверяемых гласных.

2) Непроверяемые гласные (словарные слова): не пытайтесь заставить учеников выучить всё. Пусть выпишут из своих прошлых работ 20–30 слов, в которых они ошибались чаще всего. Это будет их личный «черный список».

2. Уровень «Ловушки»: приставки и суффиксы. Здесь важно научить видеть структуру слова.

3. «Спецкурс» для уверенной четверки: Н и НН. Это тема, где ошибаются почти все. Чтобы не терять баллы:

1) разделяйте части речи:

а. в прилагательных (от существительных) – смотрим на суффикс (-ан-, -ян- — одна Н; -онн-, -енн- — две Н).

б. в причастиях – смотрим на наличие приставки (кроме НЕ-), зависимого слова или суффикса -ова-/-ева-.

2) не пытайтесь выучить всё сразу. Сначала освоите правило для прилагательных, потом – для причастий.

4. Стратегия выполнения (как не терять баллы на глупостях). Даже если ученик знает правила, он может ошибиться из-за спешки. Внедрите эти три привычки:

1) Алгоритм «Сначала корень»: прежде чем вставить букву, определите морфему. Если это корень – ищите проверочное слово. Если не находится – проверяйте, нет ли там чередования.

2) Метод «От обратного»: если сомневаетесь, попробуйте исключить заведомо неверные варианты. Часто в тестах один вариант отпадает сразу по правилу, а выбор остается между двумя.

3) Проверка «глазами другого»: когда закончите, прочитайте слово целиком. Часто мозг «видит» ошибку, если слово выглядит визуально странно, даже если вы не можете вспомнить правило.

Задание 8

1. Проводить диагностику и анализ типичных ошибок.

2. Дифференцировать работу с учащимися, подбирая адаптированные задания для этой группы учащихся.

3. Учить выпускников переводить текстовое правило в схему или таблицу, составлять алгоритм (с помощью учителя или консультанта).

4. Разбивать сложные задания на сегменты, при решении использовать алгоритмы.

5. Систематически проводить работу над ошибками.

6. Создавать благоприятный психологический климат.

Приемы для вывода на «4»

При работе с группой обучающихся с низким уровнем подготовки к ОГЭ можно использовать следующие приёмы:

1) «Чек-лист»: расписанные на каждое задание пошаговые действия.

2) «Скелет» (Алгоритмизация).

Ученики с низким уровнем подготовки часто пытаются угадать форму на слух. Нужно приучить их к жесткому алгоритму:

Шаг 1: Определи часть речи. (Это существительное? Глагол? Прилагательное?)

Шаг 2: Найди «командира». (От какого слова мы задаем вопрос к нашему слову?)

Шаг 3: Задай вопрос. (Кого? Чего? Что делающий?)

Шаг 4: Выпиши окончание вопроса. (Это самый важный лайфхак: окончание вопроса почти всегда совпадает с окончанием слова).

3) Прием «Опорный пример» (Замена)

Если ученик не может определить падеж или форму, предложите ему заменить слово на «универсальное».

Для существительных 2-го склонения идеально подходит слово «окно» или «стол».

Если нужно поставить слово в форму, а ученик сомневается – пусть подставит «окно» и посмотрит, какое окончание получится там.

4) Визуальные карточки-подсказки.

5) Цветовое кодирование (например, окончания всегда выделены красным). Пусть эта карточка лежит перед ними на столе во время выполнения упражнений.

6) Работа «от обратного» (Поиск ошибки).

Слабым ученикам часто страшно писать самим, но им нравится «ловить» других.

Дайте им готовое предложение с ошибкой в форме слова.

Попросите найти её и исправить, опираясь на правило.

Когда ребенок объясняет, почему «здесь неправильно», он невольно проговаривает правило и лучше его запоминает.

7) «Два цвета».

Приучите ученика всегда работать ручками двух цветов: синяя – для самого слова, а красная – для окончания. Когда ученик физически выделяет окончание другим цветом, он концентрируется на том, что именно оно меняется. Это переводит процесс из «напиши слово» в «измени окончание».

8) Озвучивание процесса (Проговаривание вслух).

Попросите ученика проговаривать свои действия: «Так, слово "книга", вопрос "к чему?", окончание "-е", значит, пишу "к книге"». Когда ребенок проговаривает алгоритм, он не может «проскочить» этап размышления. Если он ошибается, вы сразу слышите, на каком этапе (вопрос или окончание) произошел сбой.

4) «Шаг за шагом»: отработка каждого шага размышлений с параллельным контролем со стороны учителя или консультанта.

Задание 9

1. Проводить диагностику и анализ типичных ошибок.

2. Дифференцировать работу с учащимися при подготовке К ОГЭ, подбирая адаптированные задания для этой группы учащихся.

3. Учить выпускников переводить текстовое правило в схему или таблицу, составлять алгоритм (с помощью учителя или консультанта).

4. Разбивать сложные задания на сегменты, при решении использовать алгоритмы.

5. Систематически проводить работу над ошибками.

6. Создавать благоприятный психологический климат.

Приемы для вывода на «4»

При работе с группой обучающихся с низким уровнем подготовки к ОГЭ можно использовать следующие приёмы:

1) Пояснение теории простыми словами: начинайте с объяснения, что такое словосочетание и какие бывают типы связи (согласование, управление, примыкание). Используйте простые примеры из повседневной речи, чтобы учащиеся лучше усвоили материал.

2) Визуализация и схемы: используйте схемы или таблицы, где показывается структура словосочетания и тип связи между словами. Например, выделяйте цветом главные и зависимые слова, чтобы учащиеся видели, как они связаны.

3) Пошаговое выполнение задания: разбейте задание на небольшие этапы: сначала определить тип связи, затем подобрать подходящую форму слова, после чего выполнить трансформацию. Это поможет не перегружать учащихся и систематизировать работу.

4) Использование опорных слов и подсказок: предоставляйте списки слов с нужными формами или подсказки, которые помогут правильно изменить словосочетание. Например, если нужно преобразовать словосочетание с управлением, укажите, какие падежи могут использоваться.

5) Практические упражнения с обратной связью: предлагайте простые упражнения с постепенным усложнением и обязательно разбирайте ошибки вместе с учащимися. Объясняйте, почему та или иная трансформация неверна, и как её исправить.

6) Использование игровых методов: включайте в работу игры или интерактивные задания, которые стимулируют интерес и мотивацию. Например, можно предложить составить список словосочетаний с заданным типом связи в формате конкурса или командной игры. Это поможет учащимся легче запомнить правила и применять их на практике.

Задание 11

1. Проводить диагностику и анализ типичных ошибок.
2. Дифференцировать работу с учащимися при подготовке к ОГЭ, подбирая адаптированные задания для этой группы учащихся.
3. Учить выпускников переводить текстовое правило в схему или таблицу, составлять алгоритм (с помощью учителя или консультанта).
4. Разбивать сложные задания на сегменты, при решении использовать алгоритмы.
5. Систематически проводить работу над ошибками.
6. Создавать благоприятный психологический климат.

Приемы для вывода на «4»

При работе с группой обучающихся с низким уровнем подготовки к ОГЭ можно использовать следующие приёмы:

- 1) «Маркерной карты» (визуализация).

Ученики часто путаются в терминах, потому что воспринимают их как абстрактные понятия. Распечатайте для них «шпаргалку-схему» с визуальными подсказками: *Эпитет* — это «украшение» (прилагательное + существительное). *Метафора* – это «скрытое сравнение» (действие одного предмета переносится на другой). *Олицетворение* – это «оживление» (неживой предмет делает что-то человеческое). Ученик должен не просто учить определение, а искать в предложении «маркеры». Видишь глагол действия у неодушевленного предмета? Ставь галочку – это олицетворение.

- 2) «Перевод с русского на русский».

Слабые ученики часто не понимают, что именно от них требуется в формулировке задания. Учите их перефразировать задание. Если в условии написано: «Укажите предложение, в котором средством выразительности является метафора», ученик должен проговорить вслух: «Так, мне нужно найти предложение, где предмет назван другим словом, потому что они похожи». Когда ученик проговаривает суть термина своими словами, он перестает «плавать» в определениях.

- 3) «Исключение лишнего».

Это самый надежный способ для тех, кто не уверен в ответе. Научите их работать методом «от противного». Даже если ученик не знает точно, что такое метафора, он может методом исключения отсеять то, чем предложение точно не является.

- 4) «Шаг за шагом»: отработка каждого шага размышлений с параллельным контролем со стороны учителя или консультанта.

Задание 12

1. Проводить диагностику и анализ типичных ошибок.
2. Дифференцировать работу с учащимися при подготовке к ОГЭ, подбирая адаптированные задания для этой группы учащихся.
3. Систематически проводить работу над ошибками.
4. Создавать благоприятный психологический климат.

Приёмы для вывода на «4»

При работе с группой обучающихся с низким уровнем подготовки к ОГЭ можно использовать следующие приёмы:

1) Приём «Контекстной подстановки» (для синонимов). Ученики часто пытаются подобрать синоним «из головы», не глядя в текст. Это главная ошибка. Учим учащихся выписывать слово из текста и мысленно «вставлять» предложенный вариант в предложение. Если предложение звучит нелепо или теряет смысл, значит, слово не подходит. Учим их задавать вопрос: «Сохранилось ли то, что хотел сказать автор?». Это превращает абстрактный поиск в простую проверку на логику.

2) Приём «Светофор» (для антонимов). Многие ученики путаются в антонимах, когда слово имеет несколько значений. Просим их определить «настроение» слова в тексте (положительное, отрицательное или нейтральное). Если слово в тексте имеет «плюс» (например, *добрый*), то антоним должен иметь «минус» (*злой*). Это помогает отсеять варианты, которые просто похожи по смыслу, но не являются противоположными.

3) «Визуализация фразеологизмов». Фразеологизмы – самая частая «ловушка». Слабые ученики часто понимают их буквально. Рисуем или обсуждаем картинку. «Бить баклуши» – это не про драку, это про безделье. Когда ученик один раз «увидел» комичную ситуацию, связанную с фразеологизмом, он запоминает его гораздо лучше, чем через сухое определение из словаря. Составляем с ними «шпаргалку-картинку» самых частых выражений из сборников ОГЭ.

4) Алгоритм «Сначала – потом». Ученики с низким уровнем подготовки часто спешат.

Прием: Жесткий алгоритм:

1. Прочитай предложение с исходным словом.
2. Определи часть речи (это сразу отсекает 50% неверных вариантов).
3. Найди в тексте слово, которое можно заменить на предложенное без потери смысла.
4. Только после этого смотри в варианты ответа.

Это дисциплинирует мышление и не дает «угадывать» наугад.

5) «Шаг за шагом»: отработка каждого шага размышлений с параллельным контролем со стороны учителя или консультанта.

Задания с развернутым ответом (задания 1, 13), задание 10

Для устойчивого выполнения этих заданий следует дать рекомендации учителям проводить в соответствии с учебной программой следующие виды работ:

- передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение, размышление) с заданной степенью свёрнутости: подробное изложение (исходный текст объёмом не менее 280 слов), сжатое и выборочное изложение (исходный текст объёмом не менее 300 слов);

- устный пересказ прочитанного или прослушанного текста объёмом не менее 150 слов;

- создание письменных текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в

зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом;

- анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи, ситуации и условий общения, выразительного словоупотребления, соблюдения норм современного русского литературного языка.

Стратегии для группы «3»: Методики: «Редакторский цех»: парная взаимопроверка сочинений по чек-листу; анализ эталонных текстов с маркировкой композиции (введение → тезис → аргумент → вывод). Контекстный тренинг грамматики. Упражнения на замену грамматических конструкций.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке Задания 2-3

Лучше других освоены темы и умения:

- Простое двусоставное предложение. (5 класс). Умение распознавать двусоставные предложения в тексте и отличать их от других конструкций

- Подлежащее и способы его выражения. (5,8 класс). Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения. Умения различать способы выражения подлежащего, виды сказуемого и способы его выражения.

- Синтаксический анализ простого предложения (8 класс). Умение видеть границы частей и выделять грамматические основы,

- Синтаксический анализ сложносочинённого предложения. Умение видеть границы частей и выделять грамматические основы,

- Синтаксический анализ бессоюзного сложного предложения. Умение видеть границы частей и выделять грамматические основы.

Требуют дополнительной проработки темы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФООП
1	Односоставные предложения, их грамматические признаки.	8
2	Дополнения прямые и косвенные	8
3	Виды односоставных предложений (назывные, определённо-личные, неопределённо-личные, обобщённо-личные, безличные предложения).	8
4	Однородное, неоднородное и последовательное подчинение придаточных частей в сложноподчинённом предложении.	9

5	Синтаксический анализ сложноподчинённого предложения.	9
---	---	---

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

1. Глубокая проработка синтаксиса сложного предложения: расставление границ предложения.
2. Систематическая отработка заданий 2 и 3: нахождение и объяснение структуры предложения.
3. Анализ ошибок, ведение словаря «Мои ошибки» с целью отработать навык постановки знаков препинания (с выходом на ГК2)

Задание 4

Лучше других освоены темы и умения:

- Однородные и неоднородные определения. Умения: Различать однородные и неоднородные определения; определять основания для сравнения и сравнивать однородные и неоднородные определения.
- Предложения полные и неполные. Умения: распознавать предложения по наличию главных и второстепенных членов, предложения полные и неполные.
- Неполные предложения в диалогической речи, интонация неполного предложения. Умения: Анализировать примеры употребления неполных предложений в диалогической речи и выявлять особенности интонации неполного предложения.
- Правила постановки знаков препинания в предложениях с обращениями. Умения: Распознавать простые предложения, осложненные обращениями.
- Знаки препинания в сложносочиненных предложениях. Умения: Выполнять синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений. Применять правила постановки знаков препинания в сложносочиненных предложениях.

Требуют дополнительной проработки темы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Обращение. Соблюдать при письме пунктуационные нормы при выборе знаков препинания в предложениях с обращением.	5
2	Главные члены предложения (грамматическая основа). Сказуемое и способы его выражения. Определять главные члены предложения (грамматическую основу)	5
3	Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения. Определять главные члены предложения (грамматическую основу).	8
4	Тире между подлежащим и сказуемым. Определять морфологические средства выражения сказуемого (глаголом, именем существительным, именем прилагательным)	5

5	Тире между подлежащим и сказуемым. Применять нормы постановки тире между подлежащим и сказуемым.	8
6	Причастный оборот. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом.	7
7	Виды обособленных членов предложения: обособленные определения. Правила обособления согласованных определений. Применять нормы постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом, нормы обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций	8
8	Приложение как особый вид определения. Обособление приложений. Различать виды обособленных членов предложения. Применять нормы постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом, нормы обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций	8
9	Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом. Применять нормы постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом, нормы обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций	8
10	Обособление уточняющих и присоединительных членов предложения. Применять нормы постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом, нормы обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций	8
11	Вводные конструкции. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями. Различать вводные предложения и вставные конструкции	8
12	Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями и междометиями. Применять нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями	8

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»:

1. Глубокая проработка синтаксиса: выделение грамматической основы в нетипичных случаях (например, при тире между подлежащим и сказуемым; в неполных предложениях).
2. Редактирование текстов с поиском и исправлением ошибок в обособлении.
3. Составление пар предложений («тире ставится / тире не ставится», «полное предложение / неполное» и т.п.) с объяснением каждого случая.
4. Отработка вводных слов и конструкций, а также разграничение их с членами предложения.

5. Систематическая отработка задания 4: нахождение и объяснение структуры предложения.
6. Анализ ошибок, ведение словаря «Мои ошибки» с целью отработать навык постановки знаков препинания (с выходом на ГК2).

Задания 6-7

Лучше других отработаны темы и умения:

- Правописание согласных в корне слова. (5 класс).
- Правописание безударных гласных в корне слова. (5 класс).
- Слитное и раздельное написание не с глаголами. (5 класс).
- Правописание приставок на -з (-с). (5 класс).
- Правописание ы — и после приставок. (5 класс).
- Правописание мягкого знака на конце имён существительных после шипящих. (5 класс).
- Правописание суффиксов -чик/-щик- имен существительных. (5 класс).
- Правописание ё-о после шипящих в корне слова. (5 класс).
- Правописание безударных окончаний имен прилагательных и причастий. (5, 7 класс).
- Правописание приставок ПРЕ/ПРИ. (6 класс).
- Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами. (6 класс).
- Правописание сложных слов. (6, 7 класс).
- Одна и две буквы н в наречиях на -о (-е). (7 класс).
- Мягкий знак после шипящих на конце наречий и частиц. (7 класс).

Требуют дополнительной отработки следующие темы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Буквы Е и И в падежных окончаниях имён существительных.	5
2	Правописание О и Е (Ё) после шипящих и Ц в суффиксах имен существительных и имен прилагательных.	5
3	Правописание корней с чередованием.	5, 6
4	Слитное и раздельное написание НЕ с именами прилагательными.	5
5	Правописание безударных личных окончаний глаголов.	5
6	Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола.	5
7	Правописание суффиксов глаголов.	5, 6
8	Правописание суффиксов причастий.	7
9	Правописание н и nn в прилагательных, страдательных причастиях и отглагольных прилагательных.	5, 7
10	Правописание суффиксов наречий.	7

11	Правописание производных предлогов.	7
----	-------------------------------------	---

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

1. Переход от «угадывания» к морфемному анализу. Приучить себя **всегда** выделять морфему (корень, приставку, суффикс).
2. Работа с «ловушками» (исключениями и омофонами). На «четверку» обычно знают базу, но «пятерку» отбирают исключения. Нужно составить личный «черный список» слов.
3. Алгоритм «Сначала часть речи». Многие ошибки возникают из-за того, что ученик начинает применять правило для существительных к причастиям.

Задание 8

Лучше других освоены темы и умения:

Падеж имён существительных. (5 класс)

Умение склонять имена существительные, включая фамилии.

Настоящее время: значение, образование, употребление. (5 класс)

Умение образовывать форму настоящего времени глагола.

Нормы словоизменения имен существительных в родительном падеже множественного числа. (6 класс).

Степени сравнения качественных имен прилагательных. Сравнительная степень сравнения качественных имен прилагательных (6 класс).

Умение образовывать сравнительную степень имени прилагательного.

Требуют дополнительной отработки темы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Склонение количественных имен числительных.	6
2	Собирательные числительные, их склонение.	6
3	Нормы употребления собирательных числительных.	6

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

1. Глубокая проработка тем по склонению имен числительных.
2. Систематическая отработка заданий 8: нахождение и объяснение структуры грамматической формы слова.
3. Анализ ошибок, ведение словаря «Мои ошибки» с целью отработать навык постановки знаков препинания (с выходом на ГК2).

Задание 9

Требуют дополнительной отработки темы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Типы связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание).	8

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

1. Глубокая проработка синтаксиса словосочетаний: разграничение типов связи, проговаривание условий каждого типа.
2. Систематическая отработка задания 9: объяснение структуры словосочетания, установление логической связи между главным и зависимым словом при каждом типе связи.
3. Анализ ошибок, ведение словаря «Мои ошибки» с целью отработать навыка трансформации словосочетаний (с выходом на ГКЗ и ГК4).

Задание 11

Лучше других освоены следующие темы и умения:

Лексические средства выразительности. (6 класс).

Лексические средства выразительности. Эпитет. (6 класс). Умение распознавать эпитеты в предложении; распознавать сравнительные обороты в тексте и отличать их от других конструкций.

Лексический анализ слова. (6 класс).

Фразеологизмы. Их признаки и значение. (6 класс).

Фразеологизмы нейтральные и стилистически окрашенные. (6 класс).

Фразеологизмы и их роль в тексте. (6 класс).

Перечень типичных дефицитов предметной подготовки:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Лексические средства выразительности. Метафора	6 класс
2	Язык художественной литературы. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	9 класс

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

1. Глубокая проработка темы «Средства художественной выразительности».
2. Систематическая отработка задания 11: нахождение и объяснение использованного средства выразительности.
3. Анализ ошибок, ведение словаря «Мои ошибки» с целью отработать навык постановки знаков препинания (с выходом на ГКЗ и ГК4).

Задание 12

Лучше других освоены темы:

Лексикология как раздел лингвистики. Лексическое значение слова. (5 класс). Умение определять лексическое значение слова.

Синонимы (5 класс). Умение подбирать синоним к слову, выстраивать синонимический ряд.

Антонимы. (5 класс). Умение подбирать антоним к слову, выстраивать антонимический ряд.

Лексический анализ слова. (6 класс). Умение проводить лексический анализ слова.

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Фразеологизмы. Их признаки и значение	6
2	Фразеологизмы. Источники фразеологизмов	6
3	Фразеологизмы нейтральные и стилистически окрашенные	6
4	Фразеологизмы и их роль в тексте	6

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»:

1. Переход от «словарного» мышления к «контекстному». Самая частая ошибка –попытка дать определение слова «вообще», как в толковом словаре. Учитесь определять значение слова только в контексте конкретного предложения. Возьмите слово «свежий» (свежий хлеб, свежий ветер, свежая рубашка, свежая новость). Попробуйте заменить его синонимами в каждом случае. Вы увидите, что «свежий» везде значит разное. Умение сформулировать это различие – ключ к высшему баллу.

2. Работа с «ловушками» многозначности. Многие слова имеют прямое и переносное значение. На экзамене часто просят объяснить именно переносное. Научите видеть метафору. Если в тексте «золотые руки» или «река времени», не пишите, что это «руки из золота» или «движение воды».

3. Точность подбора синонимов (стилистическая окраска). Часто ученики подбирают синоним, который «почти подходит», но меняет стиль текста. Если в тексте слово «лицезреть» (высокий стиль), нельзя заменять его на «пялиться» (разговорный). При подборе синонима нужно проверять его по «линейке стилей»: книжный – нейтральный –разговорный. Синоним должен быть «одной крови» с исходным словом.

4. Умение видеть антонимы в контексте. Антонимы – это не всегда слова с противоположным корнем (день-ночь). Часто это контекстные антонимы. Ищите противопоставление смыслов, а не просто слов. В предложении «Он был *гением* в математике, но полным *нулем* в литературе» слова «гений» и «ноль» – антонимы. Научите замечать такие пары, где противопоставление строится на логике автора, а не на словаре.

5. Анализ ошибок, ведение словаря «Мои ошибки» с целью отработать навык лексического анализа.

ГК1

Анализ работ учащихся, получивших отметку «4», свидетельствует о хорошем уровне владения выпускниками указанной группы орфографией. Только 3,55% обучающихся получили по данному критерию «0». Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений показывают хорошее знание правил орфографии, словарных слов (52,90 % получили 2 балла, а 27,86 % получили 3 балла).

Ошибки у выпускников данной группы, получивших «0» баллов по данному критерию и примеры

- правописание сложных слов: «двух часового» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание наречий: «на едине» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены);
- правописание словарных слов: «искуство», «эксперементы» (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Хорошо освоены следующие темы и умения:

Правописание гласных и согласных в окончаниях слов разных частей речи: правописание безударных окончаний имён существительных; правописание безударных окончаний имён прилагательных; правописание падежных окончаний причастий (5-7 кл.).

Правописание ъ и ь (5-6 кл.).

Правописание н и nn в словах разных частей речи: правописание н и nn в именах прилагательных; правописание н и nn в суффиксах причастий и отглагольных имён прилагательных; правописание н и nn в наречиях на -о (-е) (5-7 кл.).

Правописание гласных и согласных в корне слова: правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися (-лаг-//-лож-; -раст-//-раш-//-рос-; -гар-//-гор-; -зар-//-зор-; -клан-//-клон-; -скак-//-скоч-; -бер-//-бир-; -блест-//-блист-; -дер-//-дир-; -жег-//-жиг-; -мер-//-мир-; -пер-//-пир-; -стел-//-стил-; -тер-//-тир-; -кас-//-кос-) гласными; правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, произносимыми согласными; правописание ё и о после шипящих в корне слова; правописание ы и и после ц; написание двойных согласных в именах числительных (5-6 кл.).

Написание не (ни) со словами разных частей речи: слитное и раздельное написание не с именами существительными; слитное и раздельное написание не с именами прилагательными; слитное и раздельное написание не с глаголами; правописание местоимений с не и ни; слитное и раздельное написание не с причастиями; слитное и раздельное написание не с деепричастиями; слитное и раздельное написание не с наречиями; смысловые различия частиц не и ни (5-7 кл.).

Правописание служебных частей речи (7 кл.).

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Правописание сложных слов	5-7
2	Правописание словарных слов	5-9

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»:

- обучение работе со словарем;
- регулярное выполнение работы над ошибками;
- полезно показать все возможные варианты формулировки задания 3, проработать дистракторы задания 6;

- предлагать самим составлять КИМ по типу ОГЭ, включая подбор текстов для изложений и сочинений. Источником отрывков текстов для составления КИМ могут служить те книги, которые школьники читают в текущий момент, произведения, изучаемые на уроках литературы, или любимые произведения школьников;

- обучающихся, успешно осваивающих предмет и хорошо выполняющих задания экзамена, полезно привлекать к проверке выполненных их одноклассниками или учащимися параллельных классов обезличенных диагностических и тренировочных работ по типу ОГЭ. Это поможет сильным ученикам сохранять высокий уровень подготовки к экзамену и осуществлять самоконтроль этого уровня.

ГК2

Анализ работ учащихся, получивших отметку «4», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы пунктуацией. 19,53 % обучающихся получили по данному критерию «0». Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений показывают слабое знание правил пунктуации (35,54 % получили 2 балла, а 8,46 % получили 3 балла).

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями: «Однако, нужно развивать в себе способность чувствовать и ценить прекрасное»;

- знаки препинания в сложноподчинённом предложении: «Ответов много, для заветных мечтаний, для того чтобы порадовать близкого человека»;

- знаки препинания в бессоюзном сложном предложении: «Человек должен быть уверен, правда на земле существует»;

- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями: «Художник сознательно нарушает пропорции человека такие художественные эксперименты дают нам увидеть то, что обычно мы не замечаем».

Лучше других освоены такие темы:

Знаки препинания в предложении с однородными членами. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но) (5-6 кл.)

Знаки препинания в предложении с обособленными определениями. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом (7 кл.)

Знаки препинания в предложении с обособленными обстоятельствами. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом (7 кл.)

Знаки препинания в сложносочинённом предложении (5-9 кл.)

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями. Нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями	8
2	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	5-9

3	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением перечисления. Запятая и точка с запятой в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением причины, пояснения, дополнения. Двоеточие в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением противопоставления, времени, условия и следствия, сравнения. Тире в бессоюзном сложном предложении	9
4	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	9
5	Знаки препинания при передаче на письме чужой речи (прямая речь, цитирование, диалог). Пунктуационное оформление предложений с прямой речью. Пунктуационное оформление диалога на письме	5

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»:

- учить видеть структуру предложения, идентифицировать синтаксическое явление, затем анализировать условия выбора пунктограммы и применять надежно выученное правило;
- необходимо выполнять синтаксический разбор предложений на каждом уроке с 5 по 9 класс;
- отработка на любом уроке в виде разминок синтаксических минуток анализа структуры и пунктограмм любого предложения в любом текущем дидактическом материале;
- систематическое написание ответов на вопросы, изложений, сочинений, отзывов, аналитическая работа над пунктуацией в связном тексте;
- необходимо ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах.

ГКЗ

Хорошую сформированность грамматических навыков показала группа учащихся, получивших «хорошо»: получить 2 балла смогли 58,68 % выпускников группы; 3 балла получили 34,59 %; не справились с заданием и получили 0 баллов 0,14 %.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены):

- нормы построения предложений с однородными членами: «для забавы и открытие мира»;
- построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом что, основные грамматические (морфологические) нормы современного русского: «Такие приемы позволяют зрителям рассмотреть то, чего они не видят в повседневной жизни»;
- нормы построения словосочетаний: «Сказки – первый путь постижения ребенка миром».

На хорошем уровне сформированы знания и умения:

Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину (9 кл.)

Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слов (5 кл.)

Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение) (7 кл.)

Нормы построения простого предложения (5-7 кл.)

Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка: нормы словоизменения изученных частей речи; правильное образование форм имён числительных; нормы образования степеней сравнения имён прилагательных и наречий (5-7 кл.)

Согласование причастий в словосочетаниях типа «причастие + существительное» (7 кл.)

Правильное построение предложений с одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами не только... но и, как... так и (8-9 кл.)

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
2	Основные грамматические (синтаксические) нормы современного русского литературного языка: нормы употребления имён существительных и местоимений с предлогами; нормы построения словосочетаний; нормы построения сложносочинённого предложения; нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом чтобы, союзными словами какой, который.	5-9

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»:

Рекомендуем ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах. Она должна быть индивидуальной, системной, тщательной. Необходимо формировать у обучающихся метапредметные навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку собственной речи с точки зрения соответствия правописным и речевым нормам русского литературного языка, мотивировать, осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи.

ГК4

Хорошую сформированность речевых навыков показала группа учащихся, получивших «хорошо»: получить 2 балла смогли 64,11 % выпускников группы; 3 балла получили 21,07 %; не справились с заданием и получили 0 баллов 0,40 %.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены):

- Неоправданное повторение слова, к которому выпускник не смог подобрать существующую в языке эквивалентную норму: «Для чего нужны сказки? Сказка оживляет мир. Сказка учит быть добрым...»;

- Употребление однокоренных слов в близком контексте: «Нужно развить способность, развивая вкус».

Хорошо проработанные темы и умения:

Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного) (5-7 кл.).

Основные лексические (речевые) нормы современного русского литературного языка: употребление местоимений в соответствии с требованиями русского речевого этикета, в том числе местоимения 3-го лица в соответствии со смыслом предшествующего текста (устранение двусмысленности, неточности) (5-6 кл.).

Неуместное употребление слов разговорной речи (5-7 кл.).

Неуместное употребление книжных слов и выражений (5-7 кл.).

Употребление слова в несвойственном значении (5-7 кл.).

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Неоправданное повторение слова, к которому выпускник не смог подобрать существующую в языке эквивалентную норму	5-7
2	Употребление однокоренных слов в близком контексте	5-9

«Зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Рекомендуем ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах. Она должна быть индивидуальной, системной, тщательной. Необходимо формировать у обучающихся метапредметные навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку собственной речи с точки зрения соответствия правописным и речевым нормам русского литературного языка, мотивировать, осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи.

Задания 1, 10, 13

Хорошую сформированность аналитических навыков, в частности, навыков узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания (**задание 10, критерий ИК1**), показала группа учащихся, получивших «4»: выделить основное содержание текста и получить 2 балла смогли 87,49% выпускников группы; 1 балл получили 11,57 %; не справились с заданием и получили 0 баллов 0,93%. Анализ работ учащихся, получивших отметку «4», свидетельствует о хорошем уровне владения выпускниками указанной группы умением точно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме.

Критерий **ИК2** показывает умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении, отсекая всё лишнее, несущественное или обобщая детали, упрощая строение синтаксических конструкций. К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. Судя по экзаменационным работам, данная группа выпускников знакома с критериями выделения второстепенной информации текста, только 0,89 % не справились с требованиями.

Критерий **ИК3** оценивает общую логичность речи. 65,61 % выпускников данной группы справились с заданием; 1,66 % учащихся, получивших 0 баллов по данному критерию, продемонстрировали неспособность видеть композицию текста, сохранять последовательность письменного высказывания.

Хорошую сформированность аналитических навыков и навыков работы с текстом также показывают эти обучающиеся при написании сочинения. Для них не составляет труда найти в тексте ответ на проблемный вопрос (критерий **СК1**), подобрать из текста два примера (критерий **СК2**), выстроить логичную связку между предложениями и абзацами (критерий **СК3**), представить свое письменное высказывание в трехчастной форме (**СК4**). Наиболее реальной причиной получения отметки «4», а не «5» многих из этих выпускников является недобор баллов за грамотность.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Анализ вееров ответов группы учащихся со средним уровнем подготовки, получившим «4» при выполнении задания 2 показал, что недостаточно сформированы такие базовые логические действия, как анализ, синтез, умение работать со знаково-символическими символами (схемами). При анализе сложных предложений разных видов стало очевидным, что учащиеся не умеют выделять структурные блоки предложений, не видят их границы. Также не отработаны навыки анализа смысловых отношений между частями сложноподчиненного предложения. При различении односоставных предложений не умеют проводить структурный анализ предложения и классифицировать языковые явления и по признакам. Неумение пользоваться алгоритмом разбора предложений является основой многих ошибок, допущенных учащимися. Большое количество ошибок при выполнении задания 2 свидетельствует о нехватке навыка самоконтроля: после решения и внесения ответа в бланк проверить правильность действий.

Повторяющиеся ошибки при анализе структуры сложных предложений, односоставных предложений, определении видов сказуемых свидетельствуют о несформированности у учеников познавательных УУД: не усвоен алгоритм анализа. Эти ошибки связаны со слабо развитым самоконтролем, с несформированностью умения планировать ход решения и выбирать правильный вариант из нескольких предложенных.

Анализ вееров ответов группы учащихся со средним уровнем подготовки, получивших «4», при выполнении задания 3 показал, что недостаточно сформированы такие базовые логические действия, как анализ, синтез, умение работать со знаково-символическими символами (схемами). При анализе сложных предложений разных видов стало очевидным, что учащиеся не умеют выделять структурные блоки предложений, не видят их границы. Также не отработаны навыки анализа смысловых отношений между частями сложноподчиненного предложения. При нахождении предложений с разными видами связи и при различном подчинении придаточных, при различении односоставных предложений не умеют проводить структурный анализ предложения и классифицировать языковые явления и по признакам. Неумение пользоваться алгоритмом разбора предложений является основой многих ошибок, допущенных учащимися. Большое количество ошибок при выполнении задания 3 свидетельствует о нехватке навыка самоконтроля: после решения и внесения ответа в бланк проверить правильность действий.

Повторяющиеся ошибки при анализе структуры сложных предложений, односоставных предложений, определении видов сказуемых свидетельствуют о несформированности у учеников познавательных УУД – не усвоен алгоритм анализа. Эти ошибки связаны со слабо развитым самоконтролем, с несформированностью умения планировать ход решения и выбирать правильный вариант из нескольких предложенных.

Анализ вееров ответов группы учащихся со средним уровнем подготовки, получивших «4», при выполнении задания 4 показал недостаточность сформированности познавательных (анализ и сравнение) УУД: ученик не умеет выделять существенные признаки правила и сравнивать условия постановки знака препинания. Рассмотрим постановку тире между подлежащим и сказуемым. Большое количество ошибок свидетельствует о шаблонном применении правила без учёта контекста. Недостаточно сформированы регулятивные (самоконтроль) УУД: нет привычки проверять исключения и «пограничные» случаи, сопоставлять условия постановки тире в неполных предложениях и между подлежащим и сказуемым.

При анализе предложения, осложнённого приложением или уточняющим обстоятельством, ученик не соотносит конструкцию и нужную категорию по признакам (приложение / определение / уточнение), так как недостаточно сформированы познавательные УУД (классификация). При отсутствии четкого алгоритма (тип конструкции – обособление) наблюдается неумение планировать (регулятивные УУД).

Разброс вариантов ответов при нахождении обособленного определения, выраженного причастным оборотом, показал недостаточную сформированность познавательных УУД (выделение существенных признаков): ученик не различает позицию оборота (до/после) и не видит границы конструкции. Несформированность проявляется в шаблонном обособлении. Также веер ответов говорит о том, что учениками не осуществляется пошаговый контроль (регулятивные УУД): нет привычки сначала найти определяемое слово, потом границы оборота, потом проверить правило. Проявляется в поспешных решениях.

Анализируя метапредметные результаты, следует сказать о сформированности познавательных УУД (умение выделять существенный признак) при работе с предложениями по темам «Обращение», «Сложносочиненные предложения», «Полные и неполные предложения». Ученики уверенно находят в предложении обращение, различают полные и неполные предложения, анализируют структуру сложносочиненного предложения, видят его отличие от предложения с однородными членами. Это свидетельствует о сформированности регулятивных УУД – умении планировать разбор предложения, вносить коррективы, если возникла ошибка, анализировать задание, выбирать существенное.

Однако необходимо сказать и о несформированных метапредметных УУД. Частотность ошибки при постановке тире между подлежащим и сказуемым говорит о слабом развитии познавательных УУД: ученик не всегда умеет в полной мере выявлять и характеризовать существенные признаки правила, путает с неполными предложениями или с предложением, осложненным обобщающим словом. Недостаточно развит самоконтроль: при несформированности этого УУД ученик не имеет привычки сверять свой выбор с условиями лингвистической задачи.

В целом по блоку синтаксических конструкций задания 4 прослеживается дефицит регулятивных УУД, поэтому их несформированность не позволяет ученикам выстроить чёткий алгоритм действий, предвидеть «ловушки» в задании и адаптировать решение под меняющиеся условия.

Анализ вееров ответов группы учащихся со средним уровнем подготовки, получивших «4», при выполнении задания 5 показал, что недостаточно сформированы такие базовые логические действия, как умение проводить структурно-семантический анализ предложения, то есть ученики недостаточно способны к анализу, синтезу и установлению причинно-следственных связей. Участники экзамена, испытывающие трудности с этим умением, воспринимают предложение как линейный набор слов, а не как иерархическую структуру. Типичная ошибка – неумение выделить грамматическую основу (особенно в предложениях с однородными сказуемыми или в сложных конструкциях). Ученик

«теряется» в структуре, не видит границ предикативных частей, из-за чего ошибочно ставит запятую перед союзом «и», который соединяет однородные члены, или, наоборот, пропускает запятую в сложносочиненном предложении.

Умение классифицировать и обобщать: способность подводить частные случаи под общее правило.

Типичная ошибка: смешение понятий. Ученики часто путают однородные члены предложения с обособленными конструкциями или вводными словами. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умения классифицировать языковые явления. Например, неспособность отличить вводное слово от наречия в составе сказуемого приводит к необоснованной постановке запятых там, где они не требуются.

Познавательные УУД: умение работать с информацией (смысловое чтение). Не в полной мере сформирован навык извлечения информации, интерпретации и оценки смысла текста.

Пунктуация тесно связана с интонацией и смысловыми акцентами. Недостаточное развитие навыка смыслового чтения приводит к тому, что экзаменуемый не чувствует «пауз» и логических блоков в предложении. В результате запятые ставятся формально, без понимания того, что именно в предложении является уточняющей или добавочной информацией.

Регулятивные УУД: умение осуществлять самоконтроль и алгоритмизацию действий (планирование, контроль, коррекция). Типичная ошибка: «импульсивное» выполнение задания. Участники часто выбирают ответ, опираясь на интуицию («здесь просится запятая»), а не на доказательный анализ. Отсутствие привычки проверять себя через графическое обозначение членов предложения приводит к тому, что ученик не замечает «ловушек» (например, когда союз «и» стоит перед повторяющимся союзом или когда в предложении есть вводные слова, которые ошибочно принимаются за члены предложения).

Таким образом, низкий процент выполнения задания по пунктуационному анализу часто является следствием «клипового» восприятия текста. Для повышения результатов необходимо сместить акцент с простого заучивания правил на развитие алгоритмического мышления: учить выпускников не просто «ставить запятые», а «строить схему» предложения, видеть его каркас и логические связи. Именно развитие метапредметных навыков анализа и самоконтроля позволяет превратить пунктуацию из набора абстрактных правил в логически обоснованную систему.

Повторяющиеся ошибки при выполнении задания 5 свидетельствуют о несформированности у учеников познавательных УУД – не усвоен алгоритм анализа. Эти ошибки связаны со слабо развитым самоконтролем, с несформированностью умения планировать ход решения и выбирать правильный вариант из предложенных.

Анализ вееров ответов группы учащихся со средним уровнем подготовки, получивших «4», при выполнении заданий 6-7 показал, что недостаточно сформированы такие базовые логические действия, как умение учитывать контекст и лексическое значение, структурирование информации и применение алгоритма; недостаточное развитие логических операций сравнения и обобщения.

Познавательные УУД: умение опознавать тип орфограммы и соотносить её с правилом. Это часть работы с информацией: из множества правил нужно выбрать именно то, которое относится к данной ситуации. Работа с информацией и смысловой анализ. недостаточное внимание к деталям.

Регулятивные УУД: умение осуществлять самоконтроль и алгоритмизацию действий (планирование, контроль, коррекция). Типичная ошибка - «импульсивное» выполнение задания. Здесь сказывается недостаточный навык самоконтроля и отсутствие привычки верифицировать каждый шаг.

Участник с оценкой «4» обычно:

- 1) правильно решает типовые задания, где алгоритм очевиден;
- 2) допускает 1–2 ошибки в заданиях, где требуется остановиться и подумать, а не действовать по шаблону;
- 3) чаще ошибается в случаях, когда звучание противоречит написанию или когда есть похожие, но разные правила;
- 4) не всегда проверяет промежуточные шаги и не замечает противоречий в собственных рассуждениях.

Повторяющиеся ошибки при выполнении заданий 6-7 свидетельствуют о несформированности у учеников познавательных УУД – не усвоен алгоритм анализа. Эти ошибки связаны со слабо развитым самоконтролем, с несформированностью умения планировать ход решения и выбирать правильный вариант из предложенных.

Анализ вееров ответов группы учащихся со средним уровнем подготовки, получивших «4», при выполнении задания 8 показал, что недостаточно сформированы такие базовые логические действия, как анализ, синтез, умение работать со знаково-символическими символами (схемами). При анализе грамматической формы слова стало очевидным, что не все учащиеся умеют правильно подбирать нужную форму. Также не отработаны навыки анализа смысловых отношений между словами в предложении и не умеют классифицировать языковые явления по признакам. Неумение пользоваться алгоритмом грамматического анализа слова является основой многих ошибок, допущенных учащимися. Допущенные при выполнении задания 8 ошибки свидетельствуют о нехватке навыка самоконтроля: после решения и внесения ответа в бланк проверить правильность действий.

Повторяющиеся ошибки при грамматическом анализе структуры слова свидетельствуют о несформированности у учеников познавательных УУД – не усвоен алгоритм анализа. Эти ошибки связаны со слабо развитым самоконтролем, с несформированностью умения планировать ход решения.

Анализ вееров ответов группы учащихся со средним уровнем подготовки, получивших «4», при выполнении задания 9 показал, что недостаточно сформированы такие базовые логические действия, как анализ, синтез, умение работать со знаково-символическими символами (схемами). При анализе ответов выпускников стало очевидным, что учащиеся перестраивают словосочетание в нужный тип связи, но не умеют правильно подобрать форму зависимого слова, допуская ошибки в образовании нужного прилагательного, неправильном подборе предложно-падежной формы или в нарушении лексической сочетаемости (например, правильно «бревенчатый дом» - ответ «бревенный дом»; правильно «сказал с улыбкой» - ответ «улыбаясь с улыбкой»). Неумение пользоваться алгоритмом трансформации словосочетаний является основой многих ошибок, допущенных учащимися. Большое количество ошибок при выполнении задания 9 свидетельствует о нехватке навыка самоконтроля: после решения и внесения ответа в бланк проверить правильность действий.

Повторяющиеся ошибки при анализе структуры словосочетаний свидетельствуют о несформированности у учеников познавательных УУД – не усвоен алгоритм анализа и преобразования одного типа связи в другой. Эти ошибки связаны со слабо развитым самоконтролем, с несформированностью умения планировать ход решения и выбирать правильный вариант.

Анализ вееров ответов группы учащихся со средним уровнем подготовки, получивших «4», при выполнении задания 11 показал, что недостаточно сформированы такие базовые логические действия, как анализ, синтез, умение работать со знаково-символическими символами (схемами). При анализе предложений со средствами выразительности стало очевидным, что учащиеся не умеют выделять лексическую и эмоциональную составляющую предложений. Также не отработаны навыки анализа смысловых отношений между словами в предложении, не умеют проводить структурный анализ предложения и классифицировать языковые явления по признакам. Большое количество ошибок при выполнении задания 11 свидетельствует о нехватке навыка самоконтроля: после решения и внесения ответа в бланк проверить правильность действий.

Повторяющиеся ошибки при анализе используемых в предложении средств выразительности свидетельствуют о несформированности у учеников познавательных УУД – не усвоен алгоритм анализа. Эти ошибки связаны со слабо развитым самоконтролем, с несформированностью умения планировать ход решения и выбирать правильный вариант из нескольких предложенных.

При анализе вееров ответов группы учащихся со средним уровнем подготовки, получившим «4» при выполнении задания 12 становится очевидно, что успешность ответа напрямую зависит не только от знания теоретического материала (лексикологии), но и от уровня сформированности метапредметных умений. Часто выпускники допускают ошибки не из-за «незнания» слова, а из-за сбоя в процессах мышления, контроля и работы с информацией.

Ключевые метапредметные умения, дефицит которых наиболее ярко проявляется в типичных ошибках участников экзамена.

Работа с информацией: умение смыслового чтения и извлечения информации. Это базовый навык, который требует не просто прочтения формулировки задания, а глубокого понимания контекста. Ученики часто игнорируют уточняющие формулировки (например, «в данном контексте», «в переносном значении»). В результате они выбирают лексическое значение слова, которое является верным для языка в целом, но не соответствует конкретному предложению из текста.

Базовые логические действия: умение логического анализа и классификации. Лексический анализ требует способности сопоставлять абстрактное понятие (значение слова) с конкретным примером. Недостаточно развитое логическое мышление мешает выпускнику выстроить цепочку рассуждений: «слово в тексте – его синонимическая замена — соответствие этой замены контексту».

Регулятивные умения (самоконтроль и критическое мышление). Это умение «отстраниться» от своего ответа и проверить его на соответствие условиям задачи. Отсутствие навыка проверки ответа через подстановку. Если бы выпускник попробовал мысленно заменить анализируемое слово выбранным вариантом в предложении, он бы сразу увидел стилистический или смысловой диссонанс.

Умение работать с контекстом (контекстуальное мышление). Лексика – это всегда система связей. Успешный анализ невозможен без учета «окружения» слова. Участник рассматривает слово изолированно, как «вещь в себе», игнорируя синтаксические и лексические связи в предложении.

Для повышения качества выполнения таких заданий необходимо смещать акцент с простого заучивания терминов на развитие навыков критического анализа текста, где каждое слово рассматривается как элемент сложной смысловой структуры.

Повторяющиеся ошибки при лексическом анализе показывают, что работа над лексическим анализом – это не только заучивание определений, но и тренировка «интеллектуальной дисциплины». Большинство ошибок носит не столько предметный, сколько

метапредметный характер: это невнимательность к деталям задания, неумение соотнести часть с целым (слово с контекстом), что свидетельствуют о недостаточной сформированности у учеников познавательных УУД и отсутствие привычки к самопроверке.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания русского языка группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Задание 2

1. При подготовке к урокам необходимо продумывать систему работы с этой группой учащихся, поэтому нужно организовать точечную поддержку. Три ключевые темы – виды сказуемых, односоставные предложения и сложные предложения с разными видами связи – должны стоять на контроле у учителя.

2. Отрабатывая названные темы, можно использовать различные приёмы.

Односоставные предложения – приём «Незаменимый помощник» (подобрать к сказуемому местоимение-подлежащее); приём «Синтаксическая трансформация» (переделать односоставное предложение в двусоставное и наоборот).

Виды сказуемых – приём «Деление на части» (составить вертикальную схему составного сказуемого), объяснить.

Работа с «инверсией». В ОГЭ часто встречаются предложения с обратным порядком слов. Сильные ученики иногда испытывают сложности, если подлежащее стоит после сказуемого.

Приём «Перевертыши». Дайте 10 предложений с инверсией и попросите перестроить их в прямой порядок, а затем выделить основу. После 5-6 таких упражнений они перестанут «спотыкаться» о подлежащее в конце предложения.

Приёмы, которые можно использовать при отработке любой темы, - «Составитель КИМ» (составить задание, подобное ОГЭ по конкретной теме), «Ошибки на внимательность», что развивает самоконтроль и умение аргументировать.

Интересен, актуален и важен прием-рефлексия «Три вопроса» при отработке любого тестового задания ОГЭ:

1. Какой шаг в своих рассуждениях пропущен?
2. Где доверился интуиции, а не правилу?
3. Что добавлю в чек-лист, чтобы не ошибиться в следующий раз?

Задание 3

1. При подготовке к урокам необходимо продумывать систему работы с этой группой учащихся, поэтому нужно организовать точечную поддержку. Три ключевые темы – виды сказуемых, односоставные предложения и сложные предложения с разными видами связи – должны стоять на контроле у учителя.

2. Отрабатывая названные темы, можно использовать различные приёмы.

Односоставные предложения – приём «Незаменимый помощник» (подобрать к сказуемому местоимение-подлежащее); приём «Синтаксическая трансформация» (переделать односоставное предложение в двусоставное и наоборот).

Виды сказуемых – приём «Деление на части» (составить вертикальную схему составного сказуемого), объяснить.

Приемы, которые можно использовать при отработки любой темы, - «Составитель КИМ» (составить задание, подобное ОГЭ по конкретной теме), «Ошибки на внимательность», что развивает самоконтроль и умение аргументировать.

Интересен, актуален и важен прием-рефлексия «Три вопроса» при отработки любого тестового задания ОГЭ:

1. Какой шаг в своих рассуждениях пропущен?
2. Где доверился интуиции, а не правилу?
3. Что добавлю в чек-лист, чтобы не ошибиться в следующий раз?

Задание 4

Чтобы выйти на «5», необходимо организовать индивидуальную или самостоятельную парную работу с учащимися этой группы, используя разнообразные приёмы.

1. Приём «Фиксация» (можно соединить с приёмом «Цветовое кодирование»: ежедневно (на каждом уроке и самостоятельно дома) разбирать по 5–7 предложений из текстов ОГЭ (задание 4), сразу фиксируя тип сказуемого и обоснование.

2. Приём «Выбор»: подбирать пары предложений на конкретное правило, но с разными условиями постановки знака препинания», например с такой формулировкой «Тире ставится / не ставится», «Запятая на месте или нет» с объяснением каждого случая.

3. Приём «Убежавшая запятая»: предложить ученикам этой группы расставить знаки препинания в предложениях с несколькими запятыми на разные правила. Объяснение обязательно.

4. Приём «Коротко о главном»: работая с предложениями, осложненными вводными конструкциями, сначала одним словом «вводное – «не вводное» объяснить постановку знака, а затем, вспомнив правило, доказать правильность вашего мнения.

5. Приём «Ловушка хитрого определения». Несколько вариантов работы.

Первый вариант. Определение как толкование теории. Даны определения языковых явлений, которые содержат намеренные ошибки или неточности. Надо найти подвох, исправить определение и объяснить, почему первоначальный вариант был некорректным.

Второй вариант. Определение как член предложения.

Задание 1: маркерами выделить определяемое слово (одним цветом) и причастный оборот (другим цветом). Устно объяснить этапы мыслительной деятельности.

Задание 2: составить алгоритм постановки запятой в конкретном предложении (обобщить практическую работу).

6. Приём «Сужаем смысл: от общего к частному»: работа направлена на отработку темы «Уточняющие обстоятельства». Надо найти уточнение, промаркировать его и объяснить.

7. Приём «Из ОГЭ: найди и объясни»: перенос навыка на экзаменационный формат, анализ реальных текстов. Нужно обратиться к заданию 4 ОБЗ. Можно организовать три варианта работы.

Первый вариант: учитель сам составляет карточки, сделав выжимку формулировок из реальных заданий, чтобы потом предложить ученикам.

Вариант второй. Ученики составляют задание 4 из предложенного набора предложений и формулировок.

Вариант третий. Ученикам предлагаются предложения из ОБЗ. К ним вопросы:

1) Найдите в предложении уточняющую конструкцию. Объясните, почему вы считаете её уточняющей. Какой смысловой вопрос можно задать?

2) Выберите предложение с уточняющей конструкцией из ОБЗ. Сформулируйте вопрос по образцу ОГЭ. Выделите грамматические основы. Определите уточняющую конструкцию. Составьте план ответа (алгоритм).

Применяя эти приёмы, Вы получите образовательный эффект: будут сформированы познавательные УУД (умение анализировать информацию; способность выявлять существенные признаки, навык классификации), коммуникативные УУД (формулировка точных определений, аргументация своей позиции, построение логической цепочки рассуждений) и регулятивные УУД (самоконтроль при работе с определениями, коррекция ошибочных представлений, планирование действий по исправлению).

Задания 6-7

1. Маркировка типа орфограммы. Перед тем как писать, ученик должен пометить: «проверяемая», «чередующаяся», «непроверяемая», «зависит от значения/контекста». Это формирует привычку классифицировать задачу.
2. Алгоритмические карточки. Для сложных правил (приставки, окончания) полезно иметь письменный алгоритм из 3–4 шагов, который нужно проговаривать вслух или про себя. Это развивает регулятивные умения.
3. Задания на поиск и исправление ошибок. Разбор «чужих» неправильных решений учит критическому мышлению и помогает замечать типичные ловушки.
4. Работа со словарями и справочниками. Регулярные мини-задания «проверить по словарю» формируют стратегию обращения к источнику вместо домысливания.
5. Мини-рефлексия после задания. 1–2 вопроса: «Где я мог ошибиться?», «Какое правило я чуть не применил неправильно?» — помогают развивать познавательную рефлексия.

Задание 8

1. При подготовке к урокам необходимо продумывать систему работы с этой группой учащихся, поэтому нужно организовать точечную поддержку. Четыре ключевые темы – падежная форма существительного, формы времен глаголов, степени сравнения прилагательных и склонение имен числительных – должны стоять на контроле у учителя.

2. Отрабатывая названные темы, можно использовать различные приёмы.

Падежные формы существительных: «Детективное расследование»:

Прием «Следы на месте преступления»: Разложите по комнате (или классу) карточки с существительными в разных падежах. Задача ученика – «собрать улики», сгруппировав их по падежам.

Прием «Падежный кубик»: Сделайте кубик, на гранях которого написаны вопросы падежей. Бросаете кубик – выпадает вопрос (например, «Кого? Чего?»). Нужно быстро придумать предложение с существительным в этом падеже. Это отлично тренирует реакцию.

Формы времен глаголов: «Машина времени»

Прием «Киолента»: Возьмите короткий мультфильм или серию картинок. Сначала опишите, что происходит *сейчас* (наст. время), затем – что *произошло* (прош. время), и, наконец, – что *будет* (буд. время).

Прием «Глагольное лото»: Сделайте карточки: на одной стороне – инфинитив (бежать), на другой – таблица с временами. Ученик тянет карточку и должен «прогнать» глагол по всем временам и лицам. Можно добавить элемент соревнования: кто быстрее и без ошибок.

Степени сравнения прилагательных: «Битва брендов».

Прием «Рекламный агент»: Дайте задание сравнить два предмета (например, два телефона или два вида кроссовок). Ученик должен использовать сравнительную степень («Этот телефон мощнее, а тот – дешевле»). Затем добавьте превосходную: «А этот – самый быстрый в мире!».

Прием «Живая шкала»: Нарисуйте на полу линию. Один конец – «низкая степень», другой – «высокая». Называйте прилагательное (например, «холодный»), а ученик должен встать в ту точку, которая соответствует степени (холодный – холоднее – самый холодный). Движение помогает запомнить логику градации.

Склонение имен числительных: «Магазин и бухгалтерия»

Прием «Чек из магазина»: Напишите список покупок с ценами (например: 548 рублей, 792 рубля). Задача – прочитать эти суммы вслух, правильно склоняя числительные. Это максимально приближено к жизни.

Прием «Интервью со звездой»: Представьте, что вы берете интервью у знаменитости. Нужно задать вопросы, используя числительные: «Сколько у вас машин?», «Сколько лет вы занимаетесь музыкой?». Ответы нужно записывать словами, а не цифрами. Это заставляет мозг работать над падежными окончаниями числительных в контексте.

Приемы, которые можно использовать при отработки любой темы, - «Составитель КИМ» (составить задание, подобное ОГЭ по конкретной теме), «Ошибки на внимательность», что развивает самоконтроль и умение аргументировать.

Интересен, актуален и важен прием-рефлексия «Три вопроса» при отработки любого тестового задания ОГЭ:

1. Какой шаг в своих рассуждениях пропущен?
2. Где доверился интуиции, а не правилу?
3. Что добавлю в чек-лист, чтобы не ошибиться в следующий раз?

Задание 9

1. Работа с учащимися среднего уровня подготовки требует перехода от простого «зазубривания» правил к пониманию логики языка. Когда ученик понимает, *почему* меняется форма слова, он перестает делать ошибки по невнимательности.

2. Отрабатывая данную тему, можно использовать различные приёмы.

Прием «Конструктора» (Визуализация связей).

Ученики среднего уровня часто путаются в окончаниях, потому что воспринимают словосочетание как набор букв, а не как систему. Используйте карточки. На одной – главное слово, на другой – зависимое. Попросите ученика физически поменять местами слова или изменить форму зависимого слова, чтобы оно «прилипло» к главному. Это переводит абстрактную грамматику в плоскость предметной деятельности. Когда ученик видит, что «деревянный стол» (согласование) превращается в «стол из дерева» (управление), он начинает видеть «скелет» фразы.

Прием «Детектив» (Поиск маркеров).

Средний уровень часто «плавает» в вопросах. Научите их искать «маячки». Дайте текст, где нужно трансформировать словосочетания. Попросите сначала подчеркнуть главное слово и задать от него вопрос. Это дает алгоритм. Ученик перестает гадать и начинает действовать по инструкции.

Прием «Светофора» (Работа над ошибками).

Часто ученики делают одни и те же ошибки в окончаниях. Составьте список «опасных» сочетаний, где чаще всего возникают ошибки при трансформации (например, при переходе от управления к согласованию: *день радости -> радостный день*). Пусть ученик сам проверяет свои работы, выделяя «зеленым» правильные трансформации, а «красным» — те, где он забыл изменить окончание. Это развивает навык самоконтроля. Ученик начинает видеть свои «слепые зоны».

Прием «Цепная реакция» (Игровой формат).

Для закрепления материала на уроке. Вы называете словосочетание (например, «книга из бумаги»), а ученик должен мгновенно трансформировать его в другое (например, «бумажная книга») и передать ход следующему, назвав свое словосочетание. Ограничьте время на ответ (3-5 секунд). Это доводит навык до автоматизма. Когда мозг привыкает быстро переключаться между типами связи, на экзамене или контрольной ученик не будет тратить время на раздумья.

Приемы, которые можно использовать при отработки любой темы, - «Составитель КИМ» (составить задание, подобное ОГЭ по конкретной теме),

Интересен, актуален и важен прием-рефлексия «Три вопроса» при отработки любого тестового задания ОГЭ:

1. Какой шаг в своих рассуждениях пропущен?
2. Где доверился интуиции, а не правилу?
3. Что добавлю в чек-лист, чтобы не ошибиться в следующий раз?

Задание 11

1. При подготовке к урокам необходимо продумывать систему работы с этой группой учащихся, поэтому нужно организовать точечную поддержку. Две ключевые темы – виды тропов и фразеологизмы – должны стоять на контроле у учителя.

2. Отрабатывая названные темы, можно использовать различные приёмы.

Прием «Детективного расследования» (от обратного). Вместо того чтобы просить учеников найти эпитет, дайте им предложение и попросите «обезвредить» его. Ученик должен найти средство выразительности и попробовать заменить его на нейтральное слово. Это помогает понять *функцию* средства. Если выпускник понимает, что «золотые руки» – это не про металл, а про мастерство, он уже не перепутает эпитет с метафорой.

Прием «Банка визуальных ассоциаций». Средний уровень часто «буксует» на разнице между метафорой, олицетворением и сравнением. Используйте карточки с картинками. Например, на одной – человек, который плачет (олицетворение: «небо плачет»), на другой – сравнение («как будто»). Визуализация помогает закрепить абстрактные понятия. Когда ученик видит образ, ему проще классифицировать его в тексте.

Прием «Трех шагов». Научите детей не угадывать, а проверять себя по чек-листу: Есть ли сравнение? (Ищем союзы *как, будто, словно, точно*). Если нет – идем дальше. Есть ли перенос значения? (Если да, то это метафора или олицетворение). Есть ли яркое прилагательное в переносном значении? (Если да – это эпитет). Четкий алгоритм снимает панику и исключает ошибки из-за невнимательности. Прием Работа с

«Ловушками». Соберите подборку предложений, где средства выразительности «прячутся» или маскируются. Например, фразеологизмы, которые часто путают с метафорами. Устройте «битву с ловушками». Дайте задание: «Найди, где автор нас обманывает». Это превращает скучную теорию в игру. Ученики начинают искать подвох, что резко повышает их внимательность к деталям текста.

Приемы, которые можно использовать при отработки любой темы, - «Составитель КИМ» (составить задание, подобное ОГЭ по конкретной теме), «Ошибки на внимательность», что развивает самоконтроль и умение аргументировать.

Интересен, актуален и важен прием-рефлексия «Три вопроса» при отработки любого тестового задания ОГЭ:

1. Какой шаг в своих рассуждениях пропущен?
2. Где доверился интуиции, а не правилу?
3. Что добавлю в чек-лист, чтобы не ошибиться в следующий раз?

Задание 12

1. Работа с учениками «среднего звена» – это всегда поиск баланса. Они уже знают базу, но часто теряются в нюансах или допускают досадные ошибки из-за невнимательности. Чтобы превратить их «четверку» в уверенную «пятерку» в задании по лексическому анализу, нужно перевести их из режима «угадывания» в режим «алгоритмического мышления».

2. Отрабатывая данные темы, можно использовать различные приёмы, которые помогут сделать этот процесс осознанным и безошибочным.

А) Уход от «интуиции» к «доказательству». Средние ученики часто определяют лексическое значение слова «на глаз». Чтобы получить 5, нужно приучить их доказывать свою позицию.

Прием «Словарь – лучший друг»: заставьте их проговаривать определение слова так, как оно дано в толковом словаре (например, Ожегова или Ушакова). Если ученик не может сформулировать значение без использования самого слова или однокоренных слов – это сигнал, что он «плавает».

Прием подстановки: научите их проверять синонимы. Если слово в тексте можно заменить синонимом без потери смысла – значит, они верно определили его лексическое значение.

Б) Работа с контекстом как с детективом. Частая ошибка – вырывание слова из контекста.

Прием «Рамка»: попросите ученика подчеркнуть не только само слово, но и два-три слова слева и справа от него. Часто именно «соседи» (лексическая сочетаемость) подсказывают, в прямом или переносном значении употреблено слово.

Поиск «якорей»: научите искать в предложении слова-маркеры, которые задают эмоциональную окраску или указывают на сферу употребления (научный стиль, разговорный, книжный).

В) Алгоритм «Четырех шагов». Чтобы не терять баллы на мелочах, дайте им четкий чек-лист, который они должны прогнать в голове перед записью ответа:

- 1) Прямое или переносное? (Если переносное – какой тип тропа: метафора, метонимия, олицетворение?)
- 2) Стилистическая окраска: (Книжное, разговорное, устаревшее, профессиональное?)
- 3) Синонимический ряд: (Какое слово максимально близко по смыслу?)
- 4) Антонимическая пара: (Есть ли в тексте противопоставление?)

4. «Ловушки» и работа над ошибками. Средние ученики часто попадают на многозначности.

Прием «Найди лишнее»: дайте им упражнение, где нужно выбрать из 5 значений слова то, которое подходит именно к данному контексту. Это тренирует навык отсеечения лишнего.

Анализ чужих ошибок: покажите им типичный ответ «на 4» и попросите найти, чего там не хватает для «пятерки» (например, не указана стилистическая окраска или не отмечено переносное значение). Это развивает критическое мышление.

5. Визуализация через интеллект-карты. Пусть ученик составит «паспорт слова». В центре – само слово, а от него стрелки:

- Синонимы.
- Антонимы.
- Фразеологизмы с этим словом.
- Сфера употребления.

Когда информация структурирована визуально, она лучше запоминается и легче извлекается из памяти на экзамене или контрольной.

-анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи, ситуации и условий общения, выразительного словоупотребления, соблюдения норм современного русского литературного языка

- использовать на уроках русского языка все виды языкового анализа. Лексический анализ слова – с 5-6 классов, после изучения раздела «Лексика», материал которого разбит на два года изучения; орфографический анализ слов и пунктуационный анализ предложений и текстов – с 5 класса, анализ словосочетаний – с 8 класса; комплексный и/или аспектный анализ текстов – систематически с 5 класса

Развитие письменной речи:

-Внедрить систему многоуровневых письменных практик:

- для 5–7 классов: регулярные грамматические тренинги по темам: согласование причастий в словосочетаниях типа «причастие + существительное»; правильное построение предложений с одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами; видовременная соотнесённость глагольных форм в тексте; употребление причастий с суффиксом -ся.

- для 8–9 классов: регулярные грамматические тренинги по темам: нормы построения словосочетаний; нормы построения простого предложения; нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами не только... но и, как... так и; нормы построения сложносочинённого предложения; нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом чтобы, союзными словами какой, который

Стратегии для групп «4» (средний уровень) Методики: Лингвистические исследования и проекты. Ведение лингвистических блогов с анализом языковых явлений.

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В целом выпускники основной школы, сумевшие получить отметку «5», показали высокий уровень сформированности знаний и умений в соответствии с ФОП. Они редко ошибаются при выполнении заданий с кратким ответом, а также демонстрируют умение работать по инструкции при выполнении заданий с развернутым ответом. Однако не все из них получают максимально возможный балл.

Задания 2-3

Хорошо освоены следующие темы и умения:

Тема Простое двусоставное предложение. (5 класс). Умение распознавать двусоставные предложения в тексте и отличать их от других конструкций

Тема. Синтаксический анализ простого предложения (8 класс). Умение видеть границы частей и выделять грамматические основы.

Тема. Синтаксический анализ сложносочинённого предложения. Умение видеть границы частей и выделять грамматические основы,

Тема. Синтаксический анализ бессоюзного сложного предложения. Умение видеть границы частей и выделять грамматические основы,

Тема. Подлежащее и способы выражения подлежащего.

Тема. Сказуемое. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения. Умения различать способы выражения подлежащего, виды сказуемого и способы его выражения.

Тема. Односоставные предложения, их грамматические признаки. Умения распознавать односоставные предложения, их грамматические признаки, морфологические средства выражения главного члена предложения.

Дефицитными оказались следующие темы:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Однородное, неоднородное и последовательное подчинение придаточных частей в сложноподчинённом предложении.	9
2	Синтаксический анализ сложноподчинённого предложения.	9

Задания 3-4

Хорошо освоены следующие темы и умения:

Тема. Однородные и неоднородные определения. Умения: Различать однородные и неоднородные определения. Определять основания для сравнения и сравнивать однородные и неоднородные определения.

Тема: Предложения полные и неполные. Умения: Распознавать предложения по наличию главных и второстепенных членов, предложения полные и неполные.

Тема: Тире между подлежащим и сказуемым. Умения: Анализировать примеры постановки тире между подлежащим и сказуемым. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений.

Тема: Неполные предложения в диалогической речи, интонация неполного предложения. Умения: Анализировать примеры употребления неполных предложений в диалогической речи и выявлять особенности интонации неполного предложения.

Тема: Правила постановки знаков препинания в предложениях с обращениями. Умения: Распознавать простые предложения, осложненные обращениями.

Тема: Знаки препинания в сложносочиненных предложениях. Умения: Выполнять синтаксический и пунктуационный анализ сложносочиненных предложений. Применять правила постановки знаков препинания в сложносочиненных предложениях.

Тема: Правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях. Умения: Распознавать сложноподчиненные предложения, выделять главную и придаточную части предложения, средства связи частей сложноподчиненного предложения. Проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчиненных предложений. Применять правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях.

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Причастный оборот. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. Проводить пунктуационный анализ простых осложненных (в рамках изученного).	7
2	Виды обособленных членов предложения: обособленные определения. Правила обособления согласованных определений. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом.	8
3	Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях со сравнительным оборотом.	8
4	Обособление уточняющих и присоединительных членов предложения. Различать виды обособленных членов предложения. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с уточняющими членами.	8
5	Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями и междометиями. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями и междометиями.	8
6	Правила постановки знаков препинания в предложениях с междометиями. Применять нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями	8

Задания 6-7

Хорошо проработаны следующие темы:

Правописание согласных в корне слова. (5 класс).

Правописание безударных гласных в корне слова. (5 класс).

Слитное и раздельное написание не с глаголами. (5 класс).

Правописание приставок на -з (-с). (5 класс).

Правописание ы — и после приставок. (5 класс).

Правописание мягкого знака на конце имён существительных после шипящих. (5 класс).

Правописание суффиксов -чик-/щик- имен существительных. (5 класс).

Правописание ё-о после шипящих в корне слова. (5 класс).

Правописание безударных окончаний имен прилагательных и причастий. (5, 7 класс).

Правописание приставок ПРЕ/ПРИ. (6 класс).

Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами. (6 класс).

Правописание сложных слов. (6, 7 класс).

Одна и две буквы н в наречиях на -о (-е). (7 класс).

Мягкий знак после шипящих на конце наречий и частиц. (7 класс).

Буквы Е и И в падежных окончаниях имён существительных. (5 класс).

Правописание О и Е (Ё) после шипящих и Ц в суффиксах имен существительных и имен прилагательных. (5 класс).

Слитное и раздельное написание НЕ с именами прилагательными. (5 класс).

Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола. (5 класс).

Правописание суффиксов глаголов. (5, 6 класс).

Выявлены проблемы, связанные с освоением тем:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Правописание корней с чередованием.	5, 6
2	Правописание безударных личных окончаний глаголов.	5
3	Правописание суффиксов причастий.	7
4	Правописание н и nn в прилагательных, страдательных причастиях и отглагольных прилагательных.	5, 7
5	Правописание суффиксов наречий.	7
6	Правописание производных предлогов.	7

Задание 8

Хорошо проработаны следующие темы и умения:

Падеж имён существительных. (5 класс).

Умение склонять имена существительные, включая фамилии. Тема. Настоящее время: значение, образование, употребление. (5 класс).

Умение образовывать форму настоящего времени глагола.

Нормы словоизменения имен существительных в родительном падеже множественного числа. (6 класс).

Степени сравнения качественных имен прилагательных. Сравнительная степень сравнения качественных имен прилагательных (6 класс).

Умение образовывать сравнительную степень имени прилагательного.

Склонение количественных имен числительных. (6 класс). Умение склонять количественные числительные разных типов.

Собирательные числительные, их склонение. (6 класс). Умение склонять собирательные числительные.

Недостаточно отработаны следующие темы:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Нормы употребления собирательных числительных.	6

Задание 9

Хорошо освоенные темы:

Словосочетание (5 класс). Синтаксический анализ словосочетаний (8 класс). Типы связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание) (8 класс).

Плохо проработанных тем и умений нет.

Задание 11

Хорошо проработанные темы и умения:

Лексические средства выразительности. (6 класс).

Лексические средства выразительности. Эпитет. (6 класс). Умение распознавать эпитеты в предложении. Умение распознавать сравнительные обороты в тексте и отличать их от других конструкций.

Лексический анализ слова. (6 класс).

Фразеологизмы. Их признаки и значение. (6 класс).

Фразеологизмы нейтральные и стилистически окрашенные. (6 класс).

Фразеологизмы и их роль в тексте. (6 класс). Умение находить и распознавать фразеологизмы.

Лексические средства выразительности. Метафора. (6 класс).

Плохо проработанных тем и умений нет.

Задание 12

Хорошо проработаны следующие темы:

Лексикология как раздел лингвистики. Лексическое значение слова. (5 класс). Умение определять лексическое значение слова.

Синонимы (5 класс). Умение подбирать синоним к слову, выстраивать синонимический ряд.

Антонимы. (5 класс). Умение подбирать антоним к слову, выстраивать антонимический ряд

Лексический анализ слова. (6 класс). Умение проводить лексический анализ слова.

Фразеологизмы. Их признаки и значение. Фразеологизмы и их роль в тексте (6 класс) Умение находить фразеологизмы в тексте.

Плохо проработанных тем нет.

ГК1

Анализ работ учащихся, получивших отметку «5», свидетельствует о высоком уровне владения выпускниками указанной группы орфографией. Только 0,01 % обучающихся получили по данному критерию «0». Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений показывают отличное знание правил орфографии, словарных слов (27,63 % получили 2 балла, а 71,18 % получили 3 балла).

ГК2

Анализ работ учащихся, получивших отметку «5», свидетельствует о среднем уровне владения выпускниками указанной группы пунктуацией. Только 0,44 % обучающихся получили по данному критерию «0». Девятиклассники данной группы, создавая тексты изложений и сочинений, показывают хорошее знание правил пунктуации (45,36 % получили 2 балла, а 45,22 % получили 3 балла). Однако именно здесь наблюдаются основные ошибки у этой группы экзаменуемых. Это самое проблемное звено в нынешней модели ОГЭ.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями: «Однако, нужно развивать в себе способность чувствовать и ценить прекрасное»;

- знаки препинания в сложноподчинённом предложении: «Если ребенок сталкивается с несправедливостью, и он живет с ощущением враждебности, то сказка с хорошим и честным финалом создаст баланс для читателя»;

- знаки препинания в бессоюзном сложном предложении: «Человек должен быть уверен, правда на земле существует»;

- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями: «Люди погружены в искусство но не все, что нас окружает может быть им».

Хорошо освоены следующие темы:

Знаки препинания в предложении с однородными членами. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но) (5-6 кл.)

Знаки препинания в предложении с обособленными определениями. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом (7 кл.)

Знаки препинания в предложении с обособленными обстоятельствами. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом (7 кл.)

Знаки препинания в сложносочинённом предложении (5-9 кл.)

Перечень типичных дефицитов в предметной подготовке:

№	Темы программы и умения	Класс изучения в соответствии с ФОП
1	Знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями. Нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями	8
2	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	5-9
3	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением перечисления. Запятая и точка с запятой в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением причины, пояснения, дополнения. Двоеточие в бессоюзном сложном предложении. Бессоюзные сложные предложения со значением противопоставления, времени, условия и следствия, сравнения. Тире в бессоюзном сложном предложении	9
4	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	9
5	Знаки препинания при передаче на письме чужой речи (прямая речь, цитирование, диалог). Пунктуационное оформление предложений с прямой речью. Пунктуационное оформление диалога на письме	5

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»:

- отработка на любом уроке в виде разминок синтаксических минуток анализа структуры и пунктограмм любого предложения в любом текущем дидактическом материале;
- систематическое написание ответов на вопросы, изложений, сочинений, отзывов, аналитическая работа над пунктуацией в связном тексте;
- необходимо ввести в практику работу над ошибками во всех проверенных работах.

Что касается подготовки учащихся этой группы к экзамену, им полезно предлагать самим составлять КИМ по типу ОГЭ, включая подбор текстов для изложений и сочинений. Источником отрывков текстов для составления КИМ могут служить те книги, которые школьники читают в текущий момент, произведения, изучаемые на уроках литературы, или любимые произведения школьников. Обучающихся, успешно осваивающих предмет и хорошо выполняющих задания экзамена, полезно привлекать к проверке выполненных их одноклассниками или учащимися параллельных классов обезличенных диагностических и тренировочных работ по типу ОГЭ. Это поможет сильным ученикам сохранять высокий уровень подготовки к экзамену и осуществлять самоконтроль этого уровня.

ГКЗ

Отличную сформированность грамматических навыков показала данная группа учащихся: получить 2 балла смогли получить 26,63 % выпускников группы; 3 балла получили 73,05 %. 0 баллов в этой группе никто не получил, что говорит о качественной подготовке к ОГЭ.

Типичных ошибок нет.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5». Небольшую часть обучающихся данной группы, получивших 1 балл (0,30 %), необходимо мотивировать на осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи.

ГК4

Отличную сформированность грамматических навыков показала данная группа учащихся: получить 2 балла смогли получить 41,14 % выпускников группы; 3 балла получили 56,91 %. О баллов в этой группе никто не получил, что говорит о качественной подготовке к ОГЭ.

Типичные ошибки и примеры (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

Типичных ошибок нет

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Небольшую часть обучающихся данной группы, получивших 1 балл (1,9 %), необходимо мотивировать на осознанное исправление речевых ошибок в собственной речи.

Задания 1, 10, 13

Отличную сформированность аналитических навыков, в частности, навыков узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания, показала данная группа учащихся (**задание 10, критерий ИК1**).

Критерий **ИК2** показывает умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении, отсекая всё лишнее, несущественное или обобщая детали, упрощая строение синтаксических конструкций. Судя по экзаменационным работам, данная группа выпускников знакома с критериями выделения второстепенной информации текста.

Критерий **ИК3** оценивает общую логичность речи. 85,33 % выпускников данной группы справились с заданием; 14,59 % учащихся, получивших 1 баллов по данному критерию, не смогли определить границы абзацев.

Текст 1

«Искусство меняет людей. Одно из его главных предназначений – позволить человеку познать самого себя» - *«Весь смысл жизни может стать искусством»*.

Текст 2

«Сказка утверждает справедливость. Сказка со справедливым финалом снимает ощущение враждебности мира. Создает в детской душе равновесие, поселяет радость.

«Сказка – первая ступень в постижении ребенком мира. Если человека не покидает вера в чудо, мир будет открываться для него новыми гранями». – *«Человек должен быть уверен, правда на земле существует. Сказка со справедливым финалом снимает ощущение несправедливости, поселяет радость. Главное, чтобы взрослея ребенок верил в чудо. Тогда мир будет открываться новыми гранями»* (орфография и пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

Задание 13

Выпускники этой группы, как правило, успешно справляются с заданием 13, как и с заданием 10.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания русского языка группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки демонстрируют в целом очень значительный процент выполнения всех заданий. По большей части процент выполнения значительно больше 90 %. Исключения составляют лишь критерии ГК2 (~85 %), что ожидаемо на общем фоне пунктуационной грамотности, и критерий ГК4 (~85 %), что несколько неожиданно для данной группы обучающихся. Именно поэтому можно писать в основном о совершенствовании практических умений и навыков данной группы, а также давать рекомендации, направленные на то, чтобы педагоги не «зацикливались» только на результатах ОГЭ, а давали таким учащимся возможность развития

Задания 2-3 (данный материал поможет обучающимся этой группы и в работе над совершенствованием по критерию ГК2).

1. Учителям рекомендовать при подготовке к ОГЭ делать упор на задания повышенной сложности, способные обеспечить развитие этой группы школьников.

2. Применять в работе с учащимися с высоким уровнем подготовки приём «Матрица уровней». Необходимо составить таблицу, в которой задания будут даны учащимся с разными уровнями подготовки. Для этой группы учащихся подобрать исследовательские задания: например, определить не только структуру сложного предложения с разными видами связи, но и его роль в раскрытии микротемы или в раскрытии авторской позиции. Применять внутрипредметные связи: можно предложить определить средства выразительности, которые использует автор в этом предложении, и объяснить их роль.

3. Подключать учащихся с высоким уровнем подготовки к работе в роли консультанта или «учителя», используя приём «Научи другого». Консультант показывает пошаговый разбор, не давая готовый ответ, а проговаривая этапы работы, фиксирует «ловушки» и разбирает их с подопечным, является экспертом по проверке.

4. Акцент на самостоятельность позволит ученикам с высоким уровнем подготовки создать тест, сделать подборку тестов (найти в изучаемых на уроке литературы произведениях предложения с разными видами связи и составить из них объяснительный диктант), составить тест в формате ОГЭ.

5. Использовать комплексные задания: выписать из художественного произведения два-три сложных предложения с разными видами связи; составить алгоритм, позволяющий объяснить постановку знаков препинания; составить алгоритм, помогающий выделять грамматические основы; найти и объяснить средства выразительности. Анализ языковых явлений, самостоятельное составление алгоритма позволит достичь метапредметных результатов.

Задание 4 (данный материал поможет обучающимся этой группы и в работе над совершенствованием по критерию ГК2).

Работа с группой обучающихся с высоким уровнем подготовки требует от учителя особого подхода.

Поэтому учителям к началу 2025/26 учебного года следует скорректировать тематическое планирование и внести изменения, касающиеся подготовки к ОГЭ по русскому языку, с учётом уровневой дифференциации обучающихся. В работе с этой группой учащихся задания должны быть творческого и проблемного характера.

Приём «Экспертное сопровождение»: предложить ученику составить:

- 1) алгоритм к конкретному уроку для учащихся с низким уровнем подготовки;
- 2) мини-справочник по нескольким темам, например, по обособленным членам предложения;

3) интеллект-карту (для себя по проблемным частотным и редко встречающимся лингвистическим элементам).

Ученик выступает в роли эксперта, создающего вспомогательный материал.

Приём «Я против»: надо подобрать антипример из предложенного материала. Таблица оформляется в формате задания 4, только в правый столбик ученик из предложенных предложений выбирает те, которые не соответствуют правильному ответу. Обоснование обязательно. Приём напрямую формирует логические операции: нужно не только найти «да», но и обоснованно сказать «нет».

Приём «Пунктуационный эксперимент». Работа по принципу предложения из сказки С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев»: «Казнить нельзя помиловать». Надо подобрать несколько предложений, в которых от знака препинания меняется не только смысл, но и структура.

Приём «Помощник учителя». Ученик самостоятельно должен составить задание 4.

Варианты задания:

- 1) для заполнения дать таблицу с заполненным левым столбиком или правым столбиком;
- 2) предложить подборку предложений, из которых ученик будет брать материал для задания 4;
- 3) усложнить: предложить взять примеры из художественного произведения, которое изучается в этот момент на уроке литературы.

Приём «Спасение основы предложения». Ученику дается задание составить таблицу с трудными примерами постановки тире между подлежащим и сказуемым. Первый столбик – схематично оформленное правило, второй – вид сказуемого, третий столбик – примеры из художественных предложений.

Прием «Западающая тема». Этот прием применим к любой теме, которая вызывает сомнение. Например, тема «Междометие. Знаки препинания». Можно сделать:

- 1) карточки-ловушки: О – частица или о – междометие;
- 2) формулировка для левого столбика «Междометие «О», выражающее эмоцию и стоящее в начале предложения, отделяется запятой».

Ученик самостоятельно подбирает пример, добавляет в таблицу.

Задание 5 (данный материал поможет обучающимся этой группы и в работе над совершенствованием по критерию ГК2).

1. Переход от алгоритмов к лингвистическому анализу. Сильные ученики часто решают задание №5 «на автомате», опираясь на визуальные маркеры (союзы, причастные обороты). Чтобы усложнить задачу:

- 1) Анализ «спорных» случаев: Разбирайте предложения, где пунктуация зависит от авторской интонации или контекста (например, обособление обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами, которые перешли в наречия, или уточняющие члены предложения).
- 2) Синтаксический эксперимент: Предложите ученикам изменить структуру предложения так, чтобы знаки препинания пришлось поставить иначе. Это развивает «чувство языка» и понимание того, что пунктуация – это инструмент управления смыслом.

2. Работа с «пунктуационной избыточностью» и авторским стилем. Для сильных детей полезно видеть, что правила – это не догма, а база.

- 1) Сравнение текстов: Возьмите классический текст и его упрощенную версию. Обсудите, как изменение пунктуации меняет темп чтения и акценты.

2) Редактирование: Дайте задание найти в публицистических текстах (например, в колонках современных авторов) примеры авторской пунктуации. Обсудите, почему автор нарушил или расширил стандартное правило. Это снимает страх перед «нестандартными» предложениями в тестах.

3. Метод «обратной инженерии». Вместо того чтобы расставлять знаки, предложите ученикам самим составить предложения, которые соответствуют сложным пунктуационным схемам. Например, задание: «Составь предложение с двумя рядами однородных членов, осложненное причастным оборотом и вводным словом». Это упражнение заставляет ученика не просто «видеть» запятые, а «конструировать» их, что делает навык постановки знаков препинания осознанным и безошибочным.

4. Фокус на логических связях (ССП, СПП, БСП). Часто ошибки возникают не в причастных оборотах, а в сложных предложениях.

1) Разбор «ловушек»: Учите видеть общие второстепенные члены в ССП (когда запятая не ставится) и сложные союзы в СПП.

2) Графическое моделирование: Приучите сильных учеников рисовать схемы предложений не только для задания № 5, но и при анализе текстов из других частей экзамена. Это развивает навык «видеть» структуру предложения целиком, а не фрагментарно.

5. Развитие метапознания (ученик как учитель). Сильные ученики лучше всего усваивают материал, когда объясняют его другим. Это тренирует навык, необходимый для написания сочинения (задания 1 и 13).

Задания 6-7 (данный материал поможет обучающимся этой группы и в работе над совершенствованием по критерию ГК1).

1. Предлагайте задания повышенной сложности. Смещайте фокус с механической вставки букв на анализ.

2. Работайте с «ловушками» и исключениями. У сильных учеников часто пропадает бдительность на сложных случаях. Включайте в практику задания, где нужно распознать подмену правила.

3. Развивайте межпредметные связи. Показывайте, как орфография переплетается с другими разделами языка.

4. Стимулируйте самостоятельный подбор материала.

5. Используйте текстовые задачи. Давайте отрывки из художественных или публицистических текстов, где нужно не только вставить буквы, но и объяснить природу каждой орфограммы, связать её с морфологией, синтаксисом или стилистикой текста.

6. Включайте элементы исследования.

7. Развивайте навыки самоконтроля и рефлексии. Просите учеников не только выполнять задание, но и анализировать свои ошибки.

8. Подключайте к проектной и олимпиадной деятельности.

9. Учитывайте индивидуальные интересы.

Задание 8 (данный материал поможет обучающимся этой группы и в работе над совершенствованием по критерию ГК3).

1. Учителям рекомендовать при подготовке к ОГЭ делать упор на дифференцированные задания повышенной сложности.

2. Применять в работе с учащимися с высоким уровнем подготовки приём «Лингвистического детектива» (Анализ исключений). Вместо того чтобы давать слова по правилам, дайте список слов, где есть «ловушки» или исторические чередования.

Или приём «Грамматический конструктор» (Усложнение синтаксиса)

Если ученик легко образует форму слова, заставьте его вписать это слово в сложную синтаксическую конструкцию.

Или приём «Сравнительный анализ» (Межъязыковые или внутриязыковые параллели)

Это формирует глубокое понимание грамматической логики, а не просто механическое зазубривание окончаний.

3. Подключать учащихся с повышенным уровнем подготовки к работе в роли консультанта или учителя, используя прием «Научи другого». Консультант показывать пошаговый разбор, не давая готовый ответ, а проговаривая этапы работы, фиксирует «ловушки» и разбирает их с подопечным, является экспертом по проверке.

4. Акцент на самостоятельность позволит ученикам с высоким уровнем подготовки создать тест, сделать подборку тестов (найти в изучаемых на уроке литературы произведениях предложения с разными видами связи и составить из них объяснительный диктант), составить тест в формате ОГЭ.

5. Применять внутрипредметные связи (средства выразительности).

Задание 9 (данный материал поможет обучающимся этой группы и в работе над совершенствованием по критерию ГКЗ).

1. Учителям рекомендовать при подготовке к ОГЭ делать упор на дифференцированные задания повышенной сложности.

2. Применять в работе с учащимися с высоким уровнем подготовки следующие приёмы:

Прием «Стилистический фильтр»

Сильные ученики часто справляются с трансформацией быстро. Чтобы усложнить задачу, предложите им не просто изменить тип связи, а адаптировать словосочетание под конкретный стиль. Дано словосочетание «бессонная ночь» (согласование). Преобразуй в управление так, чтобы это звучало как: а) строгий юридический документ; б) поэтическая метафора; в) разговорная речь. *Результат:* «Ночь без сна» (нейтрально), «период отсутствия сна» (канцелярит), «ночь, лишённая сна» (книжно-поэтически).

Прием «Контекстуальная ловушка»

Иногда трансформация меняет не только грамматику, но и смысл (или делает его двусмысленным). Дано словосочетание «мамина любовь» (согласование). Преобразуй в управление. Сравни варианты «любовь мамы» и «любовь к маме». В чем разница? Придумай контекст, где возможен только один из вариантов. Это учит видеть, что грамматика неразрывно связана с логикой языка.

Прием «Редактор-перфекционист»

Дайте ученику текст, перегруженный одним типом связи (например, сплошные цепочки родительного падежа: «решение вопроса выбора метода исследования»). Устрани «канцелярский налет», используя трансформацию в согласование или примыкание там, где это уместно. *Результат:* «Метод исследования» → «исследовательский метод». Это развивает чувство языка и учит избегать стилистических ошибок.

Прием «Обратная инженерия»

Вместо того чтобы давать исходное словосочетание, дайте ученику только *результат* трансформации. Ученик получает словосочетание «быстро бежать» (примыкание). Его задача – восстановить исходное словосочетание с типом связи «управление» или «согласование» (например, «бег с быстротой» или «быстрый бег»). Усложнение: Попросите найти такие пары, где трансформация невозможна или приводит к потере смысла. Это учит анализировать границы языковых правил.

Прием «Спор с учебником»

Дайте ученику задание, где трансформация формально верна, но стилистически неудачна. «Проанализируй: почему фраза "его приезд" (примыкание) звучит лучше, чем "приезд его" (управление)? В каких случаях управление в данном примере будет уместным?» Это переводит ученика из позиции «исполнителя» в позицию «исследователя», который понимает, что выбор типа связи – это вопрос выбора автора.

3. Подключать учащихся с повышенным уровнем подготовки к работе в роли консультанта или учителя, используя прием «Научи другого». Консультант показывать пошаговый разбор, не давая готовый ответ, а проговаривая этапы работы, фиксирует «ловушки» и разбирает их с подопечным, является экспертом по проверке.

4. Акцент на самостоятельность позволит ученикам с высоким уровнем подготовки создать тест, сделать подборку тестов, составить тест в формате ОГЭ.

5. Применять внутрипредметные связи: как синтаксис словосочетания пересекается с заданиями 1 и 13.

Задание 11

1. Учителям рекомендовать при подготовке к ОГЭ делать упор на дифференцированные задания повышенной сложности.

2. Работа с мотивированными учениками, которые претендуют на максимальный балл по ОГЭ, требует от учителя перехода от формата «натаскивания» к формату «исследования языка». Когда база уже усвоена, важно научить учеников не просто угадывать термин, а видеть логику автора. Вот несколько приемов, которые помогают уверенно справляться с заданием на средства выразительности:

Прием «Обратного перевода» (от термина к смыслу) Вместо того чтобы искать метафору в тексте, ученик сам должен «сконструировать» её. Например: «Дано слово *дождь*. Превратите его в метафору, олицетворение и эпитет». Когда ученик понимает механизм создания тропа, он перестает путаться в терминах. Он начинает видеть не «слово», а «прием», который автор использовал для создания образа. Прием «Работа с «ловушками» через сравнение». Сильные ученики часто ошибаются на тонких различиях: например, путают эпитет и метафору или олицетворение и метафору. Введите упражнения на «разграничение»: берем предложение и пытаемся доказать, почему это *не* эпитет, а именно метафора. Такой критический подход отсекает случайные ошибки и развивает лингвистическое чутье. Прием «Анализ «зачем?» вместо «что?» Для максимального балла важно понимать не только название средства, но и его функцию. Дайте ответ на вопрос: «Почему автор выбрал именно это слово? Что бы изменилось, если бы он сказал проще?». Это переводит задание из плоскости «теста» в плоскость «литературного анализа». Когда ученик понимает авторский замысел, он безошибочно определяет средство выразительности.

Прием «Редактор». Предложите ученикам взять текст с яркими средствами выразительности и «вычистить» их, сделав язык сухим и протокольным. Сравнение исходного текста с «отредактированным» наглядно показывает, как именно тропы влияют на восприятие читателя. Это лучшее упражнение для закрепления навыка поиска средств выразительности.

3. Подключать учащихся с повышенным уровнем подготовки к работе в роли консультанта или учителя, используя прием «Научи другого». Консультант показывать пошаговый разбор, не давая готовый ответ, а проговаривая этапы работы, фиксирует «ловушки» и разбирает их с подопечным, является экспертом по проверке.

4. Акцент на самостоятельность позволит ученикам с высоким уровнем подготовки создать тест, сделать подборку тестов (найти в изучаемых на уроке литературы произведениях предложения со средствами выразительности и составить из них объяснительный диктант), составить тест в формате ОГЭ.

5. Применять внутрипредметные связи: как средства выразительности пересекаются с синтаксисом.

Задание 12 (данный материал поможет обучающимся этой группы и в работе над совершенствованием по критерию ГК4).

1. Переход от «поиска» к «исследованию». Сильные ученики часто находят ответ интуитивно. Ваша задача — заставить их аргументировать выбор. Вместо того чтобы просто просить найти синоним или антоним, предложите им заменить слово в контексте.

Спросите: «Как изменится стилистическая окраска предложения, если мы заменим этот синоним на другой из ряда?» Вы должны показать, что лексика – это не набор застывших эквивалентов, а тонкий инструмент передачи смысла.

2. Работа с многозначностью и контекстом. Задание 12 часто проверяет умение видеть слово в конкретном значении. Берите для анализа не только тексты из сборников ОГЭ, но и фрагменты классической или современной качественной прозы. Предложите ученикам найти в тексте многозначное слово и составить с ним 3–4 предложения, где оно будет употребляться в разных значениях. Развивайте навык «контекстуального зрения». Ученик должен понимать, что лексическое значение слова «диктуется» окружением.

3. Анализ фразеологизмов через этимологию. Для сильных учеников фразеологизмы – это не просто «устойчивые сочетания», а культурный код. При разборе фразеологизмов давайте краткую справку об их происхождении. Попросите учеников найти в тексте фразеологизм и подобрать к нему не только синонимичный фразеологизм, но и «антонимичный» (например, *спустя рукава* — *засучив рукава*). Это поможет расширить кругозор и будет способствовать развитию ассоциативного мышления.

4. «Ловушки» и работа с омонимами. Сильные ученики часто ошибаются из-за невнимательности, считая, что «уже всё знают». Создавайте для них задания-ловушки. Например, дайте предложение с омонимами (омографами или омоформами) и попросите объяснить, почему в данном контексте слово имеет именно такое значение. Это способствует формированию привычки внимательно читать каждое слово, не доверяя первому впечатлению.

5. Метод «Редактор». Это упражнение отлично развивает лексическую зоркость. Дайте ученикам текст с намеренными лексическими ошибками (плеоназмы, тавтология, неудачный выбор синонима). Попросите их выступить в роли редакторов и исправить текст, объяснив, почему исходный вариант был стилистически или семантически неточным. Метод развивает понимание того, как работает лексика в связной речи, а не только в рамках одного предложения.

6. Использование словарей как настольной книги. Приучите сильных учеников к работе с академическими словарями (толковыми, синонимов, фразеологическими). Введите правило: если в группе возникает спор о значении слова, ответ ищется не в интернете, а в словаре Ожегова или Ушакова. Формируйте культуру работы с источниками и понимание того, что лексика – это наука, а не догадки.

Задания 1, 10, 13

Данная группа обучающихся освоила учебную программу, у них сформированы УУД. С целью индивидуализации и оптимизации обучения русскому языку школьников с высоким уровнем подготовки рекомендуем применять на уроках приемы интенсификации образовательного процесса (модульную, блочную подачу материала, технику «Перевернутый класс», дистанционные методы обучения, грамматические тренинги и др.), а высвободившееся в результате использования этих техник учебное время посвящать исследовательской, проектной работе, выполнению упражнений повышенного и высокого уровня сложности, решению нестандартных лингвистических заданий. Хорошо подготовленные по предмету ученики в год итоговой аттестации часто не получают никакого прироста в знаниях и умениях. Поэтому выполнение заданий и упражнений, превышающих базовый уровень предметных знаний и умений, проектная и исследовательская деятельность, расширение самостоятельной деятельности необходимы этим ребятам. Что касается подготовки учащихся этой группы к экзамену, им полезно предлагать самим составлять КИМ по типу ОГЭ, включая подбор текстов для изложений и сочинений. Источником отрывков текстов для составления КИМ могут служить те книги, которые школьники читают в текущий момент, произведения, изучаемые на уроках литературы, или любимые произведения школьников. Обучающихся, успешно осваивающих предмет и хорошо выполняющих задания

экзамена, полезно привлекать к проверке выполненных их одноклассниками или учащимися параллельных классов обезличенных диагностических и тренировочных работ по типу ОГЭ. Это поможет сильным ученикам сохранять высокий уровень подготовки к экзамену и осуществлять самоконтроль этого уровня.

Возможные формы работы с обучающимися с высоким уровнем подготовки:

- в работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку;
- предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности;
- предлагать обучающимся проводить лингвистические исследования и готовить соответствующие проекты. Материалом может стать анализ лексики в новостном/художественном тексте.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания русского языка

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Основные темы

1. Современные классификации видов ошибок при обучении русскому языку и их применение при проверке письменных работ обучающихся.
2. Преемственность в формировании правописных норм (орфография, пунктуация) в начальной и основной школе.
3. Пути решения проблемы несформированности регулятивных умений: планирования, самоконтроля, самопроверки – при обучении русскому языку.
4. Базовые логические операции при обучении синтаксису и пунктуации.
5. Формы работы со словарем как инструментом предотвращения орфографических, грамматических и лексических ошибок.
6. Работа с текстом на уроках русского языка и литературы: потенциал взаимовлияния, единство и различия в подходах.
7. Реалистичные «зоны роста» при обучении русскому языку разных групп школьников: от «2» до «5».
8. Пропедевтика, плановое и попутное повторение учебного материала на уроках русского языка: формы работы и результативность.
9. Алгоритм – основа для решения лингвистической задачи.
10. От ошибок к «точкам роста»: работа над ошибками.

Специальные темы при подготовке к ОГЭ по русскому языку

1. Пятиминутные приёмы на уроке, которые реально повышают баллы на ОГЭ по русскому языку.

2. Связь читательской грамотности и результатов ОГЭ по русскому языку: как работать с текстом на каждом уроке.
3. «Зоны роста» для повышения баллов при выполнении ОГЭ по русскому языку: от типичных ошибок к плану отработки.
4. Дифференцированный подход при подготовке к ОГЭ по русскому языку: как выстроить работу с группами «высокий уровень» (5), «средний (4)», «между удовлетворительно и хорошо» (3), «риск не сдать» (2).
5. Логические ошибки в изложениях и сочинениях ОГЭ по русскому языку: почему теряется или искажается мысль?
6. Речевые и грамматические ошибки в развернутых ответах учащихся ОГЭ по русскому языку: как различить, исправить и предотвратить?

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Повышение квалификации педагогов

1. Реализация ДПП для учителей русского языка:

- «Критериально-ориентированный подход к подготовке и проверке развернутых текстовых ответов, обучающихся»;
- «Эффективные приёмы формирования практической грамотности на уроках русского языка в основной школе»;
- «Эффективные практики формирования речевой культуры обучающихся на уроках русского языка и литературы в основной и старшей школе».

2. Методическое сопровождение педагогов

- Проведение серии региональных семинаров-практикумов для учителей русского языка и литературы, в том числе в рамках Единых методических дней в согласовании с тематикой тем для обсуждения на заседаниях ШМО:

1. **Систематизация ошибок** в письменных работах учащихся по русскому языку: современные подходы к классификации и методы диагностики.
2. **Непрерывное развитие** правописных навыков: интеграция орфографической и пунктуационной работы между начальным и основным образованием.
3. **Формирование саморегуляции** в процессе обучения русскому языку: стратегии развития планирования, контроля и самооценки.
4. **Логический фундамент** изучения синтаксиса и пунктуации: базовые операции и их практическое применение.
5. **Словарная работа** как средство профилактики языковых ошибок: инновационные формы использования словарей.

6. **Текстоцентрический подход** в преподавании русского языка и литературы: методологические особенности и точки пересечения.

7. **Дифференцированное обучение** русскому языку: определение и реализация потенциала учащихся разного уровня подготовки.

8. **Систематизация знаний** на уроках русского языка: эффективные формы повторения и закрепления материала.

9. **Алгоритмизация обучения** русскому языку: построение систем решения лингвистических задач.

10. **Коррекционная работа** с ошибками: от анализа недочётов к построению индивидуальной траектории развития.

Специальные темы при подготовке к ОГЭ по русскому языку

1. **Экспресс-методы** повышения результативности ОГЭ: эффективные пятиминутные практики на уроке.

2. **Текстовая компетенция** как фактор успеха на ОГЭ: стратегии работы с текстом в рамках каждого урока.

3. **Целевая подготовка** к ОГЭ: выявление и устранение пробелов в знаниях на основе анализа типичных ошибок.

4. **Индивидуализация подготовки** к ОГЭ: методические подходы к работе с группами разного уровня подготовки.

5. **Смысловая точность** в письменных работах ОГЭ: причины и способы устранения логических неточностей.

6. **Культура речи** в рамках ОГЭ: методы предупреждения и коррекции речевых и грамматических ошибок.

- Организация адресного сопровождения (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

Рекомендации по другим направлениям

Необходимо провести системную работу с учителями, которые ведут русский язык в школе, провести анализ профессиональных компетенций педагогов в образовательных организациях системно показывающих низкие результаты.

Физика

О.И. Ремизова, А.И. Донцов, Н.А. Деева, П.С. Уразов, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Механические, тепловые, электромагнитные, явления. / Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения, правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения.	Б	94,40	25,97	82,79	96,91	99,36
2	Механические, тепловые, электромагнитные, явления. / Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин.	Б	90,83	28,57	65,08	94,49	97,87
3	Виды теплопередачи. Испарение и конденсация. Тепловое расширение и сжатие. Закон Архимеда. Шкала электромагнитных	Б	90,89	32,47	71,15	93,56	97,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	волн. Дисперсия света./ Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.						
4	З-н сохранения и превращения энергии, взаимодействия между механической энергией и внутренней энергией, способы изменения внутренней энергии, з-н сохранения импульса, реактивное движение, Механические волны. Звук и его характеристики./ Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление, различать для данного явления основные свойства или условия его протекания.	Б	86,97	20,78	54,10	90,77	96,24
5	Агрегатные состояния вещества и фазовые переходы. Виды теплопередачи. Закон Архимеда и условия плавления тел. Взаимодействие заряженных тел и проводников с током./ Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения.	Б	90,00	35,04	69,51	93,10	95,75
6	Механические явления: Плотность вещества. Определение объема твердого тела методом вытеснения жидкости. Деформация тела. Закон Гука. Законы Ньютона и всемирного тяготения. Связь периода и частоты обращения./ Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с	Б	88,21	18,18	55,41	92,30	97,33

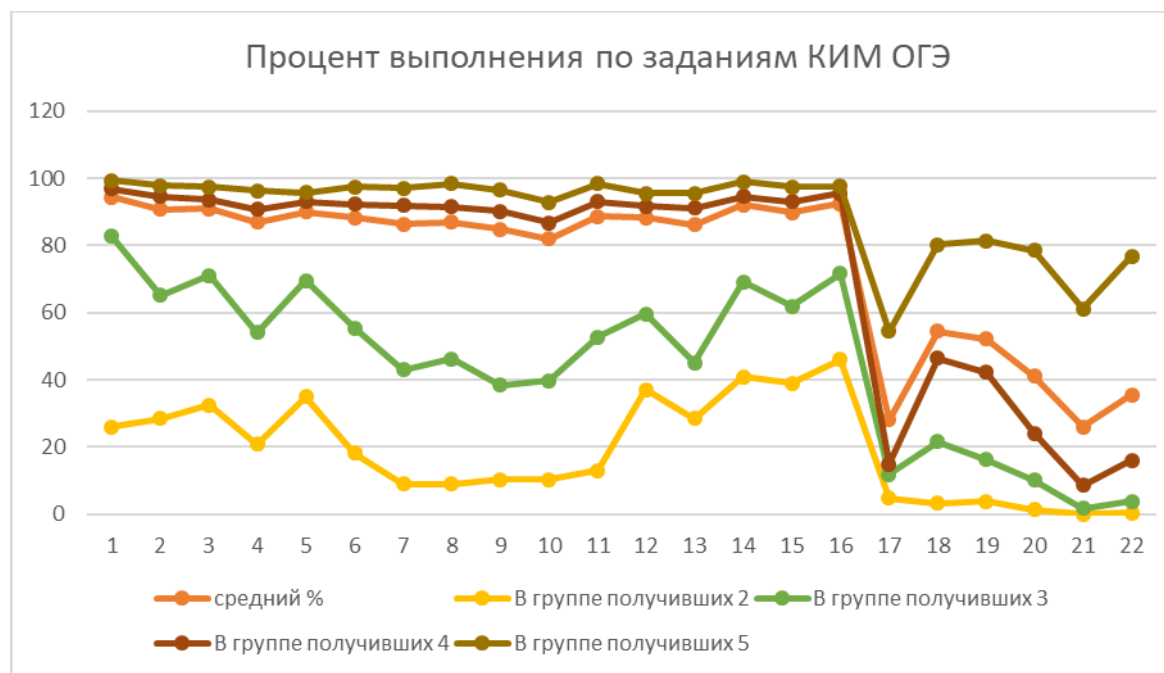
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использованием физических моделей, законов и формул.						
7	Механические явления: Гидростатическое давление. Манометр. Условие равновесия рычага. Подвижный и неподвижный блоки. График зависимости скорости от времени. Импульс./ Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	86,38	9,09	42,95	91,97	97,03
8	Тепловые явления: Графики зависимости температуры тела от времени или полученного количества теплоты. Плавление и кристаллизация./ Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.	Б	86,96	9,09	46,23	91,57	98,32
9	Электромагнитные явления: Закон сохранения электрического заряда. Сила тока. Электрическое сопротивление. Смешанные соединения проводников./ Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.	Б	84,79	10,39	38,36	90,18	96,44
10	Электромагнитные явления: Параллельное соединение проводников. Мощность электрического тока. Закон отражения света. Линза. Ход лучей в линзе. Фокусное расстояние линзы. Оптическая сила линзы. Шкала электромагнитных волн/ Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при	Б	81,86	10,39	39,67	86,66	92,87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.						
11	Квантовые явления: Радиоактивность. Реакции альфа и бета-распада. Состав атомного ядра. Ядерные реакции./ Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.	Б	88,57	12,99	52,79	93,10	98,42
12	Механические, тепловые явления: Движение тела по наклонной плоскости, кинетическая и потенциальная энергия. Давление и сила давления жидкости. Тепловое расширение и сжатие. Зависимость плотности газа от его объема. Фазовые переходы, изменение внутренней энергии. Связь скорости движения частиц с температурой. Внутренняя энергия. /Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	88,22	37,01	59,67	91,70	95,55
13	Электромагнитные, квантовые явления: Электрическая цепь, з-н Ома для участка цепи, закономерности соединения проводников. Линза. Фокусное расстояние, оптическая сила линзы. Электризация тел. Два вида электрических зарядов. Закон сохранения электрического заряда. /Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	86,21	28,57	45,08	91,17	95,60
14	Характеристики механического движения: путь, скорость, время, ускорение. Связь скорости и кинетической энергии тела.	П	92,05	40,91	69,18	94,63	99,01

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Характеристики механических колебаний: частота, период, амплитуда. Затухание колебаний. Характеристики процессов: нагревание, плавление, кипение. Внутренняя энергия. /Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)						
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.	Б	89,86	38,96	61,97	93,03	97,43
16	Исследование на основе описания: движения по наклонной плоскости, взаимодействия двух тел, колебаний физического маятника, движения тела, выпущенного под углом горизонту, нагревания и охлаждения тел / Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.	П	92,47	46,10	71,64	95,55	97,68
17	Закон Архимеда. Масса. Плотность вещества. Простые механизмы. Подвижный и неподвижный блоки. Закон Ома для участка электрической цепи. Работа и мощность электрического тока / Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами	В	28,17	4,76	11,91	15,00	54,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(экспериментальное задание на реальном оборудовании)						
18	Давление газа. Электромагнитные волны. Шкала электромагнитных волн. Всемирное тяготение. Движение планет вокруг Солнца. Давление газа. Атмосферное давление. Гидростатическое давление внутри жидкости. Внутренняя энергия. Работа и теплопередача как способы изменения внутренней энергии. Электромагнитные волны. Шкала электромагнитных волн./ Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	54,41	3,25	21,63	46,35	80,22
19	Рычаг. Момент силы. Закон Архимеда. Гидростатическое давление внутри жидкости. Нагревание и охлаждение тел. Количество теплоты. / Объяснять физические процессы и свойства тел	П	52,10	3,90	16,23	42,20	81,36
20	Второй закон Ньютона. Тепловые явления. Закон Ома для участка электрической цепи / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	41,06	1,30	10,16	24,17	78,57
21	Закон сохранения механической энергии. КПД. Тепловые явления. Закон Ома для участка электрической цепи / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	25,98	0	1,75	8,60	61,16
22	Масса. Плотность вещества. Механическая работа и мощность. Закон сохранения механической энергии. Превращение механической энергии при наличии силы трения. Нагревание и охлаждение тел.	В	35,58	0,43	3,83	16,12	76,85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество теплоты. Работа и мощность электрического тока. КПД электродвигателя / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)						



Анализ данных показывает, что отсутствуют задания, процент выполнения которых ниже допустимого минимального уровня. Средний процент выполнения заданий базового уровня находится в пределах от 81,86 % до 94,40 %, повышенного – в пределах от 41,06 % до 92,47 %, высокого – в промежутке от 25,98 % до 35,58 %. Большую часть заданий учащиеся выполнили значительно лучше, чем в 2025 году, однако, есть задания, процент выполнения которых снизился по сравнению с прошлым годом. Это задание № 2 базового уровня (93,17 % в 2025 и 90,83 % в 2026), задание № 20 повышенного уровня (49,86 % и 41,06 %), задание № 17 высокого уровня (29,57 % и 28,17 %). Стоит отметить,

что если процент выполнения задания № 2 снизился в основном за счёт учащихся, получивших отметки «2» и «3», то процент выполнения заданий № 17 и № 20 снизился у учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5».

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1/2	0	67,09	12,19	1,57	0,10
	1	15,19	10,94	3,00	1,09
	2	17,72	76,88	95,43	98,81
2/2	0	55,70	17,50	1,96	0,59
	1	31,64	34,06	6,98	2,97
	2	12,66	48,44	91,06	96,44
3/1	0	67,09	28,75	6,46	2,67
	1	32,91	71,25	93,54	97,33
4/2	0	69,62	36,25	5,54	1,68
	1	20,25	19,68	7,11	4,15
	2	10,13	44,06	87,35	94,16
5/1	0	63,29	30,00	6,78	4,26
	1	36,71	70,00	93,22	95,74
6/1	0	82,28	45,63	7,63	2,57
	1	17,72	54,37	92,37	97,43
7/1	0	91,14	55,94	7,96	2,97
	1	8,86	44,06	92,04	97,03
8/1	0	91,14	54,06	8,35	1,68
	1	8,86	45,94	91,65	98,32
9/1	0	88,61	61,56	9,78	3,46
	1	11,39	38,44	90,22	96,53
10/1	0	89,87	61,56	13,31	7,03
	1	10,13	38,44	86,69	92,97
11/1	0	87,34	48,13	6,85	1,58
	1	12,66	51,87	93,15	98,42
12/2	0	45,57	25,31	3,13	1,68
	1	34,18	30,00	10,24	5,45

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	20,25	44,69	86,63	92,87
13/2	0	51,90	40,00	5,15	2,18
	1	40,51	30,62	7,05	4,46
	2	7,59	29,38	87,80	93,36
14/2	0	34,18	10,63	1,04	0,00
	1	50,63	41,87	8,55	1,98
	2	15,19	47,50	90,41	98,02
15/1	0	62,03	36,56	6,91	2,57
	1	37,97	63,44	93,08	97,43
16/2	0	25,32	11,25	0,13	0,30
	1	56,96	37,19	8,55	4,06
	2	17,72	51,56	91,32	95,64
17/3	0	93,67	84,37	79,78	37,33
	1	2,53	4,06	5,02	7,13
	2	0,00	4,69	5,94	10,20
	3	3,80	6,88	9,26	45,34
18/2	0	93,67	65,31	38,88	8,12
	1	6,33	26,56	30,46	23,47
	2	0,00	8,13	30,66	68,41
19/2	0	92,40	74,37	43,18	7,62
	1	6,33	19,38	29,81	22,08
	2	1,27	6,25	27,00	70,30
20/3	0	96,20	82,19	68,88	14,55
	1	3,80	9,69	8,54	7,52
	2	0,00	3,75	4,44	5,64
	3	0,00	4,37	18,13	72,28
21/3	0	100,00	95,62	83,30	20,99
	1	0,00	3,75	10,70	20,49
	2	0,00	0,63	3,13	12,48
	3	0,00	0,00	2,87	46,04
	0	98,73	92,19	75,60	11,98

Номер задания/ критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Воронежской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22/3	1	1,27	5,94	9,20	10,10
	2	0,00	0,62	7,05	13,37
	3	0,00	1,25	8,15	64,55

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	5, 12, 15	1, 14	1, 16	1, 8, 11, 16
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	7-11	9, 10	10	10
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	16	16	16	14, 16
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	20	20	20	20
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	17	17	22	22
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	21	21	21	21

Прочие результаты статистического анализа

Анализ показывает, что есть задания, которые успешно выполняются всеми группами учащихся, например, задание № 16 повышенного уровня, и есть задания, которые вызывают затруднения у всех групп учащихся, например, задания № 1 и № 10 базового уровня, задание 20 повышенного уровня и задание № 21 высокого.

**Методический анализ выполнения заданий КИМ
обучающимися с разными уровнями подготовки
и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания физики**

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»),
включая методические рекомендации для учителей**

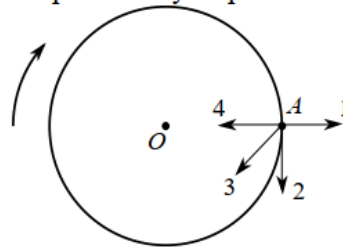
Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

В этой группе обучающихся вторая часть теста практически не выполнялась. Сложность вызывает экспериментальное задание на реальном оборудовании (№ 17), работа с текстом физического содержания (№ 18), решение качественной задачи (№ 19), решение количественных задач (№№ 20-22).

В первой части теста наибольшие сложности вызвали задания № 6-11. Количество учеников, справившихся с этими заданиями составляет 9-18 % от общего числа обучающихся с минимальным уровнем подготовки. В заданиях необходимо было характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул. Задания № 6-7 проверяют тему «Механические явления»; № 8 – «Тепловые явления», № 9-10 – «Электromагнитные явления», № 11 – «Квантовые явления». К заданиям необходимо было привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Максимальный первичный балл за правильно выполненное задание 1. Уровень сложности базовый.

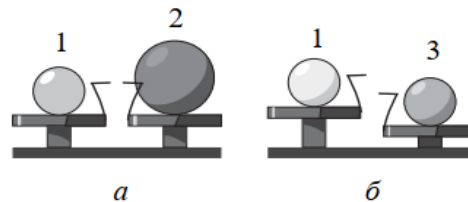
Рассмотрим примеры заданий № 6.

Тело равномерно движется по окружности вокруг точки O . Какая из стрелок – 1, 2, 3 или 4 – указывает направление ускорения этого тела в точке A ?



Правильный ответ: 4

Шар 1 последовательно взвешивают на рычажных весах с шаром 2 и шаром 3 (рис. а и б). Для объёмов шаров справедливо соотношение $V_1 = V_3 < V_2$.

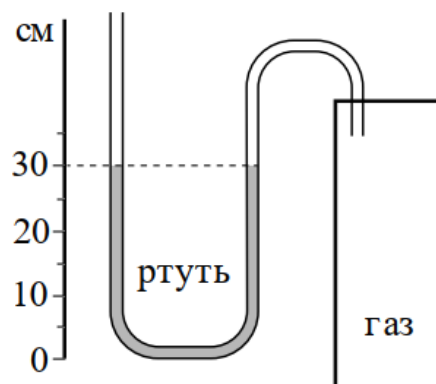


Укажите номер шара, имеющего максимальную среднюю плотность.

Правильный ответ: 3

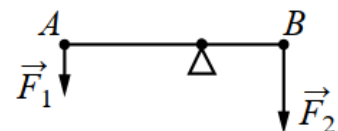
Рассмотрим примеры заданий № 7

Одно из колен U-образного манометра соединили с сосудом, наполненным газом (см. рисунок). Чему равно давление газа в сосуде, если атмосферное давление составляет 760 мм рт. ст.? (В качестве жидкости в манометре используется ртуть.)



Правильный ответ: 760 мм рт. ст.

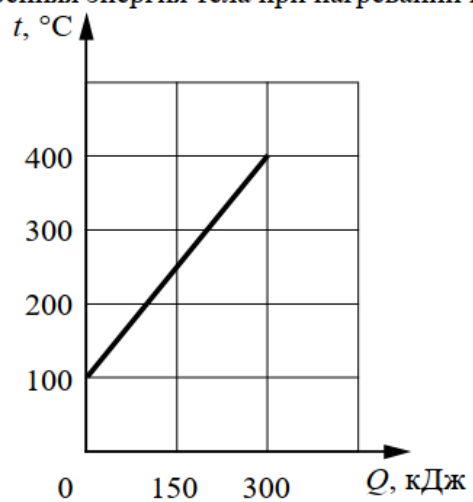
Лёгкий рычаг находится в равновесии под действием двух сил. Модуль силы $F_2 = 6$ Н. Чему равен модуль силы F_1 , если плечо силы $\vec{F}_1$ равно 25 см, а плечо силы $\vec{F}_2$ равно 15 см?



Правильный ответ: 3,6 Н

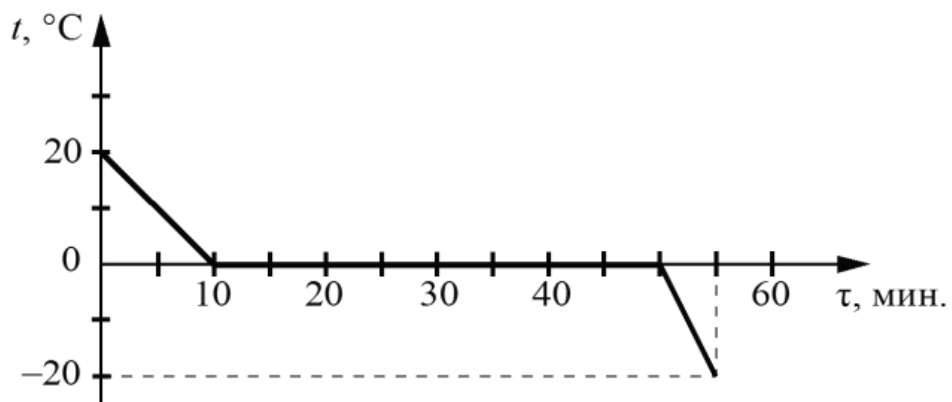
Рассмотрим примеры заданий № 8

На рисунке представлен график зависимости температуры t твёрдого тела массой 5 кг от полученного им количества теплоты Q . На сколько увеличивается внутренняя энергия тела при нагревании на 150 °С?



Правильный ответ: 150 кДж

Зависимость температуры воды от времени при непрерывном охлаждении представлена на графике. Ежеминутно от вещества отводилось количество теплоты, равное 8400 Дж. Какое количество теплоты выделилось при кристаллизации льда?



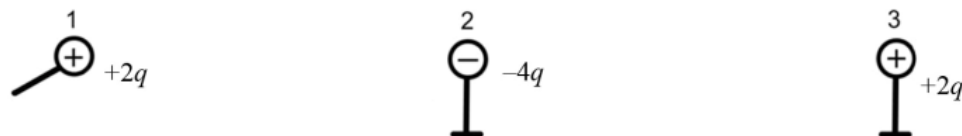
Правильный ответ: 336 кДж

Рассмотрим примеры заданий № 9

Сопротивление реостата увеличили в 2 раза, а приложенное к нему напряжение уменьшили в 2 раза. Во сколько раз уменьшилась при этом сила электрического тока, протекающего через реостат?

Правильный ответ: 4

Металлический шарик 1, имеющий заряд $+2q$, поочерёдно приводят в соприкосновение с двумя такими же шариками 2 и 3, имеющими заряды соответственно $-4q$ и $+2q$. Все шары укреплены на изолирующих подставках (см. рисунок).

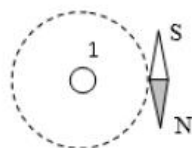


Во сколько раз в результате уменьшился модуль заряда на шарике 1?

Правильный ответ: 4

Рассмотрим примеры заданий № 10

В отсутствие тока в проводнике 1, расположенном перпендикулярно плоскости чертежа, магнитная стрелка располагалась в плоскости чертежа так, как показано на рисунке.



Если по проводнику пропустить ток в направлении к наблюдателю, то на сколько градусов повернётся магнитная стрелка?

Правильный ответ: 180°

От подъёмного крана, освещаемого Солнцем, падает тень длиной 60 м. В это же время тень от ёлки высотой 2 м равна 3 м. Какова высота крана?

Правильный ответ: 40 м

Рассмотрим примеры заданий № 11

Используя фрагмент Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева, представленный на рисунке, определите, сколько нейтронов содержит ядро кислорода с массовым числом 17.

Li 3 Литий 6,94	Be 4 Бериллий 9,013	5 B Бор 10,82	6 C Углерод 12,011	7 N Азот 14,008	8 O Кислород 16	9 F Фтор 19
-----------------------	---------------------------	---------------------	--------------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------

Правильный ответ: 9

Элемент резерфордий можно получить при бомбардировке ядер изотопа X ядрами изотопа титана ${}^{50}_{22}\text{Ti}$ в соответствии с реакцией $\text{X} + {}^{50}_{22}\text{Ti} \rightarrow {}^{255}_{104}\text{Rf} + 3 {}^1_0\text{n}$. Каково зарядовое число изотопа X?

Правильный ответ: 82

Задания проверяли владение обучающимися понятийным аппаратом и символическим языком физики и умение использовать эти знания для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело, модели строения газов, жидкостей и твёрдых тел, планетарная модель атома, нуклонная модель атомного ядра) и умение применять их для объяснения физических процессов

Все задания проверяли владение обучающимися понятийным аппаратом и символическим языком физики и умение использовать эти знания для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело, модели строения газов, жидкостей и твёрдых тел, планетарная модель атома, нуклонная модель атомного ядра) и умение применять их для объяснения физических процессов

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий – в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Механические явления	7 класс

	Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело, модели строения газов, жидкостей и твёрдых тел, планетарная модель атома, нуклонная модель атомного ядра) и умение применять их для объяснения физических процессов	
2	Тепловые явления Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	7 и 8 класс
3	Электромагнитные явления Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	8 и 9 класс
4	Квантовые явления Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	9 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3».

- Регулярная оценка текущего уровня подготовки, чтобы выявить пробелы в знаниях и определить области, требующие дополнительного внимания.
- Индивидуальные консультации, чтобы помочь им устранить пробелы и улучшить понимание материала.
- Работа преимущественно с заданиями базового уровня сложности, чтобы учащиеся могли постепенно наращивать свои знания и навыки.
- Поддержка и мотивация, чтобы учащиеся не теряли интерес к предмету и продолжали стремиться к улучшению своих результатов.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

С заданием № 6 справилось 18 % обучающихся, получивших отметку «2». В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);
- выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах (коммуникативные УУД).

С заданием № 7 справилось лишь 9% обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);

- выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах (коммуникативные УУД).

С заданием № 8 справилось 9% обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД).

С заданием № 9 справилось 10% обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);

- выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах (коммуникативные УУД).

С заданием № 10 справилось 10% обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Это относится к саморегуляции (регулятивные УУД).

С заданием № 11 справилось 13% обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Это навыки, связанные с умением работать с информацией (познавательные УУД).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Реалистичной задачей для учителя, готовящего учеников с минимальным уровнем подготовки, будет, прежде всего, подготовка к преодолению обучающимися пороговых требований экзамена. В свете чего, стоит обратить внимание на линейку заданий № 6. С ними уже неплохо справляются ученики, получившие отметку «3» на экзамене (55%), однако, это задание вызывает большие сложности у обучающихся, не преодолевших порог. Примеры таких заданий приведены в п.3.2.1.1. Задания достаточно разноплановые, но все связаны с механическими явлениями. Ни для кого не секрет, что для успешного выполнения таких заданий иногда достаточно знать нужную формулу и сделать

элементарные вычисления. Но у ребят с минимальным уровнем подготовки с этим как раз и возникают сложности. Учителям можно посоветовать структурировать минимальный набор формул по более узким темам: кинематика, динамика, статика, законы сохранения в виде памяток для таких учеников, и систематически возвращаться к ним при проверке знаний. Конечно, важно не только знание формул, но и умение с ними работать, проводить анализ. Учителям нужно стремиться к интегрированной работе с коллегами предметниками. Например, математики могут использовать физические формулы на своих уроках, а также учителя начальных классов в качестве компонент уравнения и для анализа выражений. В номере 6 может проверяться не знание формул, а умение интерпретировать символическую информацию, знать понятие «вектор». Векторных величин в механике основной школы не так уж и много. Учитель может делать акцент о связи направлений силы и ускорения, ускорения и скорости, скорости и перемещения. Рассматривать разные ситуации, по возможности, визуализировать их.

Номер 11 также должен быть посильным в выполнении учениками с минимальным уровнем подготовки. В следующей группе учеников (получивших отметку «3») больше половины обучающихся справляются с этим номером, а в группе учеников, получивших «2», с заданием справились 13%. Задание по теме «Квантовые явления» требует знаний, полученных буквально на последних уроках в 9 классе. В этом состоит основная сложность в освоении необходимого учебного материала. У учителя нет возможности лишней раз вернуться к этой теме, поэтому стоит обратить внимание на индивидуальное освоение материала учениками, сдающими физику, особенно с не очень высоким уровнем подготовки. №№ 7 и 8 оказались наиболее сложными заданиями первой части теста. С ними справляются около 9% обучающихся этой группы. Номер 7 проверяет тему «Механические явления», номер 8 – «Тепловые явления». С этими заданиями плохо справляются ученики и следующей группы обучающихся, получивших отметку «3» на экзамене. Задания седьмой линейки проверяют большой объем материала и объективно сложны для учеников, получивших «2». Рекомендации по улучшению уровня их выполнению рассмотрим в п. 3.2.2.3. Однако, на задания восьмого номера стоит обратить внимание учителям и при работе с обучающимися, с минимальным уровнем подготовки. Примеры заданий приведены в пункте 3.2.1.1. Для успешного выполнения заданий необходимо разбираться в трех тепловых процессах: нагревание (охлаждение), плавление (отвердевание) и кипение (конденсация). Со всеми этими процессами ребята сталкиваются в повседневной жизни, поэтому хорошо представляют их на качественном уровне. Учителю нужно обратить внимание на характерные особенности процессов (неизменность температуры кипения и плавления в фазовых переходах, на увеличение внутренней энергии в одних процессах и уменьшении в других. Очень часто даже у подготовленных учеников можно встретить ошибку, связанную с ложным представлением о неизменности внутренней энергии в процессах, где температура не изменяется. Для выполнения заданий № 8, кроме качественного понимания явлений, необходимо знание нескольких формул и связанных с ними физических величин: удельная теплоемкость, удельная теплота плавления и парообразования. Формулы одинаковы по структуре и могут запоминаться обучающимися с минимальным уровнем подготовки и «слабой» памятью. Но обязательным условием запоминания является отведенное время на повторение в конце основной школы, т.к. тема «Тепловые явления» полностью изучается в 8 классе. Задания восьмой линейки часто сопровождаются графиками. Если ученик не овладел графическим методом представления физических явлений, то ни знание формул, ни качественное понимание явлений, не помогут, к сожалению, справиться с выполнением задачи.

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Наиболее успешными для группы участников с низким уровнем подготовки оказались задания № 1 базового уровня и № 14 повышенного уровня сложности. В задании № 1 требуется приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения, правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения. В задании № 14 требуется описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы, анализируя графики, таблицы и схемы.

В этой группе обучающихся, так же, как и в предыдущей, низкий процент выполнения заданий второй части теста. С задачами № 17-22 справилось от 2 до 22% учеников. В первой части теста наибольшую сложность вызвали задания № 7-10 и 13. С ними справились менее 50% обучающихся с низким уровнем подготовки.

В задание № 7 проверялась тема «Механические явления», № 8 – «Тепловые явления», № 9-10 – «Электромагнитные явления», № 13 – «Электромагнитные или квантовые явления».

К заданиям № 7-10 необходимо было привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Максимальный первичный балл за правильно выполненное задание 1. Уровень сложности базовый.

Задание № 13 – задание на соответствие, в котором необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. Максимальный первичный балл за задание 2. Уровень сложности базовый.

Примеры заданий № 7-10 были представлены в п.3.2.1.1. В заданиях необходимо было характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

Задание № 13 представляет собой комплексную проверку владения фундаментальными понятиями и символическим языком физики, а также умения применять эти знания при решении учебных задач относящихся к электромагнитным и квантовым явлениям. Особая сложность данного задания связана с необходимостью не только оперировать теоретическими представлениями, но и использовать их для точного описания физических явлений и процессов, а также для анализа изменений физических величин в ходе протекания явлений с опорой на фундаментальные и эмпирические законы.

Рассмотрим примеры заданий № 13

Предмет, находящийся на расстоянии $2F$ от собирающей линзы с фокусным расстоянием F , удаляют от линзы на расстояние $3F$. Как при этом меняются оптическая сила линзы и размер изображения предмета?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличивается
- 2) уменьшается
- 3) не изменяется

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины.

Цифры в ответе могут повторяться.

Оптическая сила линзы	Размер изображения предмета

Правильный ответ: 32

В процессе электризации нейтральный атом превратился в отрицательный ион. Как при этом изменились масса атомного ядра и число электронов?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличилась
- 2) уменьшилась
- 3) не изменилась

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины.

Цифры в ответе могут повторяться.

Масса атомного ядра	Число электронов

Правильный ответ: 31

Линейка заданий №13 проверяет владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы, умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.

Неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий – в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Механические явления Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело, модели строения газов, жидкостей и твёрдых тел, планетарная модель атома, нуклонная модель атомного ядра) и умение применять их для объяснения физических процессов	7 класс
2	Тепловые явления Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	7 и 8 класс
3	Электромагнитные явления Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	8 и 9 класс
4	Электромагнитные или квантовые явления Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	8 и 9 класс

В этой группе обучающихся, так же, как и в предыдущей, низкий процент выполнения заданий второй части теста. С задачами №17-22 справилось от 2 до 22% учеников. В первой части теста наибольшую сложность вызвали задания № 7-10 и 13. С ними справились менее 50% обучающихся с низким уровнем подготовки.

В задание № 7 проверялась тема «Механические явления», №8 – «Тепловые явления», №9-10 – «Электромагнитные явления», №13 – «Электромагнитные или квантовые явления».

К заданиям №7-10 необходимо было привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Максимальный первичный балл за правильно выполненное задание 1. Уровень сложности базовый.

Задание № 13 – задание на соответствие, в котором необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. Максимальный первичный балл за задание 2. Уровень сложности базовый.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

- Организовать индивидуальные и групповые консультации, чтобы улучшить понимание материала.
- Предлагать задания базового и повышенного уровнем сложности, чтобы учащиеся могли постепенно наращивать свои знания и навыки.

- Уделять больше времени практическим навыкам, активно включать в содержание эксперимент.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

С заданием № 9 справилось 38 % обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

1) с учётом предложенной задачи выявлять закономерности противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Это относится к базовым логическим действия (познавательные УУД);

2) выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах (коммуникативные УУД).

С заданием № 10 справилось 40 % обучающихся, получивших отметку «3». В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

1) выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Это относится к базовым логическим действия (познавательные УУД);

2) выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Это относится к саморегуляции (регулятивные УУД).

С заданием № 7 справилось 43 % обучающихся с низким уровнем подготовки. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

1) выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);

2) выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах (коммуникативные УУД).

С заданием № 13 справилось 45 % обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

1) выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

2) устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

3) с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

4) выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

5) делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Все эти результаты являются базовым логическими действиями (познавательные УУД).

С заданием № 8 справилось 46 % обучающихся, получивших отметку «3». В задании проверялись следующие метапредметные результаты: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания физики группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Ежегодно ОГЭ по физике выбирает какое-то количество учеников с низким уровнем подготовки. Конечно, каждый учитель ищет пути развития мотивационной сферы обучающихся, стремится максимально отработать образовательную программу. Нередко встречаются ситуации, когда ученик изначально имеющий низкий уровень подготовки, сдаёт экзамен на хорошо или даже отлично. Здесь большую роль играет индивидуальный подход. Учитель может заметить, возросший интерес к предмету или даже просто желание хорошо сдать экзамен. У ученика может быть хорошая база начальной школы, растерянная где-то в среднем звене. Учитель физики может поддержать ученика индивидуальными заданиями (например, заданиями второй части теста) при подготовке к экзамену. Хотя, нужно признать, что задания второй части теста для большинства учеников этой группы будут оставаться сложными. Но сдать экзамен на оценку «4» можно, например, выполнив безошибочно задания первой части теста. Стоит обратить внимание на задание № 13. Его выполняют почти 30% учеников, не переступивших экзаменационный порог и чуть лучше (45%) обучающихся, получивших отметку «3». А уже в следующей группе обучающихся, получивших «4», с этим номером справляется 91%. Несмотря на то, что задние проверяет большой спектр явлений, можно предположить, что основной сложностью его выполнения является не большой объем проверяемого материала, а непривычный формат задания. Задачи на соответствие появились в экзаменационных материалах давно, а вот в школьных учебниках и задачаниках они до сих пор являются редкостью. Примеры таких заданий представлены в п.3.2.2.1. Учитель может при подготовке к урокам систематически добавлять задания такого типа. Их можно использовать и при устном опросе, и при объяснении нового материала, и на контрольной работе.

С заданием № 7, 9, 10 справились около 40 % обучающихся, получивших отметку «3» на экзамене. А уже в следующей группе обучающихся, получивших отметку «4» с этими заданиями справляются около 90 % учеников. Сложность этих номеров для учеников с низким уровнем подготовки связана, прежде всего, с большим объемом материала, вынесенном на проверку в этих заданиях. Так, в номере 7 проверяется тема «Механические явления», в которую входит 31 элемент содержания по кодификатору. В номерах 9 и 10 проверяется тема «Электромагнитные явления». Согласно кодификатору, в неё входит 28 элементов содержания. Учителям рекомендуется структурировать эти темы и делать разбивку на подтемы, по аналогии с кодификатором ЕГЭ. В теме «Механические явления» отдельно выделять кинематику, динамику, законы сохранения, колебания и волны. В теме «Электромагнитные явления» выделять электростатику, постоянный ток, магнетизм, геометрическую и волновую оптику. При планировании и проведении уроков систематически контролировать освоение понятий и закономерностей каждой подтемы, возвращаться к элементам содержания каждой подтемы при повторении материала. Встретившись на экзамене с задачей, ученик должен понимать закономерности из какой подтемы он должен применить при её решении.

Следующей сложностью при выполнении заданий 7, 9, 10 является математическая подготовка. Учителям физики приходится постоянно пытаться ликвидировать пробелы в знаниях, полученных учениками на уроках математики, начиная с 1 класса. Ученики этой

группы плохо ориентируются в компонентах уравнения, им сложно выразить неизвестный член пропорции. Они могут не различать вопросы «на сколько раз» и «во сколько раз». Сложность вызывает анализ выражений. Для решения этой проблемы можно только порекомендовать взаимодействие с коллегами – математиками и учителями начальной школы. Если есть возможность, нужно посещать уроки коллег, делать свои уроки открытыми. Совместная работа – путь к решению любой проблемы.

Выделим и менее глобальные сложности при решении этих заданий. Так, например, с номером 7 ученики не справляются потому что не могут отличить подвижный блок от неподвижного, не могут правильно определить плечо рычага. Для ликвидации этих сложностей рекомендуется добавить на уроках время на практическую работу с этими устройствами, например, в виде фронтального или демонстрационного эксперимента. Учителям стоит обратить внимание, что в номере 9 может быть проверен закон Кулона, математическая запись которого есть в новых учебниках, а в старых он разбирается лишь качественно. Формулу для расчёта общего сопротивления цепи при параллельном соединении участков в общем виде нет необходимости давать в 8 классе, т.к. на ОГЭ представлены только задания с параллельным соединением одинаковых участков. Для учеников с низким уровнем подготовки можно сделать акцент на частном применении этой формулы. В № 10 часто проверяются магнитные и оптические явления. Для успешного выполнения задания нужно знать не формулы, а понимать поведение лучей в зеркалах и линзах или знать картины магнитных полей, понимать, как взаимодействуют магниты. Рекомендуется при планировании уроков по этим темам больше внимания уделять практической составляющей. Обратить внимание на возможности домашнего эксперимента.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В этой группе обучающихся первая часть не вызвала больших затруднений. Процент выполнения каждого задания выше 90. Исключением является задание под номером 10 на тему «электромагнитные явления», с которым справились 86,7% обучающихся. Примеры данных заданий представлены выше.

Успешно сформированы следующие умения:

- приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения;
 - различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин;
 - распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
 - описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.
- Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания;
- объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения;

- характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул;
- описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
- описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта;
- анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Со всеми заданиями из второй части данная группа обучающихся справилась хуже. Процент выполнения всех заданий ниже среднего всех обучающихся.

Задание 17 проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин.

Рассмотрим примеры заданий № 17.

Пример 1.

Используя источник тока, вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода и резистор, обозначенный R_1 , соберите экспериментальную установку для определения работы электрического тока на резисторе R_1 . При помощи реостата установите в цепи силу тока $0,4\text{ А}$. Определите работу электрического тока за 10 минут. Абсолютная погрешность измерения силы тока равна $\pm 0,02\text{ А}$, абсолютная погрешность измерения напряжения равна $\pm 0,1\text{ В}$.

В бланке ответов № 2:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) запишите формулу для расчёта работы электрического тока;
- 3) укажите результаты измерения напряжения и силы тока с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение работы электрического тока.

Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: закон Ома для участка электрической цепи.

Типичными ошибками при выполнении данного задания были: неправильно собранная электрическая цепь, неверно выставленная сила тока, неверно выбранные пределы измерений на двухпредельных измерительных приборах и неправильная запись результатов измерений с учётом погрешностей.

Пример 2.

Типичными ошибками при выполнении данного задания были: неравномерное поднимание грузов, незнание формулы для вычисления работы силы упругости и неправильная запись результатов измерений с учётом погрешностей.

Отдельно следует отметить, что в большом количестве работ учащиеся просто пропускают экспериментальное задание.

Задание 18 проверяет умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач

Рассмотрим пример задания № 18.

Молния

Атмосферное электричество образуется и концентрируется в облаках – образованиях из мелких частиц воды, находящейся в жидком или твёрдом состоянии. Сухой снег представляет собой типичное сыпучее тело: при трении снежинок друг о друга и их ударах о землю снег должен электризоваться. При низких температурах во время сильных снегопадов и метелей электризация снега настолько велика, что происходят зимние грозы, наблюдается свечение остроконечных предметов, образуются шаровые молнии.

При дроблении водяных капель и кристаллов льда из-за столкновения их с ионами атмосферного воздуха крупные капли и кристаллы приобретают избыточный отрицательный заряд, а мелкие – положительный. Восходящие потоки воздуха в грозовом облаке поднимают мелкие капли и кристаллы к вершине облака, крупные капли и кристаллы падают к его основанию.

Заряженные облака наводят на земной поверхности под собой противоположный по знаку заряд. Внутри облака и между облаком и Землёй создаётся сильное электрическое поле, которое способствует ионизации воздуха и возникновению искрового разряда. Сила тока разряда составляет 20 кА и более, температура в канале искрового разряда может достигать 10 000 °С. Разряд прекращается, когда большая часть избыточных электрических разрядов нейтрализуется электрическим током, протекающим по плазменному каналу молнии.

18

Молнии могут проходить в самих облаках (внутриоблачные молнии), а могут ударять в землю (наземные молнии). Для механизма электризации, описанного в тексте, как направлен (сверху вниз или снизу вверх) электрический ток разряда наземной молнии? Ответ поясните.

Используя штатив с держателем, неподвижный блок, нить, два груза и динамометр, соберите экспериментальную установку для измерения работы силы упругости при равномерном подъёме грузов с использованием неподвижного блока. Определите работу, совершаемую силой упругости при подъёме двух соединённых вместе грузов на высоту 10 см. Абсолютная погрешность измерения силы равна $\pm 0,1$ Н, абсолютная погрешность измерения расстояния равна $\pm 0,2$ см.

В бланке ответов № 2:

- 1) сделайте рисунок экспериментальной установки;
- 2) запишите формулу для расчёта работы силы упругости;
- 3) укажите результаты прямых измерений силы упругости и пути с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение работы силы упругости.

Правильный ответ: снизу вверх.

Типичные ошибки при выполнении этого задания связаны с невнимательным прочтением текста и задания к нему.

Задание 19 проверяет умение объяснять физические процессы и свойства тел.

Рассмотрим примеры заданий № 19.

Пример 1.

В каком климате (влажном или сухом) человек легче переносит жару? Ответ поясните.

Правильный ответ: в сухом.

Типичными ошибками являются недостаточное понимание физической природы фазового перехода при испарении, ошибки в формулировках и интерпретации заданий, связанных с теплообменом при фазовых переходах, отсутствие знаний о механизме терморегуляции человека.

Пример 2.

В ванну с водой в одном случае помещают полено из сосны (плотность сосны 400 кг/м^3), а во втором случае полено из дуба такой же массы (плотность дуба 700 кг/м^3). Сравните уровень воды в ванне в первом и втором случае. Ответ поясните. В обоих случаях вода из ванны не переливалась через край.

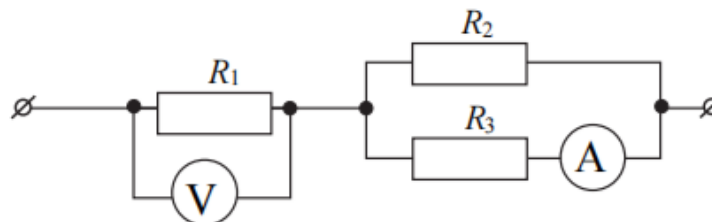
Правильный ответ: уровень воды будет одинаковым.

Типичной ошибкой является отсутствие условия плавания тел.

Задание 20 проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Рассмотрим примеры заданий № 20.

Пример 1.

Три проводника соединены, как показано на рисунке. Сопротивление проводников: $R_1 = 10 \text{ Ом}$, $R_2 = 5 \text{ Ом}$, $R_3 = 5 \text{ Ом}$. Каково напряжение на проводнике R_1 , если амперметр показывает силу тока 2 А ?



Правильный ответ: $U_1 = 40 \text{ В}$.

Ошибки при решении данного задания связаны с недостаточным умением различать на схеме электрической цепи участки параллельного и последовательного соединения

Пример 2.

Тело массой 2 кг движется по окружности радиусом 2 м с постоянной по модулю скоростью $3 \frac{\text{м}}{\text{с}}$. Чему равен модуль равнодействующей сил, приложенных к телу?

Правильный ответ: $F = 9 \text{ Н}$.

Типичные ошибки связаны с использованием формулы центростремительного ускорения.

Задание 20 проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Рассмотрим примеры заданий № 21.

Пример 1.

Три одинаковых резистора включают в сеть постоянного напряжения сначала при параллельном соединении, а затем при последовательном. При параллельном подключении за 1 мин. резисторы потребляют некоторое количество электрической энергии. За какое время проводники потребляют такую же энергию при последовательном подключении?

Правильный ответ: $t_2 = 540 \text{ с} = 9 \text{ мин}$.

Типичными ошибками являются недостаточное умение различать параллельное и последовательное соединения проводников и, как следствие, ошибочный выбор формулы для определения работы тока.

Пример 2.

Конькобежец массой 60 кг, стоя на коньках на льду, бросает вперёд в горизонтальном направлении предмет массой 1 кг и откатывается назад на 40 см. Коэффициент трения коньков о лёд равен 0,02. Найдите скорость, с которой был брошен предмет.

Правильный ответ: $v_2 = 24 \text{ м/с}$.

Ошибки при решении данной задачи связаны с некорректным использованием закона сохранения импульса и второго закона Ньютона.

Задание 22 проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины из разных разделов физики (комбинированная задача)

Рассмотрим **примеры заданий № 22**.

Пример 1.

Свинцовая пуля, подлетев к преграде со скоростью $v_1 = 200 \frac{\text{м}}{\text{с}}$, пробивает её и вылетает со скоростью $v_2 = 100 \frac{\text{м}}{\text{с}}$. При этом пуля нагревается на 75°C .
Какая часть выделившегося количества теплоты пошла на нагревание пули?

Правильный ответ: $\eta = 0,65$.

Ошибки связаны с неверным применением закона сохранения энергии, формулы для расчёта количества теплоты при нагревании, формулы для расчёта кинетической энергии тела.

Пример 2.

Определите массу никелиновой проволоки площадью поперечного сечения 1 мм^2 , из которой изготовлен реостат, если при напряжении на его концах 24 В сила протекающего тока равна 3 А . Плотность никелина принять равной $8800 \frac{\text{кг}}{\text{м}^3}$.

Правильный ответ: $m = 0,176 \text{ кг}$.

Ошибки связаны с неверным применением закона Ома для участка цепи, формулы для электрического сопротивления, формулы для плотности и объёма проволоки.

В заданиях с развернутым ответом (17-22) необходимо было представить решение или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления и законы. Задания с номерами 18,19,20 относятся к повышенному уровню сложности, а задания 17, 21, 22 к высокому уровню сложности.

Типичные дефициты в предметной подготовке, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий, представлены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Механические явления, электромагнитные явления Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	7-9 классы
2.	Механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления	7-9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

- Многоуровневое объяснение: использовать разный уровень детализации при объяснении материала, чтобы обучающиеся со средним уровнем подготовки могли углубить свои знания.
- Разнообразные задания: предлагать задания разного уровня сложности, чтобы ученики могли выбирать задачи, соответствующие их текущему уровню подготовки.
- Групповая работа: включать групповые задания, чтобы школьники со средним и высоким уровнем подготовки могли работать вместе.
- Творческие задания: включать творческие задания, которые позволяют проявить свои способности и повысить интерес к предмету.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

С заданием № 10 справилось 87 % обучающихся, получивших отметку «4». В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- 1) выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);
- 2) выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Это относится к саморегуляции (регулятивные УУД).

С заданием № 17 справилось лишь 15% обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- 1) проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования или эксперимента; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; Это относится к базовым исследовательским действиям (познавательные УУД).

С заданием № 18 справилось 46% обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- 1) самостоятельно применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учетом предложенной учебной физической задачи; анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. Это относится к работе с информацией (познавательные УУД).

С заданием № 19 справилось 42 % обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

- 1) выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям; выявлять причинно-следственные связи при изучении

физических явлений и процессов, проводить выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин. Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);

2) выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах (коммуникативные УУД).

С заданием № 20 справилось 24 % обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

1) выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учетом самостоятельно выделенных критериев). Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);

2) выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Это относится к саморегуляции (регулятивные УУД).

С заданием № 21 справилось 7 % обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

1) выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учетом самостоятельно выделенных критериев). Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);

2) выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Это относится к саморегуляции (регулятивные УУД).

3) выражать свою точку зрения в письменных текстах (коммуникативные УУД).

С заданием № 22 справилось 16 % обучающихся данной группы. В задании проверялись следующие метапредметные результаты:

1) выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учетом самостоятельно выделенных критериев). Это относится к базовым логическим действиям (познавательные УУД);

2) выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Это относится к саморегуляции (регулятивные УУД).

3) выражать свою точку зрения в письменных текстах (коммуникативные УУД).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания физики группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Задание № 10 на тему «Электромагнитные явления». Мы можем с вами видеть вокруг нас механические, световые, тепловые явления и на основе этого уже формируются определенный объем знаний у обучающихся. Чтобы понять электромагнитные явления ученику необходимо понять на основе каких физических законов эти явления происходят. Один из главных инструментов, который есть у учителя физики - это эксперимент, именно он способен улучшить качество понимания данных явлений. Учителю необходимо наглядно демонстрировать большую часть опытов, просить учеников помощи в их проведении, чтобы они полностью прониклись данными экспериментами. Для этого не нужно сверх естественного оборудования, достаточно базового набора. Либо как аналог эксперименту, учителю можно предложить визуализацию, как инструмент формирования физического мышления. Обучающиеся со средним уровнем подготовки с большой долей вероятности придут в 10 классе и знания, которые они получают в 7-9 классах помогут учителю более продуктивно выстроить учебный процесс в дальнейшем.

Учителя в качестве помощи в данном разделе могут посетить или посмотреть уроки региональных методистов.

Экспериментальное задание номер 17 всегда вызывает трудности у обучающихся. 80 % обучающихся со средним уровнем подготовки получили 0 баллов за это задание. Они либо не приступали к выполнению лабораторной работы, либо не записывали погрешность измерений. В первую очередь это связано с неполноценной подготовкой на уроках к экспериментальной деятельности. Учителям необходимо знакомить учеников с оборудованием, давать им возможность самим проводить исследования, более строго относиться к записи измерений с учетом погрешности. Данная группа обучающихся способна осилить проведение эксперимента и прибавить в данной линии задания.

Задание № 18 заключается в прочтении научного текста и ответа на вопрос. На протяжении двух последних лет учителям рекомендовано развивать читательскую грамотность на всех уроках, включая физику. И мы видим, что результат есть. В 2026 году процент выполнения данного задания вырос. Средний процент выполнения вырос с 37 до 54, а у обучающихся среднего уровня подготовки с 33 до 46. Поэтому рекомендовано продолжить развивать читательскую грамотность на уроках физики, в особенности у детей, которые претендуют на положительную оценку, т.к. им это возможно освоить.

Качественная задача № 19 требует от обучающихся, с одной стороны, владения и использования понятийного аппарата, и умения четко сформулировать ответ, ссылаясь на физические законы. С другой стороны, это понимание самого физического явления и его интерпретация, что является более легкой и интересной задачей. Но мы видим, что 43 % обучающихся данной группы получили 0 баллов, т.е. не справились ни с пониманием, ни с объяснением физического явления. Качественные задачи всегда интересны школьникам, они позволяют думать, размышлять, спорить на уроках. Банк заданий ФИПИ содержит большое количество заданий. Учителям рекомендуется использовать данные задания не на элективах в 9-х классах, а на уроках, при прохождении конкретных тем. Приведенный выше пример задания, в какой-то степени парадоксален. Большинство учеников конечно же представляют море и пустыню, и отвечают, что во влажном климате человеку легче переносить жару. Задача учителя уже в 8 классе на уроках, посвященных влажности воздуха, испарению в разделе тепловые явления привести примеры, которые удивят учеников, заставят задуматься и понять сущность физического явления. В качестве примеров приводятся вопросы: «Почему, когда человек выходит из прохладного водоема в жаркий воздух, то ему холодно», «Что делает собака, когда ей жарко». Также рассматривается принцип работы психрометра, возможно провести эксперимент по охлаждению жидкости, основанному на данном явлении.

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»),
включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В группе выпускников с высоким уровнем подготовки обучающихся с первой частью удачно справились все. Также, как и в группе со средним уровнем подготовленности, с заданием №10 справились хуже других, но все равно процент выполнения составил 93. Задания данной линии разбирались выше.

В целом обучающиеся с высоким уровнем подготовки улучшили результаты выполнения заданий первой части по сравнению с 2025 годом. Во второй части результаты оказались ниже в заданиях под номерами 17, 20, 21, 22.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий, перечислены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Механические явления, электромагнитные явления Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	7-9 классы
2.	Механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	7-9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

- Углублённые задания: Предлагать задания с высоким уровнем сложности, чтобы сильные ученики могли развивать свои навыки и углублять знания.

- Исследовательские проекты: Включать исследовательские проекты, которые позволяют сильным ученикам применять свои знания на практике и развивать исследовательские навыки.

- Дополнительные материалы: Предоставлять дополнительные материалы и ресурсы для самостоятельного изучения, чтобы сильные ученики могли расширять свои знания за пределами школьной программы.

- Участие в олимпиадах: Поощрять участие в олимпиадах и конкурсах по физике, что помогает развивать навыки решения сложных задач и повышает мотивацию.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания физики группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

37% участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки в экспериментальном задании № 17, которое оценивается тремя баллами, получили 0 баллов, и еще 7% обучающихся получили 1 балл. Сильные ученики часто теряют баллы не из-за незнания физики, а из-за небрежности в оформлении, погрешностях или неспособности сделать глубокий вывод. Учитель обладает гораздо большим опытом, которым он должен делиться с учениками. Можно раздать реальные лабораторные работы прошлых лет, и попросить учеников оценить их. А в дальнейшем сказать реально выставленные баллы за них. Чтобы ученики учились на чужих ошибках. Данной группе обучающихся данный вид работы нравится и он продуктивен.

Расчётные задания №№ 20-22 относятся к повышенному (№ 20) и высокому уровню сложности (№№ 21, 22) и оцениваются максимальным количеством баллов 3. Несмотря на то, что задание № 20 не относится к высокому уровню сложности, обучающиеся с высоким уровнем подготовки получили за него 0 баллов (14,5 %), 1 балл (7,5 %), 2 балла (5,6 %) и остальные ученики получили максимальный балл. В приведённых выше примерах мы можем предположить, что обучающиеся искали подвохи в задании и не справились с ним. Учителям рекомендуется акцентировать внимание учеников, на том, что задания ОГЭ могут быть не совсем сложные. Понятие центростремительного ускорения воспринимается девятиклассниками сложно, рекомендуется учителям отводить на данную тему в 9-м классе больше времени: решению задач, проведению экспериментов, нахождению данного явления вокруг нас.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания физики

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

При подготовке учащихся к выполнению заданий части I экзаменационной работы КИМ ОГЭ по физике чрезвычайно важно системно знакомить их со структурой, содержанием и основными требованиями к оформлению ответов. Часто наблюдаются ситуации, когда выпускники дают ответы в несоответствующей форме, игнорируют прямые указания по содержанию, а также нарушают правила оформления результатов измерений и расчетов. В базовой части необходимо особенно внимательно следить за правильным указанием единиц измерения при записи ответов.

В части с развёрнутыми ответами особое значение приобретает чёткое физическое обоснование, последовательность и аккуратность в изложении при решении качественных задач, а также правильное и полное оформление практического задания №17 и расчётных заданий 23–25.

Для эффективного усвоения навыков успешного выполнения экзаменационной работы важно включать в текущую учебную деятельность задания разных типологических групп, которые классифицируются по следующим признакам:

- по структуре — учитывая особенности формы заданий и способы их решения;

- по уровню сложности — базовые и повышенные, что позволяет обеспечить дифференциацию и индивидуальный подход;
- по разделам (темам) курса физики — обеспечение равномерного освоения всех ключевых тем;
- по проверяемым умениям — владение понятийным аппаратом курса, понимание физических величин и законов, умение описывать и объяснять явления, базовые экспериментальные навыки, анализ текстов физического содержания, решение задач различного типа и уровня, а также применение знаний в практической жизни;
- по способам представления информации — словесное описание, графики, формулы, таблицы, рисунки, схемы, диаграммы, что развивает универсальные формы мышления и коммуникации.

Особое внимание следует уделять работе с текстами физического содержания, формируя у учащихся умение извлекать ключевую информацию, анализировать и трансформировать её для решения учебных задач.

При этом необходимо отказаться от шаблонного «заучивания» большого количества типовых задач. Такой поверхностный подход зачастую обуславливает механическое копирование решений и препятствует развитию аналитических навыков. Вместо этого следует сосредоточиться на разборе сложных, нестандартных задач, требующих глубоких рассуждений, анализа условий и обобщения знаний. Это способствует формированию у школьников критического мышления, самостоятельности и гибкости в применении физических законов.

Таким образом, комплексное и продуманное построение учебного процесса, направленное на развитие умений анализа, осмысления и правильного оформления ответов, станет залогом успешной подготовки и высокого уровня результативности на экзамене.

Рекомендовано использование открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ:
<https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=B24AFED7DE6AB5BC461219556CCA4F9B>

При работе с обучающимися необходимо учитывать особенности проверки письменной части экзамена, чтобы избежать типичных ошибок. Содержание курса подготовки экспертов по проверке ОГЭ может быть полезно учителям, ведущим физику и не участвующим в проверке. Некоторые рекомендации находятся в открытом доступе на сайте ФИПИ:

<https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-3>

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Рекомендации по совершенствованию преподавания физики (по итогам ОГЭ-2026)

1. Повышение квалификации учителей физики

1.1. Актуализировать программы ДПО, включив модули:

- «Методика выполнения экспериментальных заданий на реальном оборудовании (косвенные измерения, исследование зависимостей, погрешности, вывод)»;
- «Формирование читательской грамотности при работе с текстами физического содержания»;
- «Методика обучения решению качественных задач с опорой на физические законы»;

- «Тепловые явления (графики тепловых процессов, фазовые переходы, испарение, КПД)»;
- «Электромагнитные и оптические явления (магнитные поля, линзы и зеркала, электрические цепи, закон Ома)»;
- «Формирование познавательных и регулятивных УУД средствами физического эксперимента».

1.2. Включить в программы ДПО методику работы с разными группами обучающихся с опорой на «зоны роста», описанные в данном отчете.

1.3. Привлекать к КПК председателя и членов предметной комиссии ОГЭ по физике, учителей со стабильно высокими результатами выпускников.

2. Методическое сопровождение педагогов

Провести серию семинаров-практикумов по линиям, вызывающим устойчивые затруднения (экспериментальное задание; работа с текстом; качественные задачи; расчётные задачи на тепловые, электромагнитные и оптические явления), с разбором реальных ученических работ и отработкой УУД: причинно-следственные связи, анализ графиков, таблиц и схем, цепочки рассуждений, самопроверка результата. Задания на соответствие.

Усилить блок экспериментальной деятельности: семинары-практикумы на оборудовании, соответствующем экзаменационному, по планированию исследования, измерениям и оценке погрешностей, использованию цифровых лабораторий и оборудования «Точек роста», «Кванториума»

Организовать адресное сопровождение муниципалитетов с низкими результатами (Новохопёрский, Петropавловский, Репьевский, Грибановский, Подгоренский, Хохольский): методические десанты, ИОМ, наставничество.

Организовать адресное сопровождение (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

Реализовать стажировки на базе ОО с высокими результатами, создать базу лучших практик.

Информировать учителей о существующих в регионе программах, которые позволят учащимся развить их базовые исследовательские компетенции и углубить изучение естественнонаучным предметам: программах ГАНОУ ВО «Региональный центр «Орион», детских технопарков «Кванториум», «Точек роста», программ образовательного центра «Сириус» и механизме отбора в «Сириус» участников из Воронежской области, знакомить с региональными образовательными проектами

3. Методические продукты

Издать рекомендации по подготовке обучающихся с анализом типичных ошибок ОГЭ-2026: «Экспериментальные задания на реальном оборудовании», «Методика обучения решению качественных задач», «Работа с текстами физического содержания», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления».

Разработать чек-листы и алгоритмы для учителя и ученика: перевод в СИ до вычислений, запись измерений с учётом погрешности, соблюдение формы ответа и единиц измерения, оформление развёрнутых решений (экспериментальных, качественных и расчётных заданий), проверка правдоподобности результата.

4. Содержательные акценты для методической работы:

- Экспериментальное задание.

- Электромагнитные и оптические явления: картины магнитных полей, взаимодействие магнитов, поведение лучей в зеркалах и линзах, соединения проводников, закон Ома для участка цепи.
- Перевод единиц в СИ; векторные величины; последовательное и параллельное соединение проводников; центростремительное ускорение; закон сохранения импульса и второй закон Ньютона; закон сохранения энергии, количество теплоты, КПД (комбинированные расчётные задачи); условие плавания тел и силу Архимеда; испарение и фазовые переходы (качественные задачи).
- Формирование читательской грамотности на уроках физики (задания на работу с текстом): извлечение явной и неявной информации, интерпретация текста.
- Культура оформления решений.

Рекомендации по другим направлениям

Региональному оператору проектов:

Организовать серию экспертных выездов специалистов в округа, показавшие низкую/отрицательную динамику результатов по физике, для выявления системных ошибок в организации сетевого взаимодействия и выработки индивидуальных «дорожных карт» по улучшению ситуации.

Разработать и реализовать для региональных методистов, а также руководителей опорных школ округов, серию методических мероприятий по проектированию и реализации сетевых образовательных программ.

Обеспечить методический дизайн и координацию взаимодействия между школами, вузами-партнерами и индустриальными центрами. Разработать единые контрольно-измерительные материалы и стандарты оценки достижений обучающихся в рамках сетевых маршрутов.

Опорным (ресурсным) образовательным организациям:

Обеспечить персонализацию обучения внутри округа, гибко комбинируя ресурсы опорной школы и школ-спутников для реализации программ учебного предмета «физика» на углубленном уровне.

Внедрить институт наставников из числа педагогов и обучающихся опорной школы для сопровождения школьников из спутников, с целью снижения тревожности и обеспечения психологического комфорта.

Организовать на базе опорной школы окружную методическую систему, включающую в единое методическое пространство всех педагогов опорной школы и школ спутников.

Администрациям ОО

- находить возможности для своевременного прохождения преподавателями курсов повышения квалификации;
- обеспечить физические кабинеты наборами для выполнения практических заданий на оборудовании, соответствующем используемому на экзамене;
- обеспечивать методическую и организационную поддержку учителей для внедрения и устойчивого функционирования системы дифференцированного обучения физике школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- разработать план по созданию возможностей углубленного изучения предмета для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся;
 - разработать план по работе с обучающимися: показавшими в оценочных процедурах низкие результаты (ниже порогового значения уровня освоения 50%) по повышению уровня подготовки и показавшими высокие результаты (80-100%) по развитию таланта;
 - обеспечить условия дополнительного образования очного и дистантного типа, включение обучающихся в онлайн обучение на базе ИБЦ ОО и муниципалитета, подвоза детей в районные и городские центры дополнительного образования;
 - способствовать прохождению курсов повышения квалификации учителей физики;
 - предусмотреть в плане работы школы сквозные мероприятия с участием различных групп обучающихся;
- проводить анализ и дифференциацию мероприятий муниципального, регионального, федерального уровней, обеспечивать участие групп обучающихся разного уровня в мероприятиях, соответствующих их запросам и возможностям

Химия

М.Н. Сосницких, Е.А. Пономарева, Е.Н. Дордуля, О.А. Чернышова, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий по Воронежской области в целом представлены в таблице и на графиках (рис. 1,2).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Владение системой химических знаний и умение применять её; владение основами химической грамотности	Б	75,56	18,67	52,86	78,93	91,32
2.	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням, использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Б	89,92	43,33	81,71	93,10	98,29
3.	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома	Б	81,59	46,00	70,57	82,81	90,98
4.	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	84,88	25,00	67,14	90,21	97,37
5.	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	86,52	22,00	71,43	92,47	98,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням	Б	77,17	19,33	51,14	79,92	94,98
7.	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	87,99	36,00	72,86	93,48	97,95
8.	Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ	Б	72,85	11,33	43,71	75,78	92,35
9.	Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	82,60	23,67	62,86	87,14	96,46
10.	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	69,33	11,67	33,86	71,89	91,04
11.	Умение классифицировать химические реакции	Б	72,11	16,67	41,71	75,91	90,30
12.	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	74,07	13,67	38,14	80,11	93,26
13.	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	77,63	12,67	42,29	84,44	96,69
14.	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций	Б	78,46	10,00	45,14	85,32	97,26
15.	Владение системой химических знаний и умение применять понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель, определять окислитель и восстановитель	Б	86,88	32,67	71,43	91,22	98,40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16.	Знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования разделения смесей	Б	60,65	16,67	29,43	64,62	77,05
17.	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; иллюстрирование признаков протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы	П	72,30	16,33	34,57	77,04	92,64
18.	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении	Б	77,04	16,00	47,43	79,55	97,03
19.	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	Б	72,94	17,33	36,57	75,66	94,52
20.	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	67,22	9,33	40,10	62,74	92,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Воронежской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21.	Умение составлять молекулярные уравнения реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	61,06	4,00	30,67	52,95	90,22
22.	Умение проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	44,13	0,67	8,10	29,36	79,41
23-1.	Умение составлять молекулярные, полные и сокращённые ионные уравнения реакций взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получения нерастворимых оснований; вытеснение одного металла другим из раствора соли; качественных реакций на присутствующие в растворе ионы	В	45,19	1,00	14,00	32,81	76,48
23-2.	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка, изучение умения представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; навыки безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием	В	55,48	2,89	21,90	45,34	87,14

Анализ таблицы 2-9 и рисунка 1 показывает, что линий заданий, выполненных в целом ниже допустимого минимального уровня, в регионе нет. Результаты выполнения заданий базового уровня находятся в промежутке от 60,65 % до 89,90 %, результаты выполнения заданий повышенного уровня – от 69,33 % до 84,88 %, высокого – от 44,13 % до 67,22 %. Все эти диапазоны находятся несколько выше прошлогодних. Однако среди линий заданий можно выделить те, с которыми экзаменуемые в среднем справились менее успешно, чем с остальными. Для базового уровня это линии заданий № 16 (60,65 %), № 11 (72,11 %), № 8 (72,75 %) и № 19 (72,94 %); для повышенного и высокого уровня сложности – линии заданий № 22 (44,13 %) и № 23, критерий 1 (45,19 %). Есть и линии заданий, выполненных участниками в целом лучше относительно других линий. Для базового уровня это линии заданий № 2 (89,92 %), № 7 (87,99 %), № 15 (86,88 %), № 5 (86,52 %), № 3 (81,59 %). Для повышенного – линии заданий № 4 (84,88 %), № 9 (82,60 %), № 12 (74,07 %), № 17 (72,30 %), для высокого – № 20 (67,22 %), № 21 (61,06 %).

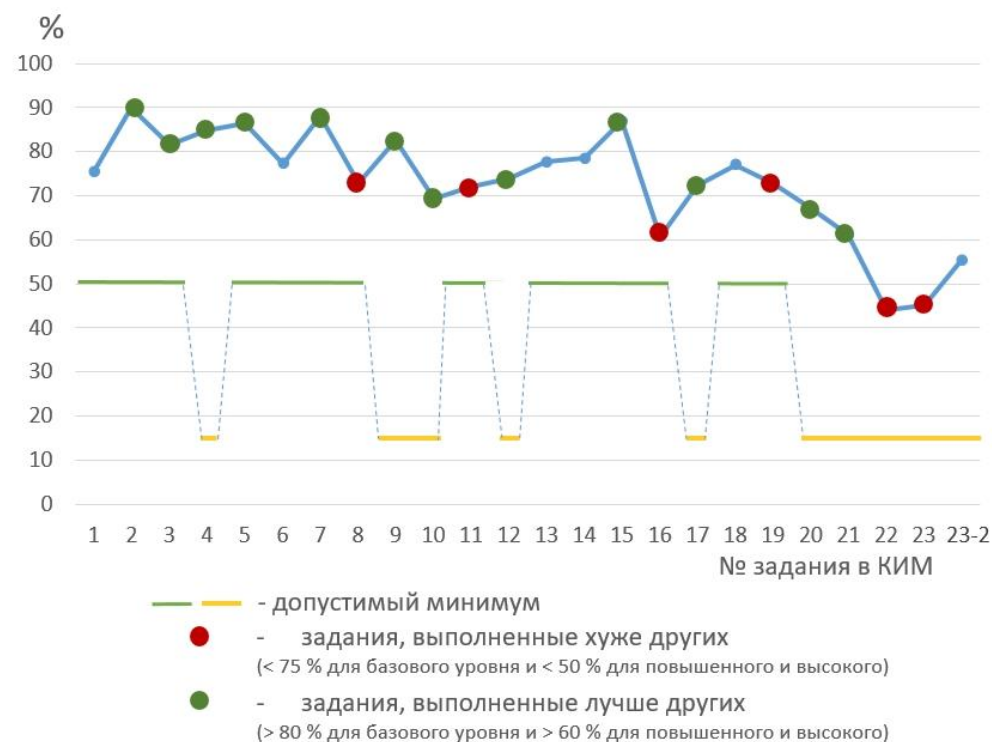


Рис. 1. Средний процент выполнения каждой из линий заданий по региону

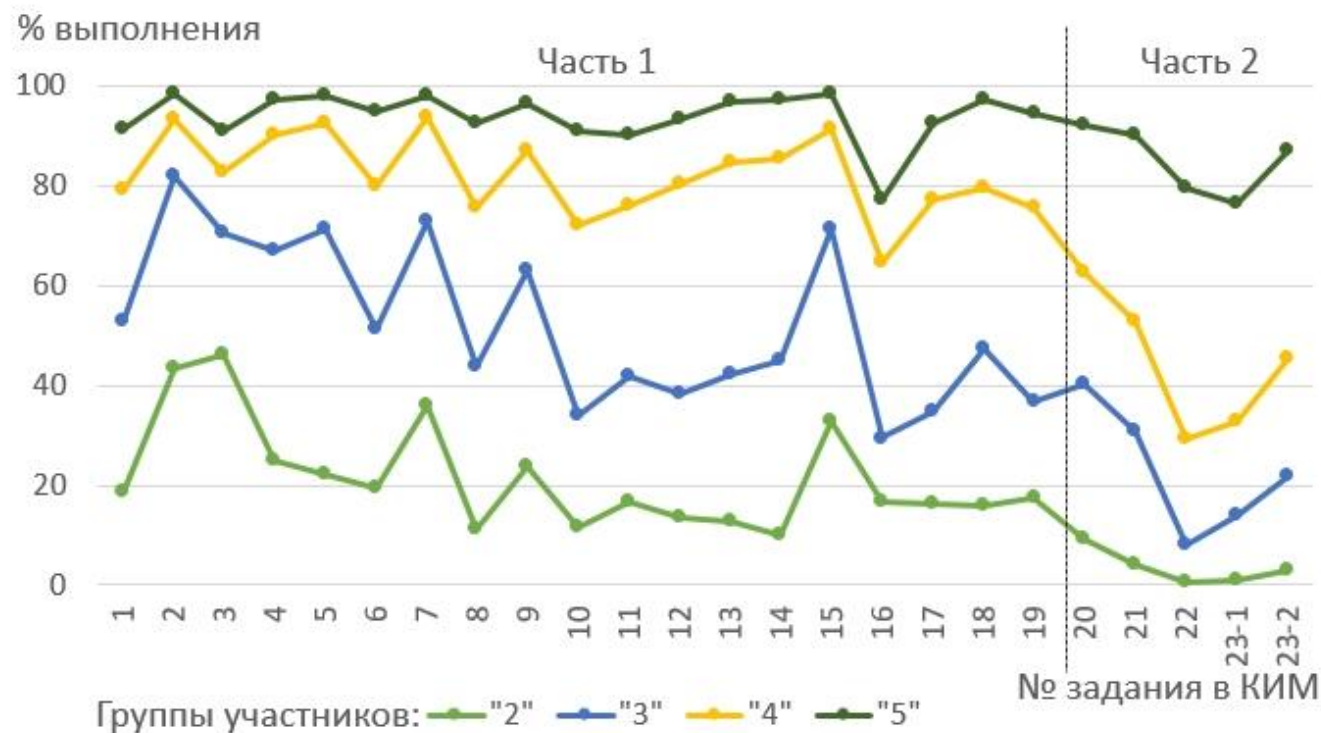


Рис 2. Результат выполнения линий заданий группами участников с различным уровнем подготовки

Если сравнивать успешность выполнения заданий в группах с различным уровнем подготовки (рисунок 2), обнаруживается достаточно высокая синхронность результатов (линии заданий, оказавшиеся сложными для участников с высоким уровнем подготовки, также вызвали затруднения и в группах с более низким уровнем подготовки). Однако некоторые линии заданий дали результаты относительно более низкие для какой-то конкретной группы. Так, в группе участников с высоким уровнем подготовки существенно хуже остальных заданий базового уровня выполнено задание № 16, в то время как выпускники со слабым уровнем подготовки выполнили его на одном уровне с другими заданиями. Аналогичное наблюдение можно сделать и для линии заданий № 3: задание вызвало некоторые затруднения у «отличников», но выполнено лучше других заданий базового уровня в группе участников, не преодолевших порог. Для участников с высоким уровнем подготовки заполнение таблицы в экспериментальном задании оказалось легче, чем составление уравнений реакций для проведенных опытов, а в группе со слабой подготовкой одинаково трудным оказалось и то, и другое.

Информация о результатах оценивания выполнения заданий с политомической оценкой, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в таблице и на диаграммах (рис. 3-6).

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, заработавших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	0	64,00	17,43	3,14	0,23
	1	22,00	30,86	13,30	4,79
	2	14,00	51,71	83,56	94,98
9	0	64,67	25,14	4,64	1,03
	1	23,33	24,00	16,44	5,02
	2	12,00	50,86	78,92	93,95
10	0	81,33	55,14	19,07	3,65
	1	14,00	22,00	18,07	10,62
	2	4,67	22,86	62,86	85,73
12	0	76,67	46,86	8,53	0,80
	1	19,33	30,00	22,71	11,87
	2	4,00	23,14	68,76	87,33
17	0	73,33	51,43	12,30	2,63
	1	20,67	28,00	21,33	9,47
	2	6,00	20,57	66,37	87,90
20	0	81,33	39,14	20,08	0,68
	1	11,33	19,43	12,80	2,28
	2	5,33	23,43	25,97	17,24
	3	2,00	18,00	41,15	79,79
21	0	91,33	51,14	28,48	1,48
	1	6,00	20,00	17,31	5,14
	2	2,00	14,57	21,08	14,61
	3	0,67	14,29	33,12	78,77
22	0	98,00	85,43	58,34	10,84
	1	2,00	7,43	11,92	8,68
	2	0,00	4,57	13,05	11,87
	3	0,00	2,57	16,69	68,61

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, заработавших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23-1	0	98,00	78,00	54,45	9,70
	1	2,00	16,00	25,47	27,63
	2	0,00	6,00	20,08	62,67
23-2	0	94,67	63,43	41,91	3,08
	1	3,33	16,57	11,92	9,25
	2	0,67	10,86	14,43	10,84
	3	1,33	9,14	31,74	76,83

Баллы, заработанные участниками группы, получившей в результате выполнения основного государственного экзамена по химии оценку «2», за задания с политомической оценкой в первой и второй частях работы, отражены на диаграмме (рис 4).

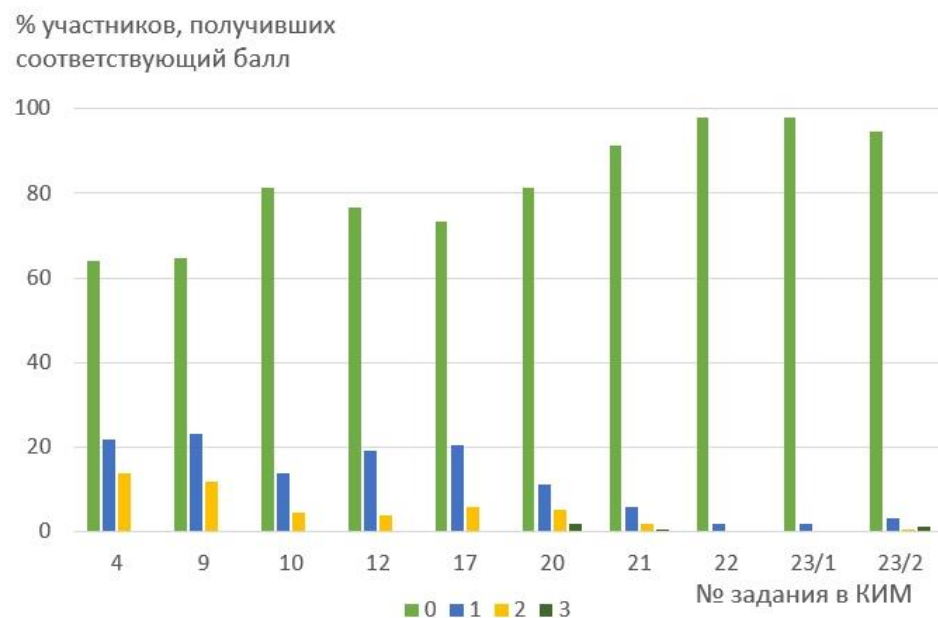


Рис 4. Выполнение политомических заданий группой участников, получивших отметку «2»

Как показывает анализ диаграммы, для участников этой группы проблемными являются все политомические задания: в каждой линии заданий не менее 64 % выпускников, не преодолевших порог, получили нулевые баллы. Это ожидаемо, поскольку все эти задания относятся к повышенному и высокому уровням сложности. Несколько лучше по сравнению с остальными заданиями выполнены линии заданий № 4 и № 9 из первой части работы (более 35 % участников получили за эти задания хотя бы 1 балл). Представляется, что работа над умениями, проверяемыми этими заданиями, является перспективной для этой группы в целях получения участниками отметки «3» на ОГЭ.

Задания высокого уровня ожидаемо неподъемны для участников группы, не набравшей необходимых баллов для положительной отметки: 91 % выпускников получили нулевые баллы в задании № 21, по 98 % нулевых баллов в заданиях № 22 и № 23, критерий 1, и 95 % нулевых результатов в задании № 23, критерий 2. Лишь в задании № 20 около 19 % участников этой группы заработали ненулевые баллы.

Таким образом, в целом для группы целесообразнее сосредоточиться на отработке материала, включенного в задания базового уровня.

Результаты выполнения заданий с политомической оценкой участниками, заработавшими оценку «3», представлены на диаграмме (рис. 5). В некоторых заданиях повышенного и даже высокого уровня в ходе основного государственного экзамена по химии выпускники этой группы показали неплохие результаты.

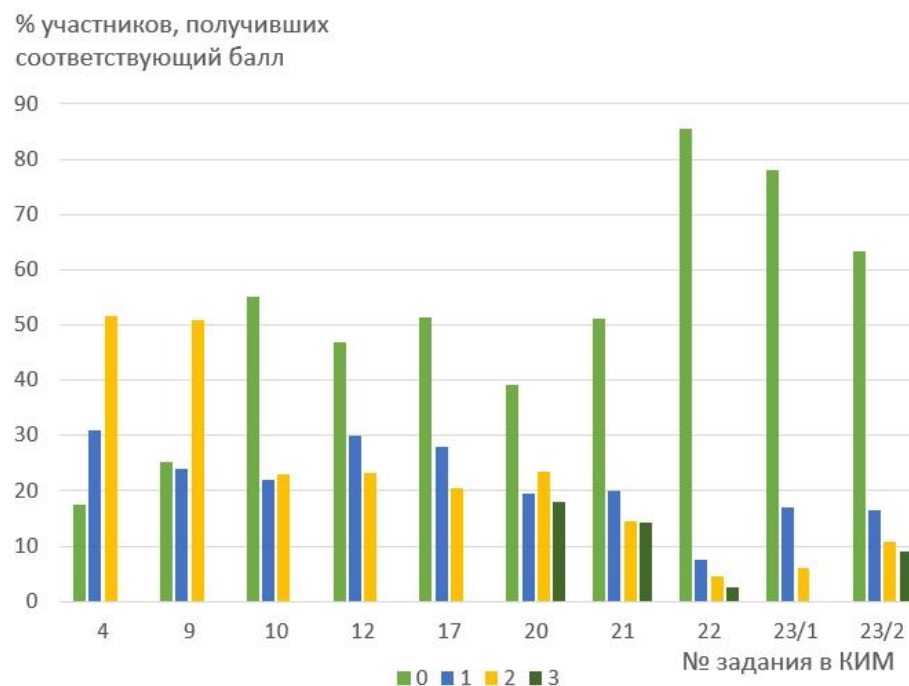


Рис 5. Выполнение политомических заданий группой участников, получивших отметку «3»

Так, наиболее успешно выполненным оказалось задание № 4 (0 баллов за него получили только 17,4 % девятиклассников этой группы, максимальный балл набрали 51,7 % школьников, выполнение группой в целом составило 67,1 %).

Достаточно успешным по сравнению с другими заданиями можно считать решение этой группой задания № 9: 50,9 % выпускников получили за него максимальный балл, еще 24 % сумели набрать 1 балл, выполнение в целом – 62,9 %.

Из второй части работы достаточно перспективным для группы участников, получивших «3», выглядит задание № 20: 60,9 % выпускников этой группы заработали за него ненулевые баллы, в том числе 18,0 % получили максимальный балл.

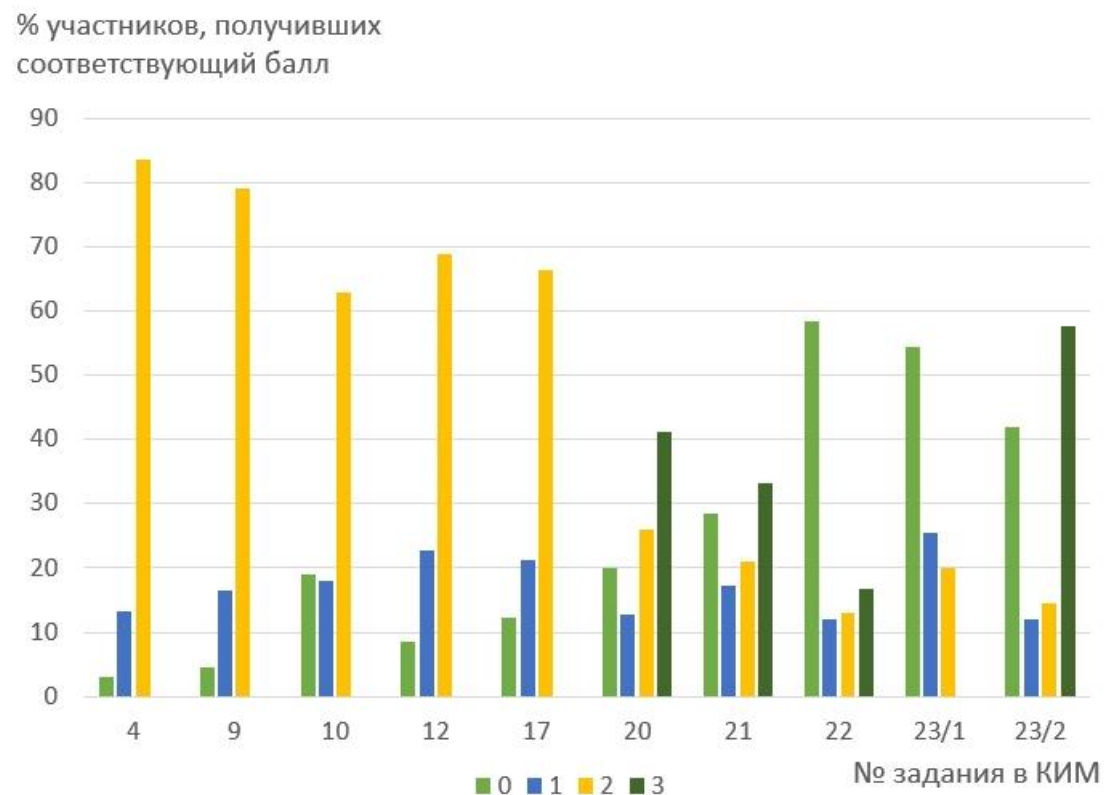


Рис 6. Выполнение политомических заданий группой участников, получивших отметку «4»

Анализ результатов выполнения заданий с политомической оценкой группой участников, получивших на основном государственном экзамене по химии «4» (рис. 6), показывает, что выпускники этой группы успешно справились с заданиями повышенного уровня: процент выполнения составляет от 72 до 90 %. Наиболее легким для них оказалось задание № 4 (только 3 % участников получили нулевой балл, 84 % - заработали максимальный балл), самую большую сложность вызвало задание № 10 (19% получили нулевой балл, 63 % - максимальный).

В заданиях высокого уровня сложности группа показала удовлетворительные результаты, однако простор для роста здесь есть. Так, в линии заданий № 20 при среднем выполнении в этой группе 63 % каждый пятый участник (20,1 %) получил нулевой балл, лишь 41,2 % заработали максимальный балл. В других заданиях с развернутым ответом эта группа показала еще более слабые результаты: 28,5 % нулевых баллов в линии заданий № 21; 58,3 % нулевых баллов в линии заданий № 22; 54,5 % нулевых баллов в линии заданий 23, критерий 1; 41,9 % нулевых результатов в линии заданий №23, критерий 2.

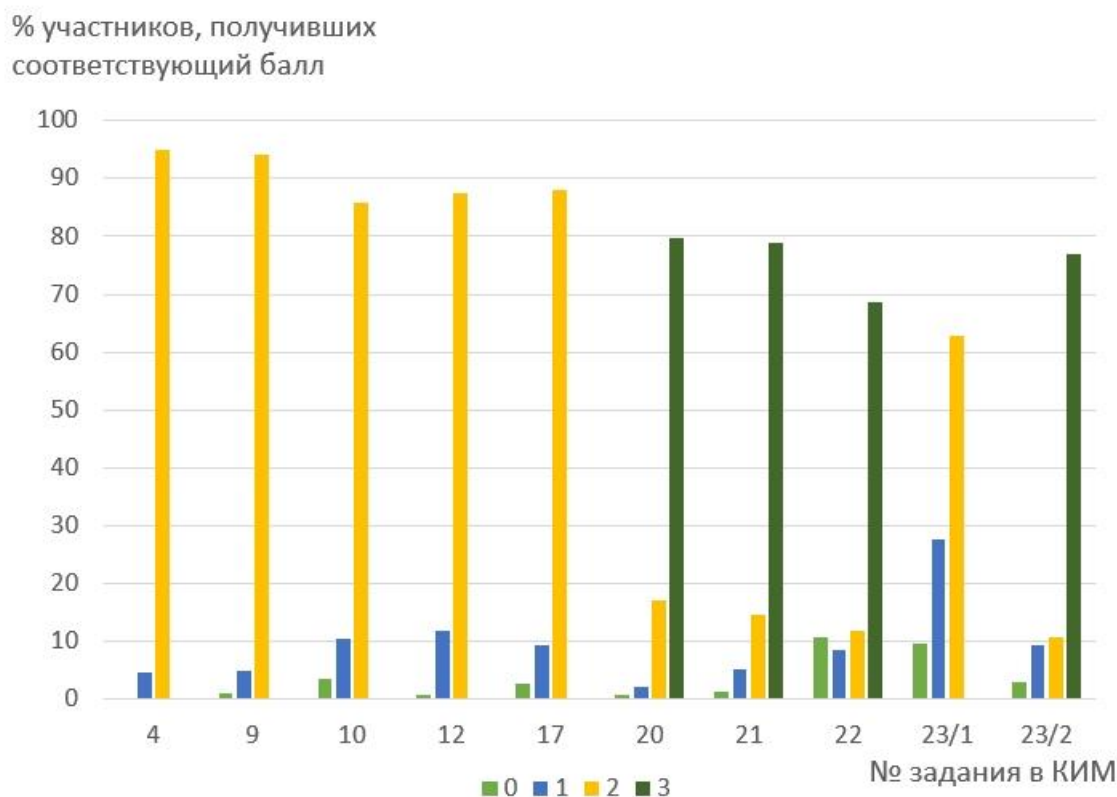


Рис 7. Выполнение политомических заданий группой участников, получивших отметку «5»

Результаты выполнения заданий с политомической оценкой группой участников, получившей на экзамене отметку «5», представлены на рисунке 7. Диаграмма показывает, что все задания выполнены выпускниками этой группы успешно. Тем не менее, и в этой группе есть над чем работать. Так, в заданиях повышенного уровня присутствуют нулевые баллы: их 3,7 % в задании № 10; 2,6 % в задании № 17. Также достаточно много выпускников выполнили задание лишь частично правильно, получив только один балл из двух возможных: 10,6 % в задании № 10; 9,5 % в задании № 17; по 5 % в заданиях № 4 и № 9.

В заданиях высокого уровня таких проблем еще больше: в № 20 более 17 % «отличников» потеряли 1 балл, 10,8 % получили нулевые баллы за выполнение задания № 22; 37,3 % участников не набрали максимальный балл в задании № 23, критерий 1, и 23,2 % участников потеряли хотя бы 1 балл в задании № 23, критерий 2.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 2 (43,33 %) № 3 (46,00 %) № 7 (36,00 %) № 15 (32,67 %)	№ 2 (81,71 %) № 5 (71,43 %) № 7 (72,86 %) № 15 (71,43 %)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 8 (11,33 %) № 13 (12,67 %) № 14 (10,00 %) № 18 (16,00 %)	№ 8 (43,71 %) № 11 (41,71 %) № 13 (42,29 %) № 14 (45,14 %) № 16 (29,43 %) № 19 (36,57 %)	№ 8 (75,78 %) № 11 (75,91 %) № 16 (64,62 %) № 19 (75,66 %)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№ 4 (25,00 %) № 9 (23,67 %) № 17 (16,33 %)	№ 4 (67,14 %) № 9 (62,86 %)	№ 4 (90,21 %) № 9 (87,14 %)	№ 4 (97,37 %) № 9 (96,46 %)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№ 10 (33,86 %) № 12 (38,14 %) № 17 (34,57 %)	№ 10 (71,89 %) № 17 (79,55 %)	№ 10 (91,04 %)
Наиболее успешно выполненные задания		№ 20 (40,10 %) № 21 (30,67 %)	№ 20 (62,74 %) № 21 (52,95 %)	№ 20 (92,05 %) № 21 (90,22 %)

высокого уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			№ 22 (29,36 %) № 23-1 (32,81 %) № 23-2 (45,24 %)	№ 22 (79,41 %) № 23-1 (76,48 %)

Динамика результатов ОГЭ по химии по сравнению с прошлым годом

Динамика результатов основного государственного экзамена по химии в Воронежской области по сравнению с предыдущим годом представлена в таблице и на графике (рис. 8). Существенное понижение или повышение (больше 5 %) выделено красным и зеленым цветом соответственно.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		Динамика	
			2025	2026	+	—
1.	Владение системой химических знаний и умение применять её; владение основами химической грамотности	Б	71,18	75,56	+ 4,38	
2.	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням, использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Б	83,53	89,92	+ 6,39	
3.	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома	Б	85,15	81,59		– 3,56
4.	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	84,36	84,88	+ 0,52	
5.	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	87,30	86,52		– 0,78
6.	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с	Б	81,37	77,17		– 4,20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		Динамика	
			2025	2026	+	–
	числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням					
7.	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	74,17	87,99	+ 13,82	
8.	Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ	Б	66,03	72,85	+ 6,82	
9.	Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	63,43	82,60	+ 19,17	
10.	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	65,76	69,33	+ 3,57	
11.	Умение классифицировать химические реакции	Б	78,43	72,11		– 6,32
12.	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	71,30	74,07	+ 2,77	
13.	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	74,26	77,63	+ 3,37	
14.	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций	Б	69,80	78,46	+ 8,66	
15.	Владение системой химических знаний и умение применять понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель, определять окислитель и восстановитель	Б	85,20	86,88	+ 1,68	
16.	Знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые	Б	62,11	60,65		– 1,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		Динамика	
			2025	2026	+	—
	организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования разделения смесей					
17.	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; иллюстрирование признаков протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы	П	59,09	72,30	+ 13,21	
18.	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении	Б	72,21	77,04	+ 4,83	
19.	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	Б	56,18	72,94	+ 16,76	
20.	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	60,31	67,22	+ 6,91	
21.	Умение составлять молекулярные уравнения реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	43,07	61,06	+ 17,99	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		Динамика	
			2025	2026	+	–
22.	Умение проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	45,93	44,13		– 1,80
23-1	Умение составлять молекулярные, полные и сокращённые ионные уравнения реакций взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получения нерастворимых оснований; вытеснение одного металла другим из раствора соли; качественных реакций на присутствующие в растворе ионы	В	57,52	45,19		– 12,33
23-2	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка, изучение умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; навыки безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием	В	68,27	55,48		– 12,79

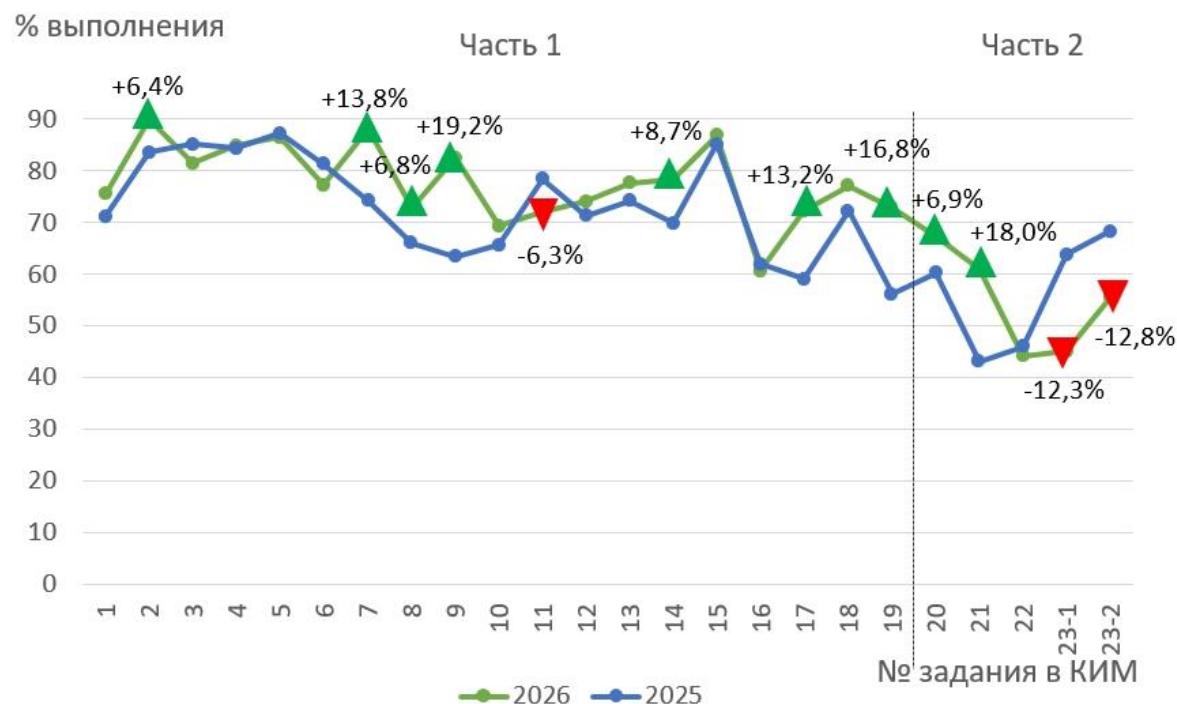


Рис 8. Средний процент выполнения заданий в сравнении с предыдущим годом

Как показывает анализ таблицы 2-12 и диаграммы (рис. 8), большинство заданий выполнено участниками экзамена на том же уровне либо с повышением результата. Исключение составляют задание №11 (понижение – 6,3 %) и задание 23, критерии 1 и 2 (– 12,3 % и – 12,8 % соответственно).

Наибольшая положительная динамика наблюдается в заданиях № 7 и № 19 базового уровня (+ 13,8 % и + 16,8 % соответственно), в заданиях № 9 и № 17 повышенного уровня (+ 19,2 % и + 13,2 % соответственно), в задании № 21 высокого уровня (+ 18,0 %).

**Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки
и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания химии**

**Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки
(получившими отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей**

Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Участники, получившие оценку «2», – это самая немногочисленная группа, составляющая только 6 % от общего количества участников. Практически вся кривая, фиксирующая процент выполнения заданий участниками группы, лежит ниже допустимого уровня (рис.2). Лишь для заданий повышенного уровня № 4, № 9, № 17 преодолен минимальный допустимый порог выполнения – 15 %. Ни одно задание базового уровня до 50 % выполнения не дотянулось. Относительно успешно по сравнению с другими заданиями (справились треть выпускников и более) выполнены №№ 2, 3, 7, 15. Эти задания проверяют следующие предметные результаты:

- Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням, использовать модели для объяснения строения атомов и молекул;
- Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома;
- Умение классифицировать неорганические вещества;
- Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона;
- Владение системой химических знаний и умение применять понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель, определять окислитель и восстановитель;
- Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;
- Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; иллюстрирование признаков протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы

Таким образом, можно говорить о том, что некоторые темы участниками с минимальным уровнем подготовки освоены, но химические знания являются очень фрагментарными.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Анализ выполнения заданий группой с минимальной учебной успешностью показывает, что наибольшие затруднения участники группы испытывают в тех заданиях базового уровня, которые требуют системных знаний теории и большого объема фактологического материала. Рассмотрим наиболее сложные для этой группы задания базового уровня и типичные ошибки в них.

Задание № 8 (выполнение в целом по региону 72,85 %; группой, не преодолевший порог – 11,33 %).

Задание требует умения характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли).

С вариантом, представленным ниже, в котором речь шла о типичном основном оксиде – оксиде кальция, справились 74 % из всех, решавших этот вариант, но лишь 6,3 % участников данной группы, 13 % из них задание не решали. Разброс вариантов ответа в группе очень велик. Так, верные ответы «1» и «5» выбрало по 38 % участников, 44 % посчитали, что с оксидом кальция должен реагировать NaOH, 31 % решили, что это BaSO₄, и 19 % – что это азот. То есть конкретных предпочтений у выпускников не было, выбор ответа осуществлялся практически наугад, свойств, характерных для оксидов, они не знают.

8	Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом кальция?		
1) SO ₂			
2) N ₂			
3) NaOH			
4) BaSO ₄			
5) HNO ₃			
Запишите номера выбранных ответов.			
Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>			

В другом варианте задания требовалось выбрать вещества, реагирующие с азотом. Здесь цифры оптимистичнее. Справились 33 % участников из рассматриваемой группы, причем один из вариантов правильного ответа – водород – выбрало 67 % отвечавших. На другой правильный ответ – литий – указало 42 % участников группы.

8

Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с азотом?

- 1) CO_2
- 2) Li
- 3) CaCl_2
- 4) H_2
- 5) CaSO_4

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

--	--

Отсюда можно сделать вывод, что у участников, получивших на экзамене отметку «2», отсутствует система химических знаний. Они имеют некоторые сведения из разных тем неорганической химии, но очень слабо ориентируются в общих закономерностях, не знают свойства основных классов веществ – материал, который фактически является ключом к изучению химии.

Задание № 13 (выполнение в целом по региону 77,63 %; группой, не преодолевший порог – 12,67 %).

Задание требует владения теорией электролитической диссоциации, умения её применять.

В рассматриваемом ниже варианте задания выполнение группой, получившей «2», составило 19 %. При этом правильный ответ «3» выбрали 44 % участников, а правильный ответ «1» - только 31 %. Можно предположить, что эта часть девятиклассников знает, что такое «катионы» и «анионы», вероятно умеют составлять формулы солей, но те, кто выбрал ответ «3», но не выбрал «1», не вспомнили, что такое «аммоний». То есть речь идет опять об отсутствии стройной системы знаний, отсутствии интеграции между темами и многочисленных пробелах.

По 25 % выпускников указали варианты «2» и «5», то есть перепутали понятия «катионы» и «анионы», эти школьники не владеют терминологией теории электролитической диссоциации. Еще 25 % остановили выбор на фосфате натрия, скорее всего эти участники не умеют составлять формулы солей или не знают формулу фосфорной кислоты, поэтому поставили неверный индекс в формуле фосфата натрия и вышли на неверный ответ. Таким образом, проблемы для этой группы в данной линии заданий создаются не только незнанием теории электролитической диссоциации, но и неумением составлять формулы солей, ставить индексы, называть вещества, незнанием формул кислот.

13 При полной диссоциации 1 моль каких двух из представленных веществ образуется 2 моль катионов и 1 моль анионов?

- 1) карбонат аммония
- 2) бромид кальция
- 3) сульфит калия
- 4) фосфат натрия
- 5) нитрат меди(II)

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

Подтверждение, что составление формул является проблемой для части выпускников, можно найти, и анализируя ответы другого варианта. Из группы, получившей «2», верно задание не выполнил никто.

13 Укажите, какие ионы и в каком количестве образуются в растворе при полной диссоциации 1 моль сульфида калия.

- 1) 1 моль K^+
- 2) 2 моль K^+
- 3) 1 моль SO_4^{2-}
- 4) 2 моль SO_3^{2-}
- 5) 1 моль S^{2-}

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

Правильно выбрали один вариант ответа: «2» или «5» – 34 % и 17 % экзаменуемых соответственно. 50 % участников выбрали вариант «1», то есть они не умеют составлять формулы солей, расставлять индексы, поэтому неверно указали количество моль катионов калия. 58 % и 25 % выпускников выбрали соответственно сульфат или сульфит вместо сульфида, а значит, не умеют использовать номенклатуру неорганических веществ.

Таким образом, кроме незнания теории электролитической диссоциации можно говорить о слабо сформированном умении составлять химические формулы и называть вещества. Это ключевые умения для успешного освоения любого раздела химии.

Задание № 14 (выполнение в целом по региону 78,46 %; группой, не преодолевший порог, – 10,00 %).

Задание проверяет умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций. В данном варианте выполнение группой, получившей отметку «2», составило всего 6,3 %.

14	Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение реакции $\text{Zn}^{2+} + 2\text{OH}^- = \text{Zn}(\text{OH})_2$ 1) ZnO 2) ZnSO₄ 3) ZnCO₃ 4) NaOH 5) H₂O 6) Cu(OH)₂ Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

Анализ ответов показывает, что выпускники этой группы не понимают, какие из веществ являются электролитами и находятся в растворе в виде ионов, а какие вещества расписывать на ионы нельзя. Так, 50 % предложили в качестве источника ионов цинка взять оксид цинка (видимо потому, что он стоял первым из всех веществ, содержащих цинк), 25 % посчитали подходящим для этого нерастворимый карбонат цинка. 31 % выбрали в качестве источника гидроксид-ионов воду, 13 % - нерастворимое основание – Cu(OH)₂. Это непонимание теории электролитической диссоциации или и вовсе – незнание с ней.

Кроме того, на результат выполнения этого задания существенное влияние могли оказать недостаточно сформированные метапредметные компетенции, что будет рассмотрено в пункте 3.2.1.2.

Задание № 18 (выполнение в среднем по региону 77,04 %; группой участников, получившей отметку «2» – 16,00 %). В задании проверяется владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении.

С заданием варианта, рассматриваемого ниже, справились 69 % всех участников в регионе, решавших данный вариант, и 13 % выпускников из группы, получившей отметку «2». Причины ошибок, допускаемых в этом задании, – в недостаточной сформированности как предметных, так и метапредметных компетенций.

Основным компонентом некоторого железосодержащего препарата является тетрагидрат хлорида железа(II) ($\text{FeCl}_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$). Железо – важный элемент в составе гемоглобина крови, поэтому тетрагидрат хлорида железа прописывают для восполнения дефицита железа в организме.	
18	Вычислите в процентах массовую долю железа в тетрагидрате хлорида железа(II). Запишите число с точностью до целых.
Ответ: _____ %.	

Что задание было воспринято участниками рассматриваемой группы как сложное, говорит тот факт, что 31 % экзаменуемых не брались за его выполнение. Задача содержит избыток данных и требует извлечь нужную для решения задачи информацию. К предметным затруднениям относится, прежде всего, расчет относительной молекулярной массы вещества. В данном варианте, действительно, формула была достаточно сложная: кристаллогидраты не входят в общеобразовательную программу, поэтому формат записи формулы многим участникам не только этой группы оказался не знаком. А сделать самостоятельные предположения о том, как работать с такой записью, помешали слабо сформированные метапредметные компетенции.

Но даже в варианте ниже, где предлагалась готовая брутто-формула, вычисление относительной молекулярной массы вещества и массовой доли элемента в веществе оказалось сложным для экзаменуемых, получивших отметку «2». Так, с рассматриваемым ниже примером задания справились всего 7 % участников группы, не брались за решение 14 %, а 21 % привели ответ из другого варианта (несмотря на то, что он даже внешне не был подходящим – в данном варианте требовалось привести ответ с округлением до десятых, а в других вариантах ответ был целым).

Кроме того, среди ответов встречались такие как «115», «206», «385», хотя речь шла о процентах - давшие такие ответы не задумались, что часть не может быть больше целого, ста процентов. Практически отсутствовали ответы, где ошибки заключались бы только в неверном округлении, полученные числа даже близко не подходили к верному ответу. Видимо, у выпускников данной группы отсутствует понимание о подходах к решению подобных задач.

Стекло – один из самых древних материалов. Способами изготовления различных видов стёкол занимался ещё М.В. Ломоносов: он предложил метод получения стекла, который заключался в плавлении смеси кварцевого песка, соды и известняка. Позднее был разработан метод получения тугоплавкого стекла, в котором вместо соды использовались оксид свинца(II) и поташ. В результате получалось соединение оксидов $K_2O \cdot PbO \cdot 6SiO_2$, молекулярную формулу которого можно представить брутто-формулой $K_2PbSi_6O_{14}$.

18

Вычислите в процентах массовую долю свинца в стекле указанного состава. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: _____ %.

Таким образом, наименее сформированными у группы с минимальным уровнем подготовки оказались следующие умения, помешавшие выполнить задания базового уровня на устойчивую отметку «3» (таблица 2-13).

Таблица 2-1

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение составлять химические формулы и называть вещества	8 класс
2.	Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ	8 класс, 9 класс
3.	Владение теорией электролитической диссоциации	9 класс
4.	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций	9 класс
5.	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении	8 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Наиболее реалистичными «зонами роста» для получения отметки «3» представляются знания и умения, требовавшиеся в заданиях, где группа показала наибольший процент выполнения. Это:

- понимание как устроен атом и как связано строение атома с его положением в Периодической системе химических элементов;
- понимание закономерностей изменения свойств элементов и образуемых ими веществ в периодах и группах;
- умение определять вид химической связи в веществах и тип кристаллической решетки;

- умение вычислять степени окисления элементов в веществах;
- умение определять класс, к которому относится вещество;
- умение определять окислитель и восстановитель в химических реакциях;
- умение составлять уравнения реакций различных типов;
- умение классифицировать химические реакции;
- знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сохранения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования разделения смесей.

Кроме того, нужно обратить внимание на умение составлять формулы веществ и называть вещества, поскольку именно это может быть препятствием к успешному выполнению многих заданий.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Перечень метапредметных результатов и их связь с заданиями КИМ ОГЭ согласно кодификатору проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО и элементов содержания для проведения ОГЭ по химии и спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году ОГЭ по химии представлены в таблице.

Познавательные УУД	Базовые логические действия	1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов	Задания № 1, 13, 15, 16, 19
		1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основание для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	Задания № 7, 11
		1.1.3. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	Задания № 1, 2, 3, 6, 18
		1.1.4. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	Задания № 1,2, 4, 5, 9, 10, 15, 19, 20, 23
		1.1.5. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	Задания № 18, 22, 23
	Базовые исследовательские действия	1.2.1. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	Задания № 8, 9, 12, 16, 17, 23

		1.2.3. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	Задания № 8, 9, 23
		1.2.4. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	Задания № 9, 10, 23
	Работа с информацией	1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	Задания № 18
		1.3.2. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	Задания № 18
		1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями	Задания № 14, 20, 21, 23
Коммуникативные УУД	Общение	2.1.3. Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	Задания № 19, 23
Регулятивные УУД	Самоорганизация	3.1.1. Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	Задания № 16, 23
		3.1.2. Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение	Задание № 17, 23

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Сопоставление метапредметных УУД, требуемых для успешного выполнения каждого из заданий КИМ, и результатов, показанных группой участников, получившей на ОГЭ по химии отметку «2», представлено на рисунке 9.

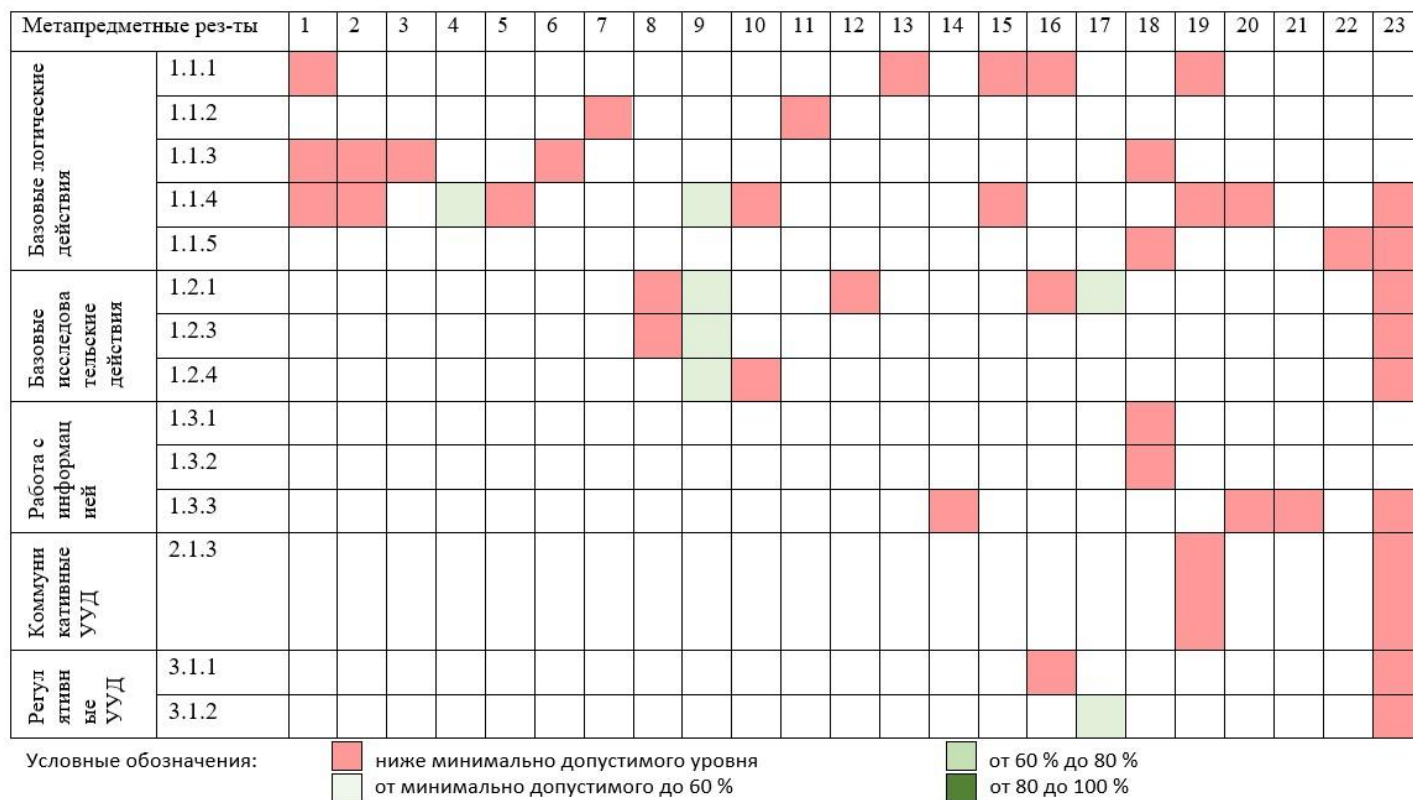


Рис 9. Связь метапредметных результатов с заданиями КИМ и успешность выполнения этих заданий участниками, получившими отметку «2»

Поскольку практически все задания выполнены группой ниже допустимого минимального уровня, можно предположить, что все метапредметные компетенции участников сформированы недостаточно. Анализируя, какие из заданий были выполнены слабее всего, какие ошибки в них были сделаны, можно сделать вывод, что больше всего сложностей вызвали задания, требующие сформированных познавательных компетенций: базовых логических действий, базовых исследовательских действий, работы с информацией (последнее –

особенно, поскольку среди заданий, в которых необходимо развитое умение работать с информацией, ни одно не было выполнено хотя бы относительно успешно, пусть и ниже допустимого уровня).

Например, в **задании № 14** требовалось умение самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. И если в варианте, где требовалось только учесть возможность диссоциации веществ, анализируемом в разделе 2.2.1.1, есть работы участников группы с верными ответами, то для приведенного ниже примера верного ответа не дал никто. Здесь мало было выбрать вещества, распадающиеся в растворе на ионы, необходимо было отобрать из них подходящее.

14	Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение реакции $\text{Ba}^{2+} + \text{CO}_3^{2-} = \text{BaCO}_3$ 1) BaSO_4 2) $(\text{NH}_4)_2\text{CO}_3$ 3) $\text{Ba}(\text{OH})_2$ 4) BaO 5) K_2CO_3 6) Ba Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

42 % участников группы выбрали неверный вариант ответа: $(\text{NH}_4)_2\text{CO}_3$. Карбонат аммония – растворимая соль, полностью диссоциирующая на ионы, поэтому она действительно может быть источником карбонат-ионов. Но чтобы убедиться, что этот ответ неправильный, выпускнику надо было составить уравнение реакции в ионном виде и увидеть, что в правой части в сокращенном ионном уравнении останутся еще два вещества: аммиак и вода, то есть создать схему процесса (компетенция 1.3.3). Те, кто выбрал этот ответ, очевидно, не посчитали необходимым проверить его правильность, компетенция представить процесс схемой сформирована у них недостаточно.

В **задании № 3** требуется выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (82 % - выполнение в среднем по региону; 46 % - среди участников группы с минимальным уровнем подготовки).

Процент выполнения задания неплохой, например с представленным ниже вариантом справилось 50 % участников группы, получившей отметку «2».

3	Расположите химические элементы –
1) азот 2) мышьяк 3) фосфор	
в порядке увеличения их электроотрицательности. Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.	
Ответ: → →	

Но при этом еще 38 % участников группы расположили элементы в обратном порядке: по уменьшению электроотрицательности. Либо они невнимательно читали задание и не смогли извлечь из него информацию о том, что именно надо сделать, либо, что более вероятно, не понимают взаимосвязи между закономерностями изменения свойств элементов в Периодической системе и причинами, определяющими эти закономерности. Если просто механически запоминать факты, не опираясь на понимание причинно-следственных связей, то ошибиться становится очень легко. При этом данный вариант задания относительно несложный, поскольку все рассматриваемые элементы находятся в одной группе.

В задании № 7 требуется устанавливать существенный признак классификации. Средний процент выполнения задания в регионе – 87,99 %, среди группы с минимальным уровнем подготовки – 36,00 %.

Почему хочется обратить внимание на это задание? Выпускники с низким уровнем обученности производят классификацию только на основе общей формулы класса веществ: основание – $\text{Me}(\text{OH})_x$, основной оксид – MeO и т.д. Но во многих случаях необходимо учитывать какие-то дополнительные факторы, использовать добавочные критерии классификации.

В приведенном примере выполнение задания участниками группы, получившей отметку «2», составило 19 %. Что оказалось трудным для слабых учеников?

7	Из предложенного перечня веществ выберите основной оксид и основание. 1) K_2CO_3 2) MgO 3) Al_2O_3 4) $NaOH$ 5) $Al(OH)_3$ Запишите в поле ответа сначала номер основного оксида, а затем номер основания. Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

Явление амфотерности. Выбирая основание, они опирались только на наличие гидроксогруппы. Она есть в двух веществах, поэтому варианты «4» и «5» выбрали сопоставимое количество участников: - 44 % и 38 % соответственно. Увидеть, что, если критерий классификации не работает, нужен другой, эти участники не смогли.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Неуспешность на основном государственном экзамене по химии свидетельствует о низком уровне сформированности и предметных, и метапредметных компетенций. Анализ выполнения заданий говорит о том, что наиболее слабыми метапредметными результатами оказались все познавательные компетенции (и базовые логические действия, и базовые исследовательские действия, и особенно работа с информацией).

Выпускники этой группы **не умеют:**

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- выбирать способ решения учебной задачи;
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях,
- выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах,
- находить, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию,
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Несколько лучше, но также слабо, у выпускников этой группы сформированы коммуникативные и регулятивные компетенции.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Целевой ориентир – получение отметки «3».

У школьников этой группы наблюдается фрагментарность знаний по многим темам, поэтому необходимы систематическое возвращение к ключевым моментам, внутрипредметная интеграция, позволяющая устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объектами, изучающимися в разных темах, постоянная актуализация умений составлять формулы, называть вещества, составлять уравнения реакций и определять их тип, вычислять степени окисления и разбирать реакции с точки зрения процессов окисления и восстановления. Материал 9 класса позволяет это делать, поскольку при знакомстве с конкретными веществами он опирается на знание всех теорий, изученных в 8-9 классе. Стоит многократно обращаться при изучении химии элементов к темам «Строение атома», «Закономерности Периодической системы», «Виды химической связи». Возможно, основные темы для школьников с минимальным уровнем обученности стоит давать в виде опорных конспектов, подготовленных учителем, к которым можно будет возвращаться многократно для формирования устойчивых навыков.

Учить работать с заданиями поэтапно: внимательно прочитать условие задачи, подчеркнуть в задании ключевые слова, выделить данные, необходимые для расчётов, определить класс соединений, к которому относится вещество, составить его формулу, вспомнить общие и специфические химические свойства. Прививать культуру использования в работе справочных материалов: Периодической таблицы химических элементов Д.И. Менделеева, таблицы растворимости, ряда активности металлов, формировать умение находить в них нужную информацию. Это позволит каждому выпускнику быстро найти необходимую информацию и использовать её для правильного решения заданий и во время экзамена. Включать в план урока задания, в которых нужную справочную информацию требуется получить из графика, диаграммы, инфографики, таблицы. Таких нетекстовых форм подачи информации достаточно много в линии учебников, входящей в федеральный перечень.

Следует обратить внимание на введение в содержание различных тем, изучаемых на уроке, блоков "химия в быту", "химия в повседневной жизни человека", где обсуждать с учащимися безопасное обращение с веществами, правила хранения препаратов бытовой химии, экологически целесообразное поведение.

Уделять больше времени практическим навыкам, активно включать в содержание реальный химический эксперимент. При невозможности это сделать пробовать использование интерактивных практических и лабораторных работ на официальной государственной платформе Министерства просвещения РФ ФГИС «Моя школа». При этом в любом эксперименте акцентировать внимание на его цели, представлении результатов, выводах, научить школьников самостоятельно работать на основе технологической карты. Для формирования культуры экспериментальной деятельности воспитывать необходимость перед началом выполнения опыта знакомиться с инструкцией. К проведению несложных демонстрационных экспериментов можно привлекать учеников с минимальным уровнем обученности для усиления их вовлеченности в процесс обучения.

Достаточно низкий уровень выполнения задания на разделение смесей связан с тем, что тема изучалась в 8 классе на одном уроке, и больше учебник к ней не возвращается. Для предупреждения этого «дефицита» возможно использовать тему в формате творческого домашнего задания, где требуется придумать и реализовать практически с фото-фиксацией способ разделения конкретной смеси веществ (вода

с песком, сахар с опилками, скрепки металлические и пластмассовые и т.д.) или подобрать способ разделения теоретически, если осуществить практически в домашних условиях это невозможно (разделение воздуха, нефти). Такое задание можно предложить не только в теме «Чистые вещества и смеси», но и в темах «Физические и химические явления», «Методы познания в химии», «Воздух», «Вода», «Растворы» и др.

С целью развития у обучающихся умений и навыков устанавливать причинно-следственные связи, выдвигать и обосновывать гипотезу, формулировать проблему и самостоятельно определять пути ее решения использовать ситуационные задания, связанные с реальной жизнью и практическим опытом школьников.

Для формирования критического мышления включать в план урока задания на поиск ошибок и недостоверной информации в суждении, тексте или образце выполненного задания (например, ответ больше 100 %, масса раствора меньше массы растворенного вещества и т.д.).

Развитию коммуникативных навыков поможет использование групповых форм работы (дискуссии, проекты, кейсы) и технологий («перевернутый класс», «мировое кафе» и др.). Главное при этом, следить, чтобы школьники с минимальным и низким уровнем обученности при работе в группе не пытались "отсидеться", переложить работу на более сильных учеников – предлагать им выступить от имени группы, защитить ответ, добавить свой аргумент и т.д.

Тренировать монологическую речь можно через аргументирование решений, объяснение эксперимента (например, видеоролик с химическим опытом демонстрируется без звука, а потом просим ученика озвучить его, далее качество ответа можно оценить, демонстрируя ролик уже со звуком, в таком формате мы получим не только развитие речи, но и опыт запомнится школьникам лучше).

Для девятиклассников этой группы, планирующих сдавать ЕГЭ, желательно провести диагностику в начале учебного года и для развития внутренней мотивации создать личные дорожные карты, побуждая их к персональной самостоятельной работе по отслеживанию своих успехов.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Группа участников, получивших отметку «3», составляет около 17 % от всех участников основного государственного экзамена по химии. У этой группы есть задания, выполненные на хорошем уровне, есть и те, где результаты не достигли минимального допустимого уровня. Так, ряд заданий базового уровня выполнен с результатом выше 70 % (№№ 2, 3, 5, 7, 15), повышенного уровня - выше 60 % (№№ 4 и 9). Результат выполнения остальных заданий повышенного уровня также неплохой (превышает 34 %), из заданий высокого уровня участники этой группы достаточно хорошо справились с заданиями № 20 (40 %) и № 21 (30 %). Эти задания проверяют:

– Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням, использовать модели для объяснения строения атомов и молекул;

- Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома;
- Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях;
- Умение классифицировать неорганические вещества;
- Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона;
- Владение системой химических знаний и умение применять понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель, определять окислитель и восстановитель;
- Умение составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций;
- Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;
- Умение составлять молекулярные уравнения реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними.

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Вместе с тем, много заданий выполнено на уровне, существенно ниже минимального допустимого. Для группы участников, получивших на экзамене отметку «3», наиболее сложными оказались №№ 8, 11, 13, 14, 16, 19 – из базового уровня, №№ 10, 12, 17 – из повышенного уровня.

Рассмотрим типичные ошибки, допускаемые участниками группы, получившей отметку «3», в заданиях, вызвавших наибольшие трудности.

Задание № 8 относится к неорганической химии и включает физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли).

Среднее выполнение по региону – 72,85 %; группой, получившей отметку «3» – 43,71 %. Сложность задания заключается в большом объеме материала, который изучается на протяжении всего 9 класса и частично в 8 классе.

Так, в варианте, рассматриваемом далее, требуется применить знание химических свойств кислорода. С кислородом школьники познакомились в 8 классе, на начальном этапе изучения химии. Свойства, предложенные в задании (взаимодействие со оксидами, где степень окисления элемента не высшая, окисление аммиака), в тот момент еще не проходились. С взаимодействием кислорода с аммиаком

обучающиеся встречались в 9 классе, при изучении аммиака, и его выбрать было более просто. С этим справились 82 % участников группы. Реакция окисления кислородом оксида фосфора(III) в учебнике не встречалась, о возможности подобного взаимодействия выпускники могли сделать вывод, например, по аналогии со свойствами оксида углерода(II). Но такое рассуждение по аналогии довольно сложно для учеников с низким уровнем подготовки. С этим справились 59 % участников группы.

8	Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с кислородом?		
	1) MgO		
	2) NaOH		
	3) P ₂ O ₃		
	4) NH ₃		
	5) H ₂ SO ₄		
	Запишите номера выбранных ответов.		
Ответ:	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

В целом результативно выполнить задание, получив за него ненулевой балл, удалось 41 % участников группы.

Часто ученики с минимальным уровнем подготовки считают, что можно выучить несколько тем, и этого хватит для получения отметки «3». Подобное задание свидетельствует, что успешного решения необходимо владеть материалом всего курса химии.

Задание № 11 проверяет умение классифицировать химические реакции (выполнение в целом по региону – 72,11 %; группой, получившей отметку «3» – 41,71 %). Выполнение в примере, приведенном ниже, группой с низким уровнем подготовки составило 26 %. Что повлияло на увеличение количества ошибок?

11 Из предложенного перечня выберите две пары веществ, между которыми протекает реакция замещения.

- 1) натрий и вода
- 2) гидроксид меди(II) и соляная кислота
- 3) железная окалина и кислород
- 4) оксид меди(II) и водород
- 5) оксид натрия и оксид углерода(IV)

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

--	--

Уже в 8 классе ученики знакомятся с тем, что реакция замещения происходит между простым и сложным веществом. Это формальный признак, и часто его бывает недостаточно. Но 45 % участников группы выбрали вариант ответа «3», потому что здесь действительно простое вещество реагирует со сложным. Скорее всего, эти выпускники не знают формулу железной окалины и то, что она уже является оксидом, поэтому замещение в реакции с кислородом для неё невозможно. Только 29 % участников распознали реакцию замещения во взаимодействии натрия с водой. Можно предположить, что они либо не знают, как протекает реакция, либо их смутило, что в реакции образуется гидроксид, а не оксид, как в классическом замещении. Вероятно, эти выпускники знают классификацию химических реакций, но недостаточно разбираются в химических свойствах веществ, изучаемых в курсе неорганической химии.

55 % выпускников, получивших отметку «3», не увидели, что реакцией замещения является взаимодействие оксида меди(II) и водорода, а ведь эта реакция известна школьникам с 8 класса и встречается в курсе химии неоднократно. Почти половина выпускников в качестве реакции замещения выбрали взаимодействие гидроксида меди(II) и соляной кислоты, 29 % - реакцию оксида натрия и оксида углерода(IV). У этих участников не сформировано понятие реакции замещения, вероятнее всего они не знают классификацию химических реакций и выбирали ответы наугад.

Задание № 13 проверяет знание теории электролитической диссоциации и умение ее применять. Группа получивших отметку «3» показала в нем выполнение 42,29 % (среднее по региону – 77,63 %). Ошибки те же, что и у участников, получивших отметку «2»: незнание определений, что такое «катионы» и «анионы», неумение составлять формулы солей, незнание номенклатуры веществ.

Так, в рассматриваемом ниже примере выполнение группой, получившей отметку «3», составило только 10 %. 20 % участников дали ответ «12», вероятнее всего перепутав катионы и анионы. У 30 % получился ответ «14» – в одном веществе два моля катионов, в другом – два моля анионов, видимо они не сумели составить верно формулы веществ, о которых идет речь. Нитрат кальция выбрали только 20 % участников этой группы. Можно сделать вывод, что выпускники, получившие отметку «3», слабо владеют теоретическими основами электролитической диссоциации и испытывают затруднения в составлении формул и номенклатуре веществ.

13	Выберите два вещества, при полной диссоциации 1 моль которых образуется 2 моль анионов. 1) сульфат натрия 2) карбонат аммония 3) нитрат кальция 4) гидроксид бария 5) сульфид натрия Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

Задание № 14 проверяет умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций. Среднее выполнение по региону – 74,07 %; группой участников с низким уровнем подготовки – 38,14 %.

Вариант, рассмотренный ниже, имеет процент выполнения группой, получившей отметку «3», ниже, чем в среднем справлялась эта группа – всего 12 %. Какие ошибки сделали выпускники?

14	Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение реакции $\text{Fe}^{2+} + \text{CO}_3^{2-} = \text{FeCO}_3$ 1) BaCO_3 2) $\text{Fe}(\text{NO}_3)_2$ 3) FeCl_3 4) CO_2 5) K_2CO_3 6) Fe Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

Большинству участников этой группы удалось верно выбрать источник карбонат-ионов: 71 % участников дали ответ «5». А вот выбор соединения железа оказался сложнее. 35 % школьников выбрали хлорид железа(III), не сориентировавшись, что заряд железа не соответствует представленному в сокращённом ионном уравнении реакции. Правильно выбрали ответ «2» лишь 24 % выпускников. 6 % не выполняли

задание, 6 % предложили взять металлическое железо. Но самый необъяснимый вариант ответа, не содержащий ни одного соединения железа, – «15» – дали 29 % участников этой группы. Откуда же возьмутся тогда ионы железа? Таким образом, мы видим целый букет несформированных предметных компетенций: непонимание теории электролитической диссоциации, неумение определять заряды ионов по формуле, незнание особенностей соединений железа.

Задание № 16 проверяет знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их воздействия; наличие практических навыков планирования разделения смесей (процент выполнения в среднем по региону составил 60,65 %; группой, получившей отметку «3», – 29,43 %).

В варианте задания, представленном ниже, процент выполнения участниками с низким уровнем подготовки составил 23 %. Сложность линии заданий заключается в неопределённом количестве верных ответов.

16	Из перечисленных суждений о чистых веществах и смесях выберите верное(-ые) суждение(-я). 1) Азотно-кислородная смесь, применяемая в аквалангах, является неоднородной. 2) Смесь бензина и воды можно разделить методом фильтрования. 3) С помощью выпаривания можно выделить хлорид магния из водного раствора. 4) Свежевыжатый и отфильтрованный виноградный сок является чистым веществом. Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й). Ответ: _____.
-----------	--

Данный вариант задания относился к теме «Смеси и способы их разделения» (8 класс), правильное суждение в нем было только одно – третье. Его смогли идентифицировать как верное 60 % участников этой группы. То есть еще 40 % выпускников, получивших удовлетворительную оценку, не представляют, что соль можно выделить из раствора выпариванием, либо не знают, что хлорид магния – это соль. 45 % участников выбрали в качестве правильного вариант ответа «1», не понимая, что смесь газов не может быть неоднородной или не зная значение термина «неоднородная смесь», 35 % этой группы выбрали вариант «2», предлагая делить смесь бензина и воды фильтрованием (не знают, что такое фильтрование?), 25 % школьников отнесли виноградный сок к чистым веществам, видимо оперируя не химическим термином «чистое вещество», а его бытовым пониманием. Допустившие эти ошибки не владеют понятиями «чистые вещества», «смеси»,

«однородные и неоднородные смеси», не знают способы разделения смесей, хотя эта тема традиционно считается одной из наиболее простых, не могут спроецировать научную теорию на повседневную жизнь.

Еще в одном варианте также только 23 % участников, получивших отметку «3», смогли дать верный ответ, но правильных суждений здесь было сразу три, и только одно неверное. Это неверное суждение (ответ «3») выбрали 48 % участников рассматриваемой группы, перепутав понятия «чистое вещество» и «простое вещество» - экзаменуемые этой группы слабо владеют терминологией.

16	Из перечисленных суждений о чистых веществах, смесях и методах их разделения выберите верное(-ые) суждение(-я). 1) Бензин – это смесь веществ. 2) Для разделения неоднородной смеси жидкостей с различной плотностью можно использовать делительную воронку. 3) Чистыми являются только вещества, образованные атомами одного химического элемента. 4) Смесь стальных и пластмассовых скрепок можно разделить, используя магнит. Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й). Ответ: _____.
-----------	--

26 % выпускников смогли указать два верных суждения из трех (часть учеников с неуверенными знаниями не анализируют каждое утверждение, а сразу ищут два, которые кажутся им наиболее правдоподобными). Меньше всего сомнений вызвало четвертое суждение: в его правильности не сомневались 68 % участников (с магнитом все ученики очевидно сталкивались в быту). 39 % не согласились, что бензин – это смесь веществ (с органическими веществами выпускники основной школы еще близко не знакомились), 45 % не знают, что такое делительная воронка и как она используется (среди практических и лабораторных работ в основной школе опытов с использованием делительной воронки нет). Таким образом, химический кругозор рассматриваемой группы довольно узок, школьникам легче выполнить стандартное задание по образцу, в котором задан четкий алгоритм действий, чем анализировать суждения, требующие опоры на собственное понимание и личный опыт.

Задания № 18 и № 19 имеют общий контекст, причем ответ задачи № 18 рекомендуется использовать в задании № 19 (и с той степенью точности, которая задана в № 18), что делает целесообразным совместный анализ выполнения этих двух линий заданий, в каждом из которых группа участников, получивших отметку «3», показала выполнение ниже 50 %.

Задание № 18 проверяет владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении.

Задание № 19 для успешного выполнения требует владения основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач.

Процент выполнения линии заданий № 18 в целом по региону составляет 77,04 %, рассматриваемой группой участников – 47,43 %. Линия заданий № 19 имеет процент выполнения в целом по региону 72,94 %, группой участников с низким уровнем подготовки – 36,57 %.

Задание содержит избыток данных, среди которых для решения № 18 важной является только формула стекла и форма представления результата, а в № 19 – масса свинца и форма представления результата. Чтобы учесть формат, в котором должен быть представлен ответ (размерность, округление), требовались не только предметные, но и метапредметные компетенции, и это оказалось сложным для части участников. Так, в рассматриваемом ниже варианте требовалось дать ответ в %, округлив их с точностью до десятых долей в задании № 18, и в килограммах, округлив их до целых, в задании № 19.

С заданиями представленного варианта справились 33 % (задание № 18) и 26 % (задание № 19) участников, получивших отметку «3».

Стекло – один из самых древних материалов. Способами изготовления различных видов стёкол занимался ещё М.В. Ломоносов: он предложил метод получения стекла, который заключался в плавлении смеси кварцевого песка, соды и известняка. Позднее был разработан метод получения тугоплавкого стекла, в котором вместо соды использовались оксид свинца(II) и поташ. В результате получалось соединение оксидов $K_2O \cdot PbO \cdot 6SiO_2$, молекулярную формулу которого можно представить брутто-формулой $K_2PbSi_6O_{14}$.	
18	Вычислите в процентах массовую долю свинца в стекле указанного состава. Запишите число с точностью до десятых. Ответ: _____ %.
<i>При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18, с указанной в нём степенью точности.</i>	
19	Вычислите массу указанного стекла (в килограммах), если в нём содержится 15,3 кг свинца. Запишите число с точностью до целых. Ответ: _____ кг.

В веере ответов 37 позиций в задании № 18 и 39 позиций в задании № 19, то есть в этих задачах участники сделали более 30 различных ошибок! 3 % участников отказались от решения задания № 18, 9 % не брались за задание № 19. Можно предположить, что формула в формате оксидов была понятна не всем ученикам, а брутто-формула испугала своей громоздкостью.

В группе, получивших отметку «3», ответы, превышающие 100 %, в задании № 18 не встречаются, в отличие от группы, получившей на экзамене «2»: участники понимают, что часть не может быть больше целого. Но есть ответы в задании № 18, где масса стекла оказывается меньше 15,3 кг – массы содержащегося в этом стекле свинца: «2», «4», «5», «1,83» и т.д. Это говорит об отсутствии критического мышления, неумении увидеть недостоверность полученных данных. Достаточно много ответов, где участники округлили до другого знака или нарушили правило математического округления. Так, в № 18 вместо верного ответа «30,6» предложены: «30», «31», «30,5», «30,7» и т.д. Сложности вызвало требование дать ответ в килограммах в задании № 19. Вместо верного ответа «50» выпускники предлагали варианты: «5», «500», «50000», «0,5» и т.д. Еще большее количество неверных ответов настолько разнообразны, что не позволяют понять, в результате каких ошибок они получены.

Среди заданий повышенного уровня сложности выполненных ниже допустимого минимального уровня нет. Однако есть те, которые группа, получившая на экзамене отметку «3», выполнила слабее других заданий. Это линии заданий № 10, 12, 17. Рассмотрим, какие дефициты проявились в них.

Задание № 10 проверяет умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях. Среднее выполнение линии заданий по региону – 69,36 %; данной группой участников – 33,86 %.

Сложность задания – в большом объеме материала: надо знать как общие свойства основных классов веществ, так и индивидуальные особенности всех изученных веществ.

Например, в рассматриваемом ниже варианте для успешного выполнения задания требовалось знать условие протекания реакций обмена в растворе, амфотерный характер оксида цинка, окислительные свойства концентрированной серной кислоты, способной окислять не только металлы, но и некоторые неметаллы.

10	Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.							
	ВЕЩЕСТВО		РЕАГЕНТЫ					
	А) сера		1) CO_2 , Na_2SO_4 (p-p)					
	Б) оксид цинка		2) HCl , NaOH (p-p)					
	В) хлорид алюминия		3) AgNO_3 (p-p), KOH (p-p)					
			4) H_2SO_4 (конц.), O_2					
	Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.							
	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 10px;">А</td> <td style="padding: 2px 10px;">Б</td> <td style="padding: 2px 10px;">В</td> </tr> <tr> <td style="height: 30px; width: 30px;"></td> <td style="height: 30px; width: 30px;"></td> <td style="height: 30px; width: 30px;"></td> </tr> </table>	А	Б	В				
А	Б	В						
	Ответ:							

При этом в группе участников, получивших отметку «3», для серы правильный вариант ответа «4» выбрали только 46 % выпускников: свойство концентрированной серной кислоты окислять неметаллы оказалось знакомо не всем девятиклассникам. Следующим по популярности был ответ «2» – 23 %, выбранный явно случайным образом, потому что сложно представить, чтобы кислота-восстановитель взаимодействовала с неметаллом, не проявляющим выраженных окислительных свойств.

Для оксида цинка только 54 % участников этой группы выбрали верный ответ «2» – амфотерность всегда остается сложной темой, слабо закрепляемой в курсе основной школы, еще 26 % остановили свой выбор на варианте «1», хотя, если реакцию оксида цинка с углекислым газом еще можно представить, например в растворе, то для взаимодействия оксида цинка с сульфатом натрия никаких аналогий нет, это также случайный выбор.

Для хлорида алюминия верный ответ выбрали 56 % участников этой группы, хотя представляется, что возможность протекания реакций обмена в растворе – серьезно отрабатываемая в курсе основного общего образования тема.

В целом же выполнение этого варианта задания группой составило 36%, максимальный балл получили 28 % участников группы, что говорит о том, что системные знания неорганической химии у выпускников, получивших отметку «3», не сформированы.

Задание № 12 подразумевает наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций. Средний процент выполнения линии заданий по региону составляет 74,07 %; в данной группе – 38,14 %.

В приведенном ниже варианте выполнение группой составило только 27 %, максимальный балл получили 15 % участников группы.

12	Установите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.										
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <th style="text-align: left; padding: 5px;">РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА</th> <th style="text-align: left; padding: 5px;">ПРИЗНАК РЕАКЦИИ</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">А) NaCl и AgNO_3</td> <td style="padding: 5px;">1) выделение газа</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Б) $\text{Ca}(\text{OH})_2$ и K_3PO_4</td> <td style="padding: 5px;">2) выпадение жёлтого осадка</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">В) $\text{Al}(\text{OH})_3$ и KOH</td> <td style="padding: 5px;">3) выпадение белого осадка</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 5px;">4) растворение осадка</td> </tr> </table>		РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАК РЕАКЦИИ	А) NaCl и AgNO_3	1) выделение газа	Б) $\text{Ca}(\text{OH})_2$ и K_3PO_4	2) выпадение жёлтого осадка	В) $\text{Al}(\text{OH})_3$ и KOH	3) выпадение белого осадка		4) растворение осадка
РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАК РЕАКЦИИ										
А) NaCl и AgNO_3	1) выделение газа										
Б) $\text{Ca}(\text{OH})_2$ и K_3PO_4	2) выпадение жёлтого осадка										
В) $\text{Al}(\text{OH})_3$ и KOH	3) выпадение белого осадка										
	4) растворение осадка										
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.											
Ответ:	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 30px; text-align: center;">А</td> <td style="width: 30px; height: 30px; text-align: center;">Б</td> <td style="width: 30px; height: 30px; text-align: center;">В</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 30px;"></td> <td style="width: 30px; height: 30px;"></td> <td style="width: 30px; height: 30px;"></td> </tr> </table>	А	Б	В							
А	Б	В									

Для реакции взаимодействия хлорида натрия с нитратом серебра верный признак – белый осадок – выбрали 62 % участников. То, что признаком реакции будет осадок, легко увидеть в таблице растворимости, которая выдается на экзаменах, но сомнение вызвал цвет осадка: 31 % участников указали цвет желтый. Хотя эта реакция встречается многократно: в теоретической части, заданиях, практических работах.

Для реакции взаимодействия гидроксида кальция с фосфатом калия выбрать признак оказалось сложнее. Мнения разделились практически поровну: 38 % указали желтый осадок, 35 % - белый. Эту реакцию ученики могли не видеть в реальности, сопоставить с цветами ионов кальция и фосфат-ионов они не смогли, это требовало умения рассуждать. Практически ответ девятиклассниками этой группы угадывался.

Таким же сложным для участников оказался признак третьей реакции – взаимодействие гидроксида алюминия с гидроксидом калия. О растворении амфотерного гидроксида алюминия в избытке щелочи вспомнили только 35 % участников. Остальные выбрали выпадение белого осадка (31 %), выделение газа (19 %), еще 5 % предложили вариант желтого осадка.

Можно предположить, что участникам не хватает, прежде всего, практических навыков, поскольку из-за нехватки реактивов, оборудования, организационных трудностей не всегда в школах удается проводить полноценные практические и лабораторные работы.

Для успешного выполнения задания № 17 требуется наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; иллюстрирование признаков протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы. Средний процент выполнения линии заданий в регионе – 72,30 %; участниками группы, получившей отметку «3», – 34,57 %.

В примере, представленном ниже, выполнение группой с низким уровнем подготовки составило 33 %, максимальный балл получили 22 % участников группы.

17

Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) FeSO_4 и MgCl_2	1) H_2SO_4 (p-p)
Б) HCl (p-p) и KOH	2) NaNO_3
В) Ag и Mg	3) NaOH (p-p)
	4) лакмус

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Сложность задания заключалась в том, что в предложенных парах веществ были разными как катионы, так и анионы, в большинстве заданий этой линии или катионы, или анионы у веществ пары являются одинаковыми. Для пары сульфат железа(II) и хлорид магния реактив (раствор гидроксида натрия) смогли подобрать 44 % участников группы, мнения остальных разделились практически поровну между тремя оставшимися вариантами ответа. Это снова является проявлением недостатка навыков химического эксперимента и незнания цвета осадков.

Для распознавания кислоты и щелочи предложили использовать лакмус 42 % участников, остальные об этом индикаторе не знают. Еще 23 % участников сбило наличие в ответах гидроксида натрия. Он действительно реагирует только с соляной кислотой, но выбравшие этот ответ не обратили внимание, что видимых признаков у реакции нет. 14 % указали для распознавания этой пары раствор серной кислоты, он так же реагирует только с одним веществом пары – щелочью, но опять без видимых признаков.

С распознаванием пары серебро и магний справились 49 % участников группы, выбрав для этого раствор серной кислоты. 22 % предложили взять щелочь, видимо понадеявшись, что какой-нибудь из металлов имеет амфотерные оксиды и гидроксиды.

Таким образом, и в этом задании можно говорить о недостаточности практических навыков и неумении использовать теоретические знания для решения практических задач.

Исходя из анализа выполнения заданий группой с низким уровнем подготовки, можно выделить следующие умения, сформированные в наименьшей степени.

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение классифицировать химические реакции	8 класс, 9 класс
2.	Владение теорией электролитической диссоциации и умением ее применять	9 класс
3.	Умение составлять ионные уравнения реакций	9 класс
4.	Знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования разделения смесей	8 класс, 9 класс
5.	Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ	8 класс, 9 класс
6.	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении	8 класс, 9 класс
7.	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	8 класс, 9 класс
8.	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	8 класс, 9 класс

9.	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; иллюстрирование признаков протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы	8 класс, 9 класс
10.	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	8 класс, 9 класс

- Реалистичные **«зоны роста»** в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для уверенного получения на основном государственном экзамене отметки «4» требуется правильное выполнение практически всех заданий первой части и желательно одного-двух заданий из части с развернутыми ответами. В первой части необходимо работать над темами, связанными с заданиями, получающимися хуже других, развивать недостаточно сформированные умения (таблица 2-13).

В части с развернутыми ответами развивать умение работать с окислительно-восстановительными реакциями, обращать внимание на оформление этого задания, поскольку много потерянных баллов в задании № 20 относилось к погрешностям оформления. Также перспективным является совершенствование навыка иллюстрировать генетическую связь веществ, осуществлять их превращения в другие вещества. То есть совершенствовать то, что у участников группы в этой части получается лучше.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Сопоставление метапредметных УУД, требуемых для успешного выполнения каждого из заданий КИМ, и результатов, показанных группой участников, получившей на ОГЭ по химии отметку «3», представлено на рисунке 10.

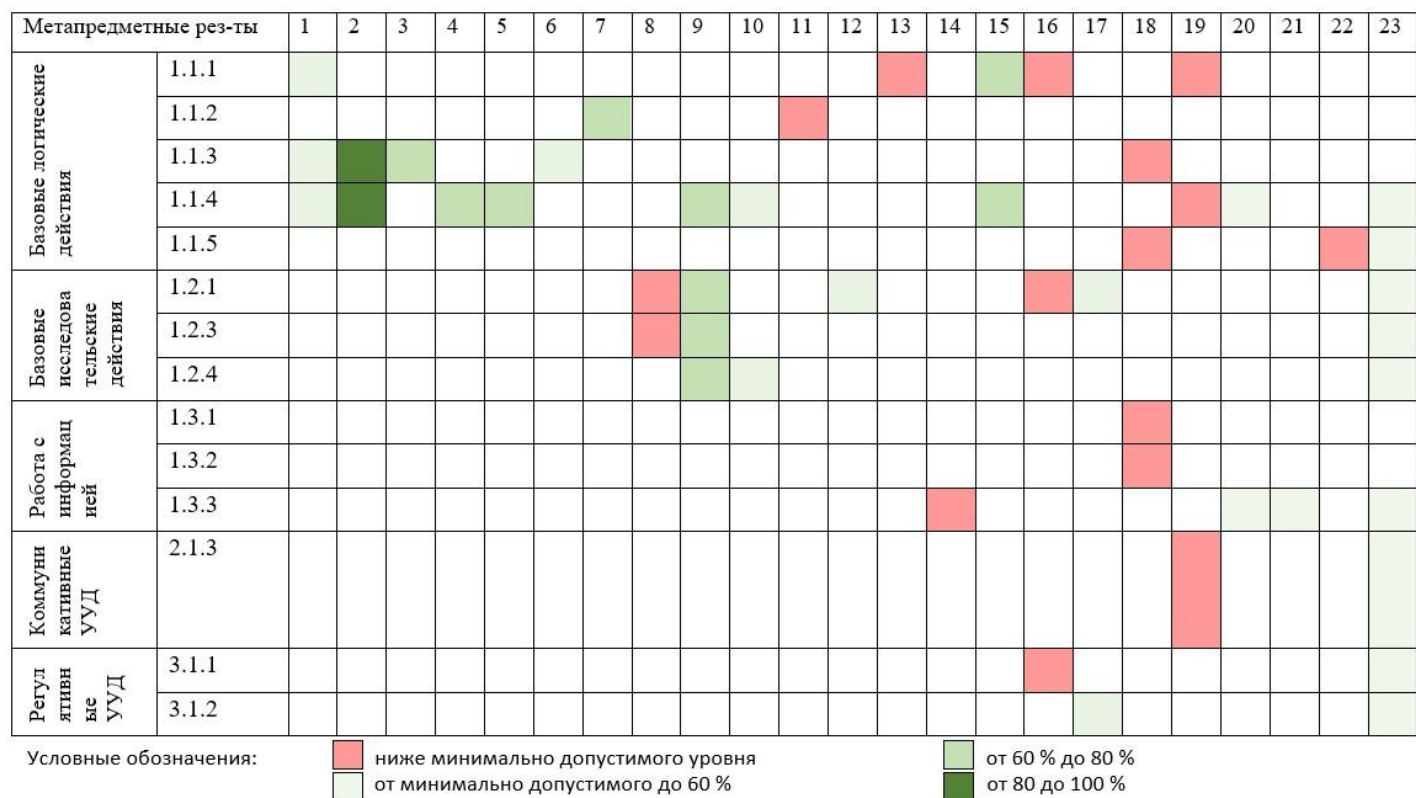


Рис 10. Связь метапредметных результатов с заданиями КИМ и успешность выполнения этих заданий участниками, получившими отметку «3»

У участников группы, получившей на ОГЭ по химии отметку «3», есть ряд заданий, выполненных относительно успешно, что может свидетельствовать о том, что метапредметные компетенции, требующиеся для решения этих задач, у выпускников частично сформированы. Однако уровень их сформированности остается всё-таки слабым.

Рассмотрим ошибки, связанные с дефицитом метапредметных компетенций на конкретных примерах.

Познавательные УУД

Базовые логические действия

Недостаточность умений выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (1.1.1) проявилась в заданиях №№ 13, 16, 19. Так, в задании № 13 те, кто не смог отличить катионы от анионов, электролиты от неэлектролитов, не могут уверенно определять объекты на основании их существенных признаков. В задании № 16 слабое развитие этой компетенции выразилось в том, что достаточно часто

встречалась ошибка, когда выпускники не представляли точно, что такое простое вещество, чистое вещество, однородная или неоднородная смесь.

Умение классифицировать объекты (1.1.2) требовалось для успешного выполнения заданий № 7 (классификация веществ) и № 11 (классификация химических реакций). И если с классификацией веществ девятиклассники этой группы справились относительно успешно, то классификация реакций оказалась для них сложной. Ошибки были связаны с тем, что выпускники использовали формальные признаки (простое и сложное вещество – замещение, два сложных – обмен и т.д.), ориентируясь только на исходные вещества и не пытаясь записать уравнение реакции, вспомнить особенности веществ, то есть выбрать другие критерии классификации.

Умение выявлять причинно-следственные связи (1.1.3) необходимо для успешного выполнения заданий №№ 1, 2, 3, 6, 18. Так, в задании № 3 требовалось расположить химические элементы по возрастанию или убыванию какого-либо конкретного свойства их или их соединений. В среднем примерно 10 % выпускников этой группы в каждом задании располагают элементы в противоположном порядке. Чаще всего это связано с тем, что они просто запоминали, в каком направлении в периоде или группе меняются свойства, и не видят причинно-следственных связей, почему они меняются именно так.

Умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (1.1.4) требовалось для успешного решения заданий №№ 1, 2, 4, 5, 9, 10, 15, 19, 20, 23. С большей частью заданий выпускники справились достаточно успешно, что может говорить о том, что эти умения у девятиклассников с низким уровнем подготовки сформированы. Например, в задании № 4 выпускникам приходилось определять степени окисления элементов в неизвестных им веществах, а также в веществах, где элементы имеют нестандартную для них степень окисления, например, OF_2 , Na_2O_2 , CS_2 и др. Требовалось рассуждать, делать выводы, и участники группы справились.

Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (1.1.5) требуется в заданиях № 18, 22, 23. Задания № 18 и № 22 – расчетные задачи, с ними группа справилась плохо, часть выпускников даже не бралась за их решение, хотя, если задача № 22 относится к высокому уровню, то № 18 – задание базового уровня. Те, кто всё же решал задачи, сделали в них большое количество ошибок, связанных с тем, что логика решения задач для этих участников осталась непонятой. Задание № 23 – экспериментальное, оно оказалось для группы понятнее, и, хотя требовало большого количества метапредметных компетенций, было решено более успешно.

Базовые исследовательские действия

Умение проводить по самостоятельно составленному плану опыт, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (1.2.1) требовалось для успешного выполнения заданий №№ 8, 9, 12, 16, 17, 23. Из этой группы заданий наиболее проблемными оказались № 8 и № 16. Например, в задании № 16 речь идет в частности о правилах техники безопасности, необходимых для выполнения эксперимента, безопасном использовании бытовой химии. То, что выпускники справляются с ним достаточно слабо, может говорить о том, что они не понимают сути, причинно-следственных связей между свойствами объектов и последствиями, которые могут при этом возникать. То есть девятиклассники слабо подготовлены к жизненным ситуациям, не владеют в полной мере навыками химического эксперимента.

При этом с заданиями, где требовалось делать выводы на основе жизненного опыта или реального эксперимента, они справились несколько лучше. Такое умение, а также умение оценивать достоверность полученных выводов и обобщений (1.2.3) требовалось в заданиях

№ 8, 9, 23. Большинство девятиклассников, например, справилось с тем, чтобы сопоставить признаки реакций, проведенных в № 23, с выводом о веществах, содержащихся в склянках. Ошибки в этом случае были единичными.

Умение прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах (1.2.4) требовалось в заданиях № 9, 10, 23. Это задания повышенного и высокого уровня, но с ними справились относительно неплохо.

9	Установите соответствие между реагирующими веществами и продуктом(-ами) их взаимодействия: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.						
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <th style="text-align: left; width: 50%;">РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА</th> <th style="text-align: left; width: 50%;">ПРОДУКТ(Ы) ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</th> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> А) KOH и N_2O_5 Б) KOH и HNO_3 В) P_2O_5 и H_2O </td> <td style="vertical-align: top;"> 1) KNO_3 и H_2O 2) H_3PO_3 3) KNO_2 и KNO_3 4) H_3PO_4 5) KNO_2 и H_2O </td> </tr> </table>		РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТ(Ы) ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	А) KOH и N_2O_5 Б) KOH и HNO_3 В) P_2O_5 и H_2O	1) KNO_3 и H_2O 2) H_3PO_3 3) KNO_2 и KNO_3 4) H_3PO_4 5) KNO_2 и H_2O		
РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТ(Ы) ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ						
А) KOH и N_2O_5 Б) KOH и HNO_3 В) P_2O_5 и H_2O	1) KNO_3 и H_2O 2) H_3PO_3 3) KNO_2 и KNO_3 4) H_3PO_4 5) KNO_2 и H_2O						
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.							
Ответ:	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">А</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">Б</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">В</td> </tr> <tr> <td style="height: 30px;"></td> <td style="height: 30px;"></td> <td style="height: 30px;"></td> </tr> </table>	А	Б	В			
А	Б	В					

Например, в приведенном выше примере выполняемость группой, получившей отметку «3», составила 35 %. При этом свойства N_2O_5 в курсе основной школы не изучаются. Выпускники должны были рассматривать реакцию по аналогии с реакциями других кислотных оксидов со щелочами. Правильные продукты в реакции А) выбрали 35 % девятиклассников, получивших отметку «3». Для реакций Б) и В) участников, давших верный ответ, было больше, по 47 % в каждом примере. Таким образом, можно говорить, о том, что данная компетенция у части участников группы с низким уровнем подготовки сформирована.

Работа с информацией

Производить поиск и отбор информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (1.3.1), а также выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов (1.3.2) требовалось в задании № 18. Задача содержала избыток данных, из которых требовалось выбрать нужное – формулу вещества и формат ответа. Правильный ответ дали только 47 % участников группы, однако задание требовало и других компетенций, а то, что почти все девятиклассники этой группы брались за вычисления и дали ответ, позволяет предположить, что нужную информацию выделить они сумели.

Умение самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (1.3.3) было необходимо в заданиях №№ 14, 20, 21, 23. Особенно это относилось к заданиям с развернутыми ответами, где оформление порой не позволяло понять логику решения или не соответствовало требованиям, перечисленным в условии задания. Таким образом, можно сделать вывод, что умение представлять результаты требует серьезной работы.

Коммуникативные УУД

Общение

Публично представлять результаты выполненного опыта; самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов (2.1.3) в полной мере невозможно проверить в ходе письменного экзамена. Компетентность была важна в задании № 19, где требовалось представить ответ в нужном формате (округление, размерность), и в задании № 23, где предлагалось представить результаты проведенного эксперимента в форме таблицы. Это удалось не всем выпускникам, но можно предположить, что фактор несформированности коммуникативных УУД не был решающим в задании № 19, а в задании № 23 большинству из тех, кто брался за его выполнение, заполнить таблицу понятно и логично удалось.

Регулятивные

Самоорганизация

Умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений (3.1.1) требовалось для успешного выполнения заданий № 16 и № 23. Задание № 16 имеет базовый уровень, но выполнено этой группой с результатом всего 29 %. Большинству участников не удалось выбрать верные суждения о правилах работы в лаборатории, обращении с веществами в быту, способах разделения смесей, что может свидетельствовать о том, что и в жизненных ситуациях выпускники с подобными проблемами не справятся.

Умение составлять план действий, корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение (3.1.2) выпускники должны были продемонстрировать при работе с заданиями №№ 17 и 23. Оба задания выполнены участниками группы, получившей отметку «3», на уровне, превышающим минимально допустимый. Можно предполагать, что частично эта компетенция у участников группы сформирована.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Рассматриваемая группа получила отметку «удовлетворительно». Возможно, одной из причин выполнения экзаменационной работы на отметку «3», является **слабый уровень сформированности** метапредметных компетенций у обучающихся этой группы. Особенно заметны недостаточность умений проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, выявлять проблемы для

решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, работать с информацией.

Относительно **лучше сформированными** можно считать базовые логические умения: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; базовые исследовательские действия: самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; коммуникативные компетенции: составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания химии группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Целевой ориентир – уверенное получение отметки «4».

Школьники с низким уровнем обученности из-за многочисленных пробелов, несформированных компетенций, личностных особенностей не успевают освоить темы и сформировать ключевые умения при изучении материала, поэтому необходимо систематическое повторение и закрепление наиболее значимых и сложных тем учебного предмета в течение всего изучения курса химии.

Так в каждую практическую работу, лабораторный опыт желательно добавлять задание не только на составление молекулярных уравнений проделанных реакций, но и запись этих уравнений в полном и сокращённом ионном виде. Если это окислительно-восстановительные процессы, то расставлять коэффициенты методом электронного баланса, указывать окислитель и восстановитель.

Обращать внимание учеников на нюансы оформления электронного баланса, показать разницу между зарядами ионов и степенями окисления, выписывать частицы или вещества – окислитель и восстановитель – на отдельной строке.

При изучении темы «Реакции ионного обмена» разнообразить задания: не только составлять уравнения в ионном виде, но и подбирать реакции, подходящие для данного сокращённого ионного уравнения, выбирать из перечня молекулы, которые нельзя расписывать на ионы, предложить исправить ошибки в неправильно записанных уравнениях реакций. Обращать внимание и выводить в активный лексикон термины, используемые в теории электролитической диссоциации: электролиты, неэлектролиты, катионы, анионы и т.д.

Систематически включать задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ и комплексные задания, включающие химические свойства представителей различных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов.

При выполнении тестовых заданий на уроках, а впоследствии в ходе экзамена учить записывать химические формулы, уравнения реакций, чтобы сделать их наглядными, даже если это требование не прописано в условии задания.

Использовать обобщение и систематизацию изученного материала в формате таблиц, схем, опорных конспектов. Включать в содержание урока задания на выработку умений извлекать информацию, представленную не в текстовой форме (графики, диаграммы, схемы, таблицы).

Продумать приемы работы с учебником на уроке, направленные на выработку умения поиска информации, например, найти ответ в параграфе на заданный вопрос.

Для формирования у обучающихся умения выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ предлагать задания, в которых эти связи требуется установить (например, заполнить таблицу «Применение – свойство», связав каждое направление использования конкретного вещества в жизни и промышленности с его физическими или химическими свойствами).

Обратить внимание на важность самостоятельного выполнения учениками реальных химических экспериментов, стараться, если позволяет наличие реактивов и оборудования, не заменять реальный эксперимент виртуальным. Учить ставить цель эксперимента, планировать последовательность его выполнения, работать с технологической картой, соблюдать правила обращения с лабораторным оборудованием, фиксировать результаты, формулировать выводы. Обсуждая правила техники безопасности, останавливаться на причинах, почему требуется делать именно так, к каким последствиям могут привести нарушения правил. Включать в практические работы, а также использовать в формате мысленного эксперимента творческие задачи, в которых требуется распознать вещества, подтвердить качественный состав вещества изученного класса, превратить одно вещество в другое через самостоятельно выбранную промежуточную стадию. При проведении демонстрационных экспериментов просить учеников объяснить результаты на основе теоретического материала.

Вовлекать учащихся в несложную исследовательскую и проектную деятельность, требующую практического применения химических знаний, например, в форме проектных и исследовательских задач на уроке или в домашней работе.

Поскольку ученики этой группы делают большое количество расчетных ошибок, установить межпредметное взаимодействие с учителями математики, обратить внимание на такие темы, как решение пропорций, вычисление процента от числа и целого по известному числу и процентам, нахождение наименьшего общего кратного, округление чисел, показывать в ходе изучения этих тем на математике в предыдущих классах их важность для жизни, а при повторении в 8-9 классах – использование на химии. Уделять внимание типичным математическим ошибкам в химических задачах. Возможно проведение интегрированных уроков совместно с учителем математики.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Эта группа более многочисленная, чем две предыдущие, в нее входят 38,5 % всех участников ОГЭ по химии. Участники группы со средним уровнем подготовки во всех заданиях показали уровень выполнения выше минимального допустимого. Для заданий базового уровня

процент выполнения составил от 64,62 % до 93,48 %, для заданий повышенного уровня – от 71,89 % до 87,14 %, высокого – от 29,36 % до 62,74 %. Таким образом, эти выпускники успешно справились со всеми заданиями и все необходимые предметные умения в области химии у них можно считать достаточно сформированными.

К наиболее успешно сформированным можно отнести следующие умения:

- умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням, использовать модели для объяснения строения атомов и молекул;
- представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома;
- умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона;
- умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях;
- умение классифицировать неорганические вещества;
- умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;
- наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций
- владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации;
- умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций;
- владение системой химических знаний и умение применять понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель, определять окислитель и восстановитель;
- наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; иллюстрирование признаков протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы;
- владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении;
- умение составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций;
- умение составлять молекулярные уравнения реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними.

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Неосвоенных тем программы в данной группе нет. Однако можно выделить умения, сформированные слабее других, над которыми необходимо работать, чтобы достичь отметки «5». Из заданий базового уровня несколько хуже других выполнены № 8, № 11, № 16, № 19. Из заданий повышенного уровня сложности наиболее проблемными оказались задания № 10 и № 17, в заданиях высокого уровня участники группы испытывали затруднения в № 22 и № 23.

Выполнение **задания № 8**, показанное на уровне 75,78 % группой, получившей отметку «4» (среднее по региону – 72,84 %), свидетельствует, что здесь есть простор для роста. Задание требует умения характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ, что связано с глубоким знанием как общих свойств основных классов неорганических веществ, так и особенностями каждого из изученных веществ. Ошибки, допускаемые учениками, подтверждают, что частные свойства усвоены ими не всегда.

В рассматриваемом ниже примере выполнение задания группой, получившей отметку «4», составило 71 %.

8	Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с азотом?		
	1) CO_2		
	2) Li		
	3) CaCl_2		
	4) H_2		
	5) CaSO_4		
	Запишите номера выбранных ответов.		
	Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

При этом, один из верных вариантов ответа – реакция азота с водородом – используется очень часто как пример обратимой реакции при изучении равновесия, как пример гомогенной реакции при знакомстве с темой «Скорость реакции», отдельно рассматривается при изучении азота и его соединений, поэтому это свойство азота знакомо ученикам очень хорошо. Этот ответ выбрали 90 % участников. О взаимодействии азота с литием хотя и говорится в учебнике как о единственном примере реакции, в которую азот вступает при комнатной температуре, знакома ученикам меньше. Её выбрали 77 % участников. 16 % посчитали, что азот должен реагировать с углекислым газом, 10 % - с сульфатом кальция, 7 % - с хлоридом кальция. Учитывая отсутствие примеров реакций неметаллов (кроме галогенов) с солями и очень

низкую реакционную способность азота, этот выбор кажется странным для группы со средним уровнем подготовки. То есть особенности свойств веществ в единую систему у них не выстроены.

С заданием № 11 группа, получившая отметку «4», справилась на 72,95 % (общее выполнение по региону 72,11 %). Для выполнения задания требуется умение классифицировать химические реакции по разным критериям классификации. Это обычно удастся школьникам неплохо, но, если признаки указаны в явном виде. В рассмотренном ниже примере (процент выполнения группой – 69 %) идет классификация по тепловому эффекту, но тепловой эффект не указан. Выпускники должны сами понять, является реакция экзотермической или эндотермической на основе своего опыта, знаний о связи теплового эффекта с классификацией реакций по числу и составу участников.

11	Из предложенного перечня выберите две эндотермические реакции. 1) разложение известняка 2) разложение гидроксида алюминия 3) взаимодействие воды и кальция 4) взаимодействие натрия и хлора 5) взаимодействие углерода и кислорода Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

80 % участников правильно назвали ответ «1», 82 % - ответ «2» (реакции разложения почти всегда являются эндотермическими), но при этом 15 % отнесли к эндотермической реакции взаимодействие углерода и кислорода (не сопоставив, что речь идет о горении угля), 13 % решили, что эндотермическая реакция – взаимодействие натрия и хлора (натрий может гореть в атмосфере хлора), 11 % выбрали взаимодействие воды и кальция (щелочноземельные металлы активно взаимодействуют с водой, и хотя не расплавляются, как натрий, калий, цезий, но всё же выделяют много теплоты). Скорее всего, причиной неправильных ответов является не незнание, что такое «экзотермическая реакция», «эндотермическая реакция», а отсутствие у школьников единой стройной картины мира, в которой ученик может перебросить мостики между разными темами.

С заданием № 16 справилось 64,62 % участников группы, получившей на ОГЭ по химии отметку «4» (выполнение по региону в целом – 60,65 %). В задании требуются знания основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами в повседневной жизни, наличие практических навыков планирования разделения смесей. Данное задание часто вызывает затруднения у школьников этой группы, поскольку им, чтобы отвечать уверенно, требуется

четкий алгоритм решения, здесь же многие утверждения относятся к жизненным ситуациям и приходится их анализировать самому, опираясь на собственный опыт, это вызывает неуверенность.

Так, в варианте задания, представленном ниже, участники группы смогли достичь 67 % выполнения. При этом 100 % выпускников выбрали ответ «3» – правила техники безопасности при нагревании повторяются на каждой практической работе. Еще одно правильное утверждение – «1» – отметило только 73 % учеников. 20 % предлагают при нагревании закрывать пробирку пробкой, не догадавшись, что от расширения воздуха пробка вылетит. 15 % считают, что нужно использовать очки при работе с удобрениями. Это не удивительно, ведь девятиклассники знакомятся с удобрениями только в общем виде, при изучении азота и фосфора, название «Аммофоска» большинству из них не известно, отсюда и возникает чувство опасности, особенно у городских школьников, которые о том, что такое удобрения, знают порой только теоретически. Можно сделать вывод, что у многих девятиклассников химия остается изолированной от жизни и формируется только как теоретическая система знаний.

16	Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами в школьной лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я). 1) Получение кислорода из перманганата калия проводят без использования вытяжного шкафа. 2) При растворении удобрения «Аммофоска» в воде необходимо использовать защитные очки. 3) При проведении нагревания объем раствора не должен превышать 1/2 объема пробирки. 4) При нагревании пробирки с раствором кислоты следует закрыть горлышко пробирки резиновой пробкой, чтобы раствор не выплёскивался. Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й). Ответ: _____.
-----------	--

В задании № 19 выполнение группой, получившей отметку «4», составило 75,66 %; в целом по региону – 72,94 %. В задании требуется владеть основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и уметь использовать её для решения учебно-познавательных задач; уметь представлять полученные результаты. С приведенным ниже заданием справилось 82 % учеников группы. Но и у тех, кто не справился, ответы выглядят достаточно адекватно: здесь тоже встречаются варианты, где масса железа получилась больше массы капсулы, но они единичные, а ответов в задании № 18, где массовая доля получилась бы больше 100 %, нет вообще. Почти все ответы округлены до целого, как и требовалось в задании. Есть варианты, в которых школьники вместо массы чистого фумарата железа взяли, видимо, массу всей капсулы, остальные неправильные варианты – возможно, чисто арифметические ошибки, допущенные на различных этапах вычислений: при расчете относительной молекулярной массы, массовой доли

элемента в веществе, массы железа. 3 % выпускников этой группы за задание не брались. То есть большая часть группы обладает функциональной грамотностью, умеет применять полученные знания на практике для решения познавательных задач. Остальных учеников рассматриваемой группы предстоит этому научить.

Основным компонентом некоторого железосодержащего препарата является фумарат железа ($\text{FeH}_2\text{C}_4\text{O}_4$). Железо – важный элемент в составе гемоглобина крови, поэтому данный препарат прописывают для восполнения дефицита железа в организме. В каждой капсуле массой 250 мг содержится 200 мг фумарата железа, а остальное – не содержащие железа примеси.

- 18** Вычислите в процентах массовую долю железа в фумарате железа. Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ %.

При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18, с указанной в нём степенью точности.

- 19** Какую массу железа (в миллиграммах) человек получает в сутки при приёме одной капсулы описанного препарата? Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ мг.

Какие ошибки допускали школьники в менее успешно решенных задачах повышенного уровня?

Задание 10 проверяет умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях. Средний процент выполнения линии заданий по региону 69,33 %; группой, получившей отметку «4», – 71,89 %.

С заданием рассматриваемого ниже варианта группа справилась с выполнением 69 %, максимальный балл получили 55 % участников группы. Для успешного выполнения необходимо не только знать общие свойства основных классов веществ, хорошо владеть содержанием всего курса неорганической химии 9 класса, но и уметь проводить аналогии и видеть закономерности.

10	Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.							
	ВЕЩЕСТВО A) C Б) Al₂O₃ В) CuSO₄	РЕАГЕНТЫ 1) HCl, H₂O 2) HCl, NaOH 3) Fe, NaOH 4) Fe₂O₃, CO₂						
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.								
Ответ: <table border="1"> <tr> <td>А</td> <td>Б</td> <td>В</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	А	Б	В					
А	Б	В						

Реагенты, вступающие в реакцию с углеродом, смогли верно подобрать 77 % участников этой группы. Для этого надо было вспомнить из темы «Производство металлов», что углерод используется в металлургии для восстановления железа из руды, а из темы «Оксиды углерода», что угарный газ образуется при взаимодействии угля с углекислым газом. 14 % выпускников выбрали ответ «1». Уголь действительно может взаимодействовать с водяным паром, но не с соляной кислотой. На остальные варианты приходится лишь по несколько процентов ответов.

Для оксида алюминия верный ответ выбрали 75 % учеников. Но остальные 25 % не вспомнили, что оксид алюминия обладает амфотерным характером; 12 % выбрали ответ «1», посчитав возможным взаимодействие нерастворимого оксида алюминия с водой, 4 % и 5 % указали ответы «3» и «4» соответственно.

Для сульфата меди(II) реактивы правильно подобрали 79 % участников. Но 14 % выпускников выбрали ответ «2», забыв основное условие возможности протекания реакции в растворах. По несколько процентов выбрали остальные варианты, возможно это был случайный выбор.

Таким образом, над умением прогнозировать, характеризовать свойства веществ с учениками этой группы необходимо продолжать работу, поскольку объем охватываемого материала здесь очень большой.

Задание № 17 проверяет наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; иллюстрирование признаков протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы. Средний процент выполнения по региону – 72,30 %; группой, получившей отметку «4» – 77,04 %.

В рассматриваемом ниже варианте процент выполнения задания группой составил 75 %, максимальный балл получили 52 % её участников.

17

Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти два вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА

- А) NaOH и Ca(OH)_2
 Б) NaCl и BaCl_2
 В) $\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3$ и FeCl_3

РЕАКТИВ

- 1) NaHCO_3
 2) CuSO_4
 3) $\text{Ba(NO}_3)_2$
 4) NaOH

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Выпускники со средним уровнем подготовки очень хорошо справились с заданиями Б) и В), в каждом из них верный реактив для распознавания нашли 91 % участников. Сомнение вызвало задание А). Правильный вариант ответа «1» выбрали 67 % школьников, получивших отметку «4», вариант ответа «2» предпочли 31 % выпускников. Их затруднения понятны: сульфат кальция малорастворим, увидев это в таблице растворимости, школьники решили, что по образованию осадка с гидроксидом кальция смогут отличить его от гидроксида натрия. Они не учли, что в обоих случаях при этом образуется еще и второе вещество – гидроксид меди(II), который сам является нерастворимым, а значит, осадок образуется и в одной, и в другой пробирке, а пытаться отличить его по цвету – способ ненадежный, поскольку зависит от множества факторов. С другой стороны, в списке есть гидрокарбонат натрия. Девятиклассникам известно, что карбонаты являются качественными реактивами на ион кальция. Но они не умеют писать уравнения реакций обмена с кислыми солями. Догадаться, что с гидроксидом натрия идет только нейтрализация иона водорода в соли гидроксидом, а с гидроксидом кальция – сразу два процесса: нейтрализация иона водорода гидроксидом и связывание ионов кальция и карбоната, – требует понимания химических процессов, а не просто умения формально записать реакцию обмена.

Гидрокарбонат натрия встречается и в заданиях с развернутым ответом (№№ 21, 22, 23), поэтому девятиклассников со средним и высоким уровнем обученности следует научить составлять с ним уравнения реакций обмена.

Еще один пример из линии заданий № 17, процент выполнения которого участниками группы, получившей на экзамене отметку «4», составил 48 %, максимальный балл заработали 35 % выпускников этой группы.

- 17 Установите соответствие между двумя твёрдыми веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) $\text{Al}(\text{OH})_3$ и $\text{Mg}(\text{OH})_2$	1) HCl
Б) BaCO_3 и $\text{Ba}_3(\text{PO}_4)_2$	2) Na_2SO_4
В) FeO и FeS	3) KOH
	4) Cu

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В

С заданием А) справились 65 % участников, то есть 35 % не вспомнили, что гидроксид алюминия имеет амфотерный характер и растворяется в избытке щелочи. 13 % из них выбрали ответ «4» (оба вещества не реагируют), 11 % - ответ «1» (оба вещества растворяются), остальные – ответ «2» (ни одно из веществ не реагирует).

С заданием Б) справились 71 % участников этой группы, то есть 29 % не увидели, что, хотя обе соли нерастворимы в воде, карбонаты взаимодействуют с кислотами с бурным выделением углекислого газа. 15 % из них выбрали ответ «2», 7 % ответ «4», остальные – ответ «3». Можно было бы предположить, что школьникам не хватает практики, но отсутствие реакций в вариантах ответа «2», «3», «4» легко просчитывается теоретически. Условие протекания реакций обмена в растворе почти у трети участников со средним уровнем подготовки отработано слабо.

Самым сложным оказалось задание В). Действительно, свойствам сульфидов в курсе основной школы уделяется мало внимания. Участникам надо было увидеть, что, хотя оба вещества взаимодействуют с соляной кислотой, оксид железа(II) будет растворяться, превращаясь в соль, а сульфид железа(II) помимо растворения будет выделять сероводород – газ с резким неприятным запахом, по запаху мы сможем отличить эти вещества. С заданием справилось 44 % участников. По 24 % выбрали варианты «3» и «4», 2 % - вариант «2», остальные ответ на вопрос пропустили.

В целом анализ выполнения задания говорит, что в заданиях повышенного уровня сложности встречаются нюансы, на которых школьная программа не очень обращает внимание, выпускникам приходится додумывать самим, использовать аналогии, поэтому желательно, чтобы у школьников был опыт подобных ситуаций.

Среди заданий высокого уровня наиболее проблемными оказались задания № 22 и № 23 (критерии 1 и 2).

В задании №22 требовалось умение проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.

Средний процент выполнения линии заданий по региону составил 45,19 %; в группе, получивших отметку «4», – 32,81 %. При этом максимальный балл заработали лишь 16,69 % участников группы, а нулевые баллы оказались у 58,34 % выпускников со средним уровнем подготовки. Многие из них за решение задачи даже не брались, относя этот вид деятельности к сложным. Какие ошибки встречались чаще всего?

Ошибки, связанные с пониманием условия задачи: взяты не те вещества, о которых идет речь в задаче (серная кислота вместо соляной, сульфат вместо сульфита и т.д.), данные задачи отнесены не к тем веществам, для которых они даны, вычисления проводятся не для тех веществ, которые спрашиваются.

Ошибки, связанные с записью уравнения реакции: неправильно составлены формулы веществ (потеряны или не те индексы, другие кислотные остатки и т.д.), потеряны коэффициенты, не записаны формулы части продуктов реакции (например, в продуктах потеряна вода), образуются другие вещества (например, выделяется водород вместо воды и т.д.).

Ошибки, связанные с расчетами: не учитывается, что вещество дано в растворе с определенной массовой долей, неверно посчитана молярная масса вещества, не учтено молярное соотношение веществ, вытекающее из уравнения реакции, используется молярный объем газа для негашенообразных веществ и т.д.

Ошибки, связанные с оформлением. Недостаточно аккуратно многие участники обращаются с условными обозначениями физических величин, их размерностями, формулами для их вычисления. Например, часто встречаются ошибки, когда молярную массу вещества обозначают как M_r или A_r , измеряют ее в молях или граммах, ошибки, когда не указывают размерность посчитанной конечной величины.

22

После пропускания через раствор гидроксида натрия 0,896 л сернистого газа (н.у.) получили 63 г раствора сульфита натрия. Вычислите массовую долю соли в полученном растворе.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

В задаче приведенного варианта в реакцию с раствором гидроксида натрия вступал сернистый газ. Достаточно большое количество выпускников не вспомнило его формулу, заменив её в уравнении реакции формулой сероводорода, оксида серы(VI), сернистой кислоты и т.д. При этом расчеты остались теми же (количество моль газа не зависит от его природы), а если формула сульфита натрия записана верно, то и масса продукта, и массовая доля его в растворе могут быть посчитаны правильно. Но суть задачи изменилась, ученик решает уже другую задачу, значит засчитано такое решение не будет.

22

К раствору сульфата алюминия массой 34,2 г и массовой долей соли 10% прилили избыток раствора нитрата бария. Вычислите массу образовавшегося осадка.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

В данной задаче часть выпускников брали для расчетов массу из условия как массу чистого сульфата алюминия, не обратив внимание, что соль дана в составе 10 %-ного раствора. В ряде случаев терялись индексы в формуле сульфата алюминия, коэффициенты в записи уравнения реакции, вычислялась не масса сульфата алюминия, а масса какого-либо другого вещества.

Всё это говорит о недостаточно сформированном навыке решения задач у выпускников со средним уровнем подготовки.

Задание № 23 включало проведение химического эксперимента для распознавания веществ, находящихся в двух склянках. Это требовало широкого спектра умений и навыков: умения составлять уравнения реакций в молекулярном и ионном виде, знания свойств веществ и качественных реакций на различные катионы и анионы, умения прогнозировать протекание реакций в различных условиях, планировать и осуществлять эксперимент, характеризовать признаки реакций, делать выводы, представлять результаты эксперимента, навыков безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием.

Оценивание задания осуществлялось по двум критериям: запись молекулярных и ионных уравнений проведенных реакций и оформление таблицы с результатами эксперимента.

Процент выполнения задания по первому критерию составил 45,19 % для региона в целом и 32,81 % в группе участников, получивших отметку «4». По второму критерию: 55,48 % – для региона в целом и 45,34 % – в группе участников, получивших отметку «4».

КИМ содержал условие задания, подробное пояснение к нему, образец таблицы для заполнения, инструкцию по проведению эксперимента, правила техники безопасности. Для современного подростка, не привыкшего читать, это очень большой объем текста.

Какие ошибки допускали участники чаще всего?

Критерий 1. Составление молекулярных и ионных уравнений реакций.

– в молекулярном уравнении: потерянные индексы, коэффициенты, угольная кислота не расписана на углекислый газ и воду (хотя участник наблюдал выделение газа);

– в ионных уравнениях: вместо зарядов ионов использованы степени окисления, неверно указаны заряды ионов (не тот знак или не то числовое значение), расписаны нерастворимые вещества, неэлектролиты, слабые электролиты (такие как гидроксид аммония, уксусная или фосфорная кислота);

– в сокращенном ионном уравнении: использованы кратные коэффициенты (чтобы уравнение было «сокращенным», коэффициенты тоже должны быть сокращены).

Критерий 2. Заполнение таблицы.

- поменялись местами признаки реакций, происходивших с веществами из склянок 1 и 2, соответственно сделан неверный вывод, то есть вещества не распознаны;
- признаки реакций указаны верно, но сделан неверный вывод о веществах, находящихся в склянках;
- не дана характеристика осадка или газа (цвет или фактура осадка, запах или его отсутствие у газа, см. инструкцию по проведению эксперимента);
- признаки реакций указаны неверно (например, неправильно записан цвет осадка);
- указано «реакции нет», если реакция протекает, но без видимых признаков;
- не записан в таблице вывод о веществах, находящихся в склянках;
- перепутаны строки и столбцы (в столбце «Реактив» указаны распознаваемые вещества, а в поле «ВЫВОД» - вещества, с помощью которых распознавали);
- информация в таблице записана не на своем месте: в строке «ВЫВОД» указаны признаки реакций или какая-то другая информация, а в поле для признаков записаны уравнения реакций или что-то еще;
- формулы или названия веществ записаны с ошибками (можно писать формулу или название, но то, что написано, должно быть правильным, если записали и формулу, и название, всё должно быть верным).

Ниже приведен один из вариантов задания, в котором участникам для распознавания растворов фосфата натрия и сульфата цинка необходимо было выбрать два реактива из трех и провести с ними реакции. Чтобы сделать правильный выбор, надо было вспомнить, что раствор аммиака при взаимодействии с солями ведет себя как основание (гидроксид аммония), а реакция в растворах осуществима, если образуется осадок или газ. Большинство школьников, выполнявших задание, с этим справилось.

23	Для проведения эксперимента выданы склянки № 1 и № 2 с растворами фосфата натрия и сульфата цинка, а также растворы трёх реактивов: хлорида магния, соляной кислоты и аммиака.
	1) только из указанных в перечне трёх реактивов выберите два, которые необходимы для определения каждого вещества, находящегося в склянках № 1 и № 2; 2) составьте молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения реакции, которую планируете провести для определения вещества из склянки № 1; 3) составьте молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения реакции, которую планируете провести для определения вещества из склянки № 2; 4) для оформления хода эксперимента используйте предложенную ниже таблицу, в которой в строчках 1 и 2 запишите формулы/названия выбранных реактивов;

Таблица для записи результатов эксперимента

№ опыта	Реактив (формула или название)	Наблюдаемые признаки реакции	
		Вещество из склянки № 1	Вещество из склянки № 2
1			
2			
ВЫВОД:			

Инструкция по проведению эксперимента

- 1) из склянки 1 отберите в две чистые пробирки по 1–2 мл раствора;
- 2) добавьте в одну из пробирок 1–2 мл первого из двух реактивов, а во вторую – второго из двух реактивов, отобранных Вами на этапе планирования эксперимента;
- 3) запишите наблюдаемые признаки протекания реакций (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора) или укажите на их отсутствие в соответствующих ячейках таблицы;
- 4) из склянки 2 отберите в две новые чистые пробирки по 1–2 мл раствора;
- 5) добавьте в одну из пробирок 1–2 мл первого из двух реактивов, а во вторую – второго из двух реактивов, отобранных Вами на этапе планирования эксперимента;
- 6) запишите наблюдаемые признаки протекания реакций (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора) или укажите на их отсутствие в соответствующих ячейках таблицы;
- 7) в строке «вывод» запишите формулы или названия веществ, содержащихся в склянках № 1 и № 2.

Больше ошибок было при составлении уравнений реакций, особенно в ионном виде. Выпускники пытались расписать на ионы гидроксид аммония, указывали степень окисления вместо заряда иона (например, Mg^{+2} , Na^{+1}), или даже писали в формате степени окисления заряды сложных ионов (например, PO_4^{-3} , SO_4^{-2}), указывали неправильный заряд фосфат-аниона, ставили неверные индексы и коэффициенты или вовсе теряли их.

При заполнении таблицы забывали характеризовать цвет осадка или указывали неправдоподобный цвет (принимались: «белый осадок», «сероватый осадок», но были и «бурый осадок», «желтый осадок» и т.д.), давали некорректные формулировки признакам («белый раствор»). Забывали вносить в таблицу вывод, что в склянке № 1 фосфат натрия, а в склянке № 2 – сульфат цинка (но никак не наоборот).

Умения группы, получившей отметку «4», которые сформированы слабее остальных и проявились в типичных ошибках, представлены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ	8 класс, 9 класс
2.	Умение классифицировать химические реакции	8 класс, 9 класс
3.	Знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сохранения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования разделения смесей	8 класс, 9 класс
4.	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	8 класс, 9 класс
5.	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	8 класс, 9 класс
6.	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; иллюстрирование признаков протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы	8 класс, 9 класс
7.	Умение проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	8 класс, 9 класс
8.	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных	8 класс, 9 класс

	растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка, изучение умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; навыки безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием	
--	--	--

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Реалистичными «зонами роста» для участников этой группы являются, во-первых, умения базового уровня, сформированные несколько слабее других, уровень сформированности которых можно повышать. Это:

- умение характеризовать свойства веществ;
- умение классифицировать химические реакции;
- понимание и выполнение правил безопасной работы с химическими веществами и оборудованием; в том числе правил безопасного обращения с веществами в быту, понимание, какие вещества могут быть опасны для человека, для природы, как предотвратить это воздействие или уменьшить вред, владение практическими навыками планирования разделения смесей;
- владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента и выявлять эмпирические закономерности.

Во-вторых, это умения, требующиеся для выполнения заданий повышенного и высокого уровня, с которыми данная группа участников справилась слабее, чем с другими заданиями:

- умение прогнозировать возможность протекания химической реакции в различных условиях;
- умение планировать и осуществлять химический эксперимент, в том числе с использованием качественных реакций;
- умение производить расчеты по уравнениям реакций и использовать массовую долю вещества в растворе;
- умение представлять результаты эксперимента, делать выводы.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

На рисунке 11 представлена возможная взаимосвязь метапредметных умений и результатов выполнения экзаменационной работы участниками, получившими отметку «4».

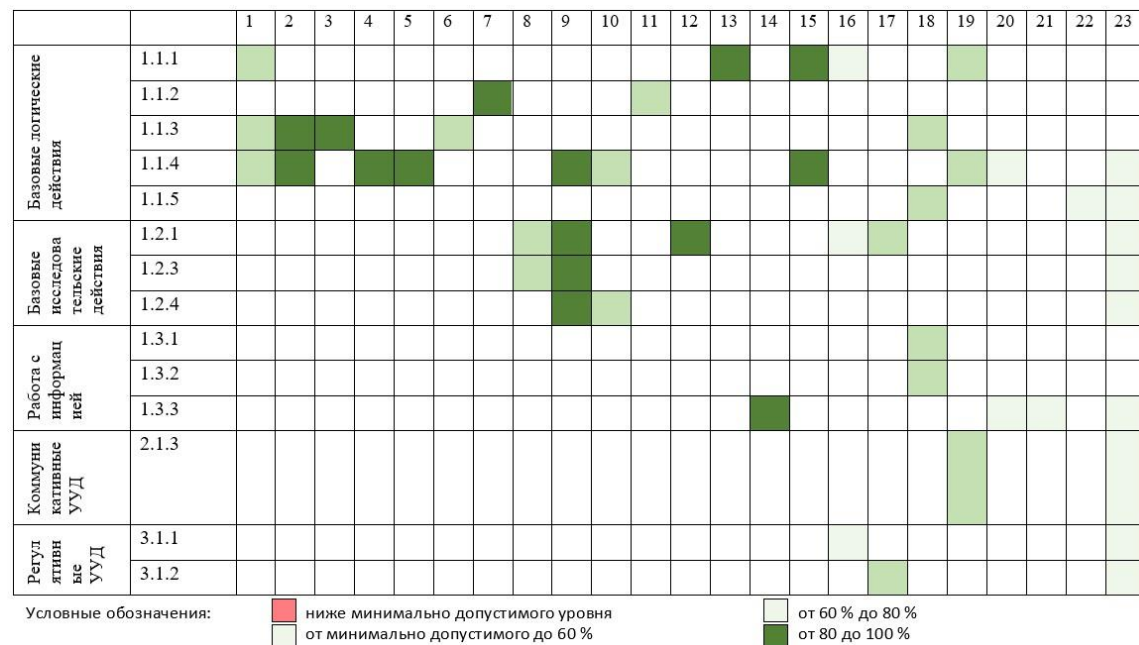


Рис 11. Связь метапредметных результатов с заданиями КИМ и успешность выполнения этих заданий участниками, получившими отметку «4»

Достаточно высокий уровень выполнения экзаменационной работы может свидетельствовать о сформированных в основном метапредметных компетенциях этой группы участников. Проиллюстрируем это на конкретных примерах.

Познавательные УУД

Базовые логические действия

Умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (1.1.1) требуется для успешного выполнения заданий №№ 1, 13, 15, 16, 19. Так, в задании № 1 оно помогает определить объекты на основании их существенных признаков: отличить по контексту химические элементы от простых веществ, простые вещества от сложных веществ. С этим успешно справилось 79 % участников группы.

В примере, приведенном ниже, 67 % выпускников этой группы дали правильный ответ. 99 % всех выпускников, решавших это задание, нашли хотя бы одно верное утверждение, то есть сделали не более одной ошибки, но, с другой стороны, каждый третий участник группы сделал хотя бы одну ошибку. Так, 15 % выпускников посчитали, что голубой цвет крови моллюсков обуславливает металлическая медь, а не ее соединения. 11 % решили, что в малахите содержится металлическая медь, а не сам он является её соединением, 9 % выбрали ответ «5», хотя в последнем случае прямо названо слово «соединения». Всё это неумение характеризовать существенные признаки объектов и на их основе определять объекты.

1	Выберите два утверждения, в которых говорится о меди как о простом веществе. 1) Важное свойство меди – её высокая электропроводность. 2) Медь обуславливает голубой цвет крови некоторых моллюсков. 3) Малахит содержит медь. 4) Медь используют для получения бронзы. 5) Соединения меди(I) – хорошие восстановители. Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

В задании № 13 это умение позволяло не перепутать, например, катионы и анионы. С заданием, приведенным ниже, успешно справились 77 % выпускников. Дали обратный ответ (где 2 моль анионов и 1 моль катионов) 11 % участников этой группы.

13	При полной диссоциации 1 моль каких двух из представленных веществ образуется 2 моль катионов и 1 моль анионов? 1) карбонат аммония 2) бромид кальция 3) сульфит калия 4) фосфат натрия 5) нитрат меди(II) Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

В задании № 15 умение характеризовать существенные признаки требовалось, чтобы определить окислитель и восстановитель или процессы окисления и восстановления. С этим успешно справился 91 % выпускников.

То есть можно говорить, что у большинства участников, получивших на ОГЭ по химии отметку «4», умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов сформировано.

Необходимость классифицировать объекты (1.1.2) требовалось в заданиях № 7 (классификация веществ) и № 11 (классификация химических реакций). Оба задания решены группой успешно: выполнение 93 % и 76 % соответственно.

Уметь выявлять причинно-следственные связи (1.1.3) необходимо для успешного выполнения заданий №№ 1, 2, 3, 6, 18. Например, в заданиях № 3 и № 6 надо понимать, как и почему меняются свойства химических элементов и образуемых ими простых веществ в периодах и группах. С приведенным ниже вариантом задания успешно справились 81 % участников группы со средним уровнем подготовки. Только 4 % выбрали неверно оба утверждения. Какие ошибки допустили участники? 12 % посчитали, что растет число электронов на внешнем слое. Вряд ли они не знают, что число электронов на внешнем слое определяется номером группы, а все три данных элемента находятся в одной группе. Значит, невнимательно прочитали задание, имели в виду общее число электронов? Или не заглянули в Периодическую систему? 10 % выбрали ответ «1», перепутав направление усиления неметаллических свойств в группах, тут однозначно можно говорить о непонимании причинно-следственных связей закономерностей изменения свойств элементов от их положения в Периодической системе.

6	Выберите два верных продолжения для следующего утверждения. В ряду химических элементов $\text{Be} \rightarrow \text{Mg} \rightarrow \text{Ca}$ происходит увеличение (усиление) 1) неметаллических свойств 2) высшей степени окисления 3) числа заполняемых электронных слоёв в атомах 4) числа электронов во внешнем слое 5) основного характера высших гидроксидов Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		

Умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (1.1.4) требовалось для успешного решения заданий №№ 1, 2, 4, 5, 9, 10, 15, 19, 20, 23.

Например, в задании № 9 требуется подобрать продолжение для уравнений реакций с участием веществ, относящимся к известным выпускникам классам. Так, в примере ниже даны соединения лития, в то время как обычно в школьной практике используют аналогичные соединения натрия и калия. Задача участника – составить уравнение реакции по аналогии. Выполнение в этом варианте задания составило 94 %. Для исходных веществ А) подобрали верные продукты 94 % участников группы, решавших этот вариант, для задания Б) – 97 %, для задания В) – 96 %. То есть для участников данной группы не составило труда использовать химическую аналогию.

9	Установите соответствие между исходными веществами и продуктами реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.																
	<table style="width: 100%; border: none;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; width: 50%;">ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА</th> <th style="text-align: left; width: 50%;">ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A) $\text{LiOH} + \text{HNO}_2 \rightarrow$</td> <td>1) $\text{LiNO}_3 + \text{H}_2\text{O}$</td> </tr> <tr> <td>Б) $\text{Li}_2\text{O} + \text{HNO}_3 \rightarrow$</td> <td>2) $\text{NH}_3 + \text{H}_2\text{O} + \text{LiCl}$</td> </tr> <tr> <td>В) $\text{LiOH} + \text{NH}_4\text{Cl} \rightarrow$</td> <td>3) $\text{LiNO}_2 + \text{H}_2\text{O}$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) $\text{Li}_2\text{O} + \text{NH}_3 + \text{HCl}$</td> </tr> </tbody> </table> Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. Ответ: <table style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; width: 30px; text-align: center;">А</td> <td style="border: 1px solid black; width: 30px; text-align: center;">Б</td> <td style="border: 1px solid black; width: 30px; text-align: center;">В</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; height: 30px;"></td> <td style="border: 1px solid black; height: 30px;"></td> <td style="border: 1px solid black; height: 30px;"></td> </tr> </table>	ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ	A) $\text{LiOH} + \text{HNO}_2 \rightarrow$	1) $\text{LiNO}_3 + \text{H}_2\text{O}$	Б) $\text{Li}_2\text{O} + \text{HNO}_3 \rightarrow$	2) $\text{NH}_3 + \text{H}_2\text{O} + \text{LiCl}$	В) $\text{LiOH} + \text{NH}_4\text{Cl} \rightarrow$	3) $\text{LiNO}_2 + \text{H}_2\text{O}$		4) $\text{Li}_2\text{O} + \text{NH}_3 + \text{HCl}$	А	Б	В			
ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ																
A) $\text{LiOH} + \text{HNO}_2 \rightarrow$	1) $\text{LiNO}_3 + \text{H}_2\text{O}$																
Б) $\text{Li}_2\text{O} + \text{HNO}_3 \rightarrow$	2) $\text{NH}_3 + \text{H}_2\text{O} + \text{LiCl}$																
В) $\text{LiOH} + \text{NH}_4\text{Cl} \rightarrow$	3) $\text{LiNO}_2 + \text{H}_2\text{O}$																
	4) $\text{Li}_2\text{O} + \text{NH}_3 + \text{HCl}$																
А	Б	В															

Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (1.1.5) требуется в заданиях №№ 18, 22, 23. С заданием № 18 участники группы, получившей «4», успешно справились (выполнение 80 %). Задача № 22 решена хуже (выполнение группой 29 %), но надо учесть, что это задание высокого уровня.

Базовые исследовательские действия

Умение проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (1.2.1) необходимо для успешного выполнения заданий №№ 8, 9, 12, 16, 17, 23. В наибольшей степени это относится к реальному эксперименту, заданию № 23. Остальные задания относятся к экспериментам мысленным, тем не менее и в них девятиклассникам необходимо понимать, как эти опыты будут осуществляться, что будет наблюдаться. Со всеми этими заданиями участники группы, получившей «4», справились успешно. В № 23 практически отсутствовали ошибки, связанные с выбором реактива и планированием эксперимента.

Умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (1.2.3) требовалось в заданиях №№ 8, 9, 23. Сформулировать вывод – давалось участникам несколько сложнее. Это можно проследить по заданию № 23. В таблице с результатами была выделена отдельная строка «Вывод», куда экзаменуемый должен был вписать формулы или названия веществ, которые в результате опытов были выявлены в склянках № 1 и № 2. Встречались работы, в которых выводы не соответствовали цели, участники вписывали туда признаки осуществлённых реакций, реактивы, с которыми реагировали распознаваемые вещества, или просто отмечали: «Мы распознали вещества». В некоторых случаях эту строчку в таблице просто пропускали. Это свидетельствует о том, что не у всех участников группы данная компетенция сформирована.

Умение прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах (1.2.4) было необходимо в заданиях №№ 9, 10, 23. Так, в задании

№ 9 участники прогнозировали, как пойдет химическая реакция, сопоставляя исходные вещества и продукты реакции. С заданием, в основном, справились. Так, в варианте, представленном ниже, выполнение группой со средним уровнем подготовки составило 87 %. При этом 76 % экзаменуемых этой группы дали все три ответа правильно.

9	Установите соответствие между реагирующими веществами и продуктом(-ами) их взаимодействия: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.							
	РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТ(Ы) ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ						
	А) NaOH и SO ₂ Б) SO ₃ и H ₂ O В) H ₂ S и O ₂	1) Na ₂ SO ₃ и H ₂ O 2) Na ₂ SO ₄ и H ₂ O 3) SO ₂ и H ₂ O 4) H ₂ SO ₃ 5) H ₂ SO ₄						
	Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.							
Ответ:	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="text-align: center;">А</td> <td style="text-align: center;">Б</td> <td style="text-align: center;">В</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	А	Б	В				
А	Б	В						

С заданием А) справилось 92 % решавших этот вариант, 5 % вместо сульфита натрия выбрали сульфат – ошибка вполне ожидаемая. 3 % указали сернистую кислоту: школьники знают о том, что сернистому газу соответствует сернистая кислота, но куда же при этом денется натрий? В этих случаях действительно можно говорить о несформированности компетенции прогнозировать течение реакций.

С заданием Б) справилось 94 % экзаменуемых, по 2 % выбрали ответы «1», «3» и «4». Логике выбравших ответ «4» представить можно, но каким образом среди ответов оказались «2» и «3»?

Самым трудным для участников оказалось понять, как идет реакция В), поскольку она не относится ни к одному из типов (соединения, разложения, замещения, обмена). Требовалось понять, что это горение сероводорода. С заданием справились 87 %. 13 % выбрали ответ «4», в этом есть смысл, поскольку оксид серы(IV) и вода обратимо реагируют между собой с получением сернистой кислоты. 8 % участников группы отметили ответ «5», посчитав, что сернистая кислота может окисляться и дальше кислородом воздуха. Таким образом, у большинства участников рассматриваемая компетенция сформирована, а часть выпускников используют творческий подход и пытаются строить прогноз, выходя за условия, обозначенные составителями КИМ.

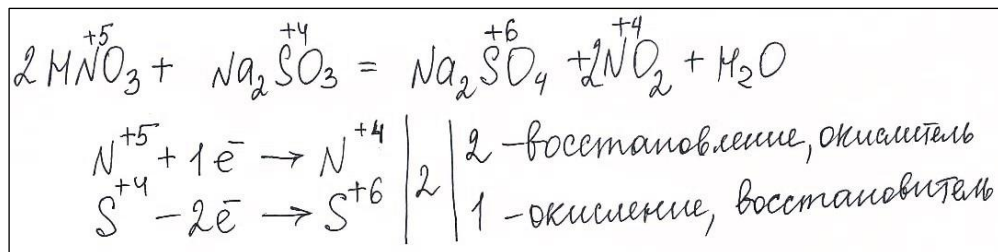
Работа с информацией

Умения находить информацию с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (1.3.1), выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов (1.3.2) было частью задания № 18. Процент выполнения группой, получившей отметку «4», данной линии заданий достиг 80 %. При этом нет ни одного ответа, который выходил бы за 100 %, только в

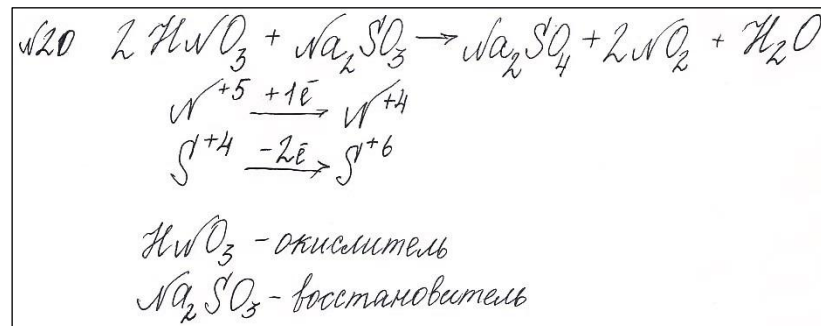
единичных случаях встречаются неверное округление или ответ в долях от единицы вместо процентов. Есть ответы, численно отличающиеся от модельного, вероятно они связаны с неверным расчетом относительной молекулярной массы, неверной формулой для вычисления массовой доли или получены в результате чисто арифметических ошибок.

Умения самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (1.3.3) было необходимо для выполнения заданий №№ 14, 20, 21, 23. Последние три – это задания с развернутым ответом, и умение продемонстрировать логику решения, ответить точно на задаваемый вопрос является в них неотъемлемым для получения высокого балла. Поэтому отдельно хочется остановиться на задании № 20, где участники, правильно расставив коэффициенты, теряли баллы за оформление работы. Задание с политомическим оцениванием, и, если посмотреть на результат с этой позиции, увидим, что максимальный балл за № 20 набрали 41 % участников группы, получившей отметку «4», 26 % потеряли 1 балл, 13 % - 2 балла. И очень часто причина – неправильно выбранная форма представления информации. Для понимания ошибок, связанных с данной компетенцией, ниже приведен пример задания одного из вариантов и фрагменты работ участников.

20	Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в схеме реакции $\text{HNO}_3 + \text{Na}_2\text{SO}_3 \rightarrow \text{Na}_2\text{SO}_4 + \text{NO}_2 + \text{H}_2\text{O}$ Запишите в отдельной(-ых) строчке(-ах) формулы вещества/частицы окислителя и восстановителя. Укажите, какое(-ая) из этих веществ/частиц является окислителем, а какое(-ая) – восстановителем.
-----------	---



В условии задания указано: «Запишите в отдельной(-ых) строчке(-ах) формулы вещества/частицы окислителя и восстановителя». Смысл этого требования в том, что участник должен продемонстрировать, что понимает, какая именно частица является окислителем, и какая – восстановителем. Из приведенного фрагмента работы такой вывод сделать нельзя. К чему относится запись «окислитель» – к азоту (+5) или азоту (+4)? Восстановитель – это сера (+4) или сера (+6)? Балл за этот элемент задания при таком оформлении начислен не будет.



Во втором фрагменте участник не сделал баланс электронов, то есть не подобрал множители для того, чтобы количество переданных и принятых электронов стало одинаковым, а ведь расставить коэффициенты требуется именно методом электронного баланса. Этот элемент ответа в данном задании оценен положительным баллом не будет. Таким образом, умение самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями нуждается в доработке в группе участников со средним уровнем подготовки.

Коммуникативные УУД

Общение

С умением публично представлять результаты выполненного опыта; самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов (2.1.3) были связаны задания № 19, 23. В задании № 19 это выражалось в том, что ответ надо было представить в спрашиваемых единицах измерения и с округлением до нужного знака. С этим справились большинство участников, но отдельные ответы, в которых, переводя граммы в килограммы, выпускник не делит, а умножает на 1000 или каким-то образом получает ответ в 10 раз больше или меньше нужного, встречались.

В задании № 23 умение представить результат выражалось в правильном заполнении предложенной таблицы (критерий 2). И опять на фоне качественного заполнения таблицы большинством участников, встречались работы, где были перепутаны строки и столбцы (словно участник не понимал, что является распознаваемыми веществами, а что – реактивами, с помощью которых они распознаются), поменялось местами содержимое склянок (какое вещество в склянке № 1, а какое – в склянке № 2), вместо признаков реакции в ячейках таблицы приводились уравнения реакций, формулы веществ, с которыми распознаваемое вещество реагировало и т.д., отсутствовала характеристика образовавшихся осадка или газа. Всё это свидетельствует о не очень развитом умении представлять результаты у части участников.

Регулятивные

Самоорганизация

С умением выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые

варианты решений (3.1.1) были связаны задания №№ 16, № 23. Задание № 16 имеет самый низкий процент выполнения среди заданий базового уровня в группе, получившей оценку «4». Задание № 23 также не относится к заданиям, с которыми участники группы справились наиболее успешно. Это может свидетельствовать о том, что компетенция решения проблем в жизненных и учебных ситуациях недостаточно развита. Действительно, линия заданий № 16 требует понимания приемов работы с лабораторным оборудованием, знания основ безопасности, а это и является основой для решения проблем как в быту, так и в химической лаборатории.

Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение (3.1.2) требовалось в линиях заданий № 17 и № 23. Процент выполнения задания № 17, где участникам предлагалось выбрать реактив для распознавания пары веществ, составил в этой группе 77 %. При этом 66 % выпускников заработали за него максимальный балл, 21 % получили 1 балл из двух, только 12 % за задание не брались. В задании № 23, судя по правильно выбранным реактивам для опыта, справиться с его планированием удалось большинству участников.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализируя выполнение заданий участниками группы, получившей отметку «4», приходим к выводу, что у большинства участников группы все метапредметные компетенции, с которыми связаны задания КИМ, – познавательные, коммуникативные, регулятивные – **сформированы на хорошем уровне**. Однако у части выпускников отдельные умения **развиты недостаточно**. Это замечается в следующих компетенциях:

- умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов;
- умение устанавливать существенный признак классификации, основание для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- умение выявлять причинно-следственные связи;
- умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- умение самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;
- умением публично представлять результаты выполненного опыта; самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов;
- умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания химии группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Целевой ориентир для группы – уверенное получение отметки «5».

У учеников из данной категории относительно хорошо сформированы как предметные умения в различных темах курса, так и метапредметные умения, однако часто не хватает системности знаний. Поэтому необходимо включить повторение ключевых тем, изученных в 8 классе, в поурочное планирование 9 класса. При этом ученикам данной группы можно дать задание самостоятельно составить опорный конспект для ключевой темы в формате кластера или инфографики, используя символично-графическую форму. Это могут быть темы, связанные с классификацией веществ и химических реакций, свойствами и получением основных классов веществ. Можно использовать самостоятельное составление алгоритма для решения типовой задачи или выполнения типового задания.

С самого начала обучения химии следует формировать культуру правильного использования терминов и символов. Например, при ответах учеников давать задание классу внимательно следить за грамотным использованием химической терминологии и аргументированно исправлять ошибки и неточности. Предлагать обучающимся задания с созданием кроссворда по конкретной теме на основе использующихся в ней химических терминов – такое задание поможет привести в систему понятийный аппарат курса химии.

Важно использовать разнообразие заданий по одной и той же теме, а также различные формулировки задания, связывать теорию с проблемными ситуациями, жизненным опытом обучающихся, чтобы развивать у учеников умение рассуждать, формулировать свои мысли, аргументировать решение. Необходимо предлагать учащимся задания на установление причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ.

Ситуационные задания помогают развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, выдвигать и обосновывать гипотезу, формулировать проблему и самостоятельно определять пути ее решения. При этом можно не только предлагать готовые задания, но и вовлекать учащихся в процесс их составления.

Задания на развитие функциональной и естественнонаучной грамотности можно использовать с сайта ФИПИ.

Составляя или отбирая задания для решения на уроке, предпочтительно применять не только систематическую номенклатуру, но и тривиальные названия веществ.

Изучая в 8 классе тему «Окислительно-восстановительные реакции» и включая в 9 классе в план урока задания на составление электронного баланса, обращать внимание на грамотное оформление: как правильно указать окислитель и восстановитель, записать наименьшее общее кратное, подобрать коэффициенты.

При составлении реакций в ионном виде показать различие степеней окисления элементов – условной величины и зарядов ионов – величины реальной.

Формированию устойчивого навыка расчетов по уравнениям реакций, использованию массовой доли вещества в растворе поможет регулярное использование подобных задач на уроках, на которых изучаются простые вещества и соединения определенных химических элементов. При этом необходимо акцентировать внимание учащихся на правильности записи физических величин и их размерности.

В практических работах обращать внимание на грамотные формулировки признаков реакций, систематизировать в ходе повторения характерные признаки качественных реакций на различные катионы и анионы (цвет и консистенцию образующегося осадка, цвет и запах выделяющегося газа и т.д.). Включать проблемные задания, в которых требуется составить план и распознать несколько веществ, определить наличие конкретного вещества в составе смеси, объяснить нестандартное течение реакции, если, например, реактив долго хранился в лаборатории. Обращать внимание учеников на важность умения представлять результаты и делать выводы. Учеников этой группы можно привлечь к разработке и проведению мероприятия для младших школьников с демонстрацией занимательных опытов. Готовя его, они и сами лучше разберутся в свойствах веществ и качественных реакциях.

Вовлекать учащихся в исследовательскую и проектную деятельность, требующую практического применения химических знаний. Это могут быть коллективные или индивидуальные проекты, краткосрочные или долгосрочные. Например, девятиклассникам со средним уровнем подготовки можно предложить коллективный проект «Веселый задачник», где они сами разработают химические задачи с использованием химических свойств изученных веществ для дальнейшего использования на уроках (при этом термин «веселый» относится не к сути задачи, а к формату её представления – например, в стиле вредных советов Григория Остера). Проект с выделением типичных ошибок техники безопасности и объяснением правильных приемов, например, в формате видеоролика, можно предложить учащимся выполнить индивидуально. Это станет подспорьем и для тех учеников, кто планирует сдавать ОГЭ, и для остальных учащихся класса.

Акцентировать внимание на вопросах безопасного использования веществ в быту, необходимости химических знаний в повседневной жизни, воспитывать экологическую культуру учащихся.

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Группа обучающихся, продемонстрировавшая высокий уровень подготовки, является самой многочисленной, в ее составе 42 % всех участников ОГЭ по химии в Воронежской области. Группа успешно справилась со всеми заданиями, при этом большинство заданий базового и повышенного уровня имеет процент выполнения выше 90 % (исключение составляет задание № 16 – 77 %). Задания высокого уровня сложности имеют процент выполнения от 79 до 92 %.

Задания, выполненные с показателем выше 90 %, охватывают следующие умения:

- Владение системой химических знаний и умение применять её; владение основами химической грамотности;
- Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням, использовать модели для объяснения строения атомов и молекул;

- Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома;
- Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона;
- Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях;
- Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням;
- Умение классифицировать неорганические вещества;
- Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ;
- Умение прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;
- Умение характеризовать применение веществ в зависимости от их свойств;
- Умение классифицировать химические реакции;
- Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций;
- Владение теорией электролитической диссоциации;
- Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций;
- Умение применять понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель, определять окислитель и восстановитель;
- Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; иллюстрирование признаков протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы;
- Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении;
- Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности;

- Умение составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций;
 - Умение составлять молекулярные уравнения реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними;
 - Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка, изучение умения представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; навыки безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием.
- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

К относительно слабее выполненным заданиям следует отнести задания №№ 16, 22 и 23, критерий 1.

Задание № 16 имеет базовый уровень, выполнение 60,65 % в целом по региону и 77,05 % – группой с высоким уровнем подготовки. Требуется для успешного выполнения владеть следующими предметными умениями: знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования разделения смесей.

Какие неверные суждения участники группы, получившей отметку «5», чаще всего выбирали как правильные:

- Азотно-кислородная смесь, применяемая в аквалангах, является неоднородной (21 %);
- Смесь бензина и воды можно разделить фильтрованием (20 %);
- Чистыми являются только вещества, образованные атомами одного химического элемента (20 %);
- Свежевыжатый и отфильтрованный виноградный сок является чистым веществом (13 %);
- При растворении удобрения «Аммофоска» в воде необходимо использовать защитные очки. (13 %);

И наоборот, какие верные суждения не были выбраны участниками в качестве правильных (указан процент участников, не выбравших суждения как правильные):

- При проведении нагревания объем раствора не должен превышать $1/2$ объема пробирки (20 %);
- Для разделения бензина на компоненты можно использовать метод перегонки (17 %);
- С помощью выпаривания можно выделить хлорид магния из водного раствора (16 %);
- Для разделения неоднородной смеси жидкостей с разной плотностью можно использовать делительную воронку (15 %).

Такие ошибки, вероятно, связаны с: 1) невладением химической терминологией (что такое простое вещество, чистое вещество, делительная воронка, однородная и неоднородная смесь и т.д.); 2) малым количеством реальных экспериментов, практических работ и лабораторных опытов, обусловленное недостатком реактивов и оборудования; 3) оторванности теории от практики, обучения от жизни, от личного опыта ученика.

Задание № 22 является заданием высокого уровня, выполнение – 44,13 % в целом по региону; 79,41 % – группой с высоким уровнем подготовки. Проверяет умения проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.

Анализ выполнения заданий с политомической оценкой показывает, что большинство участников группы, которые берутся за выполнение задания, получают за него максимальный балл (69 %). Но часть выпускников задание пропускают, видимо считая его сложным и энергозатратным, такие участники составляют 11 % от всей группы получивших отметку «5». 12 % набирают за это задание два балла, причем потерять балл они могут как из-за ошибки при составлении уравнения реакции (потерянное вещество, пропущенный коэффициент или индекс, невнимательное прочтение условия), так и из-за ошибок, связанных с расчетами (чаще арифметических). 9 % получают 1 балл, и среди них есть те, кто представляет ошибочное решение, но есть и такие, кто останавливаются на записи уравнения реакции и не продолжают решение дальше. Можно предположить, что часть выпускников, входящих в эту группу, не очень уверенно чувствуют себя в решении задач в силу недостатка практики работы с задачами.

Задание 23, критерий 1 относится к высокому уровню, имеет процент выполнения 45,19 % по региону в целом и 76,48 % среди участников группы, получившей отметку «5». Требует умений составлять молекулярные, полные и сокращенные ионные уравнения реакций взаимодействия основных классов веществ. Ошибки в этом критерии чаще всего связаны с использованием степеней окисления вместо зарядов ионов. Возможно, при обучении эти понятия не были четко дифференцированы педагогами, а поскольку и заряды, и степени окисления имеют знак и величину, ученики путают их. Степени окисления – это условные заряды, заряды ионов в растворе – реальные. Чтобы отличать их в химии используются разные обозначения (степени окисления: +1, +2, -1, -2 и т.д.; заряды ионов: +, 2+, -, 2- и т.д.).

Другие ошибки могут быть связаны с записью в виде ионов малодиссоциирующих веществ, несокращении коэффициентов в сокращенном ионном уравнении, потерей заряда у отдельных ионов.

Умения, слабее других сформированные у участников группы, получившей отметку «5», обобщены в таблице.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования разделения смесей	8 класс, 9 класс
2.	Умение проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	8 класс, 9 класс
3.	Умение составлять молекулярные, полные и сокращённые ионные уравнения реакций взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получения нерастворимых оснований; вытеснение одного металла другим из раствора соли; качественных реакций на присутствующие в растворе ионы	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Реалистичными «зонами роста» для этой группы являются умения решать расчетные задачи, объединяющие расчет количества вещества, массы, объема по уравнению химической реакции и расчет массовой доли вещества в растворе. Причем эти задачи могут быть как прямыми, так и обратными. Умение составлять ионные уравнения реакций – полные и сокращённые – между основными классами веществ. Навыки работы с лабораторным оборудованием.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Целевой ориентир – получение максимального количества баллов.

Так как наибольшие трудности у школьников с высоким уровнем подготовки вызывают расчетные задачи, в которых комбинируется расчет по уравнению реакции и расчеты с использованием массовой доли вещества в растворе, необходимо включать в планы уроков по неорганической химии в 9 классе подобные задачи – прямые и обратные: в которых дана масса раствора и массовая доля вещества в нем; в которых даны масса (объем) другого вещества и масса раствора, требуется найти массовую долю; в которых дана масса другого вещества и массовая доля вещества в исходном или полученном растворе, требуется найти массу раствора; акцентировать внимание учащихся на правильности записи физических величин и их размерности. Формировать культуру использования символов и терминов.

Использовать решение одной задачи несколькими способами. Показывать разные методы решения (алгебраический, графический, логический). Учить выбирать оптимальный способ в зависимости от условия.

Рекомендуется предлагать сильным ученикам нестандартные задачи. Разбирать задачи с неочевидными формулировками, развивая гибкость мышления. Значимую роль следует отводить практико-ориентированным, жизненным задачам и активно использовать их при обучении предмету. С этой целью стремиться подбирать такие задачи для каждой темы. При решении практико-ориентированных задач рекомендуется делать акцент на формирование умений анализировать условие задачи, переводить задачу на химический язык, определять химические знания, которые помогут решить задачу, интерпретировать и обосновывать полученный ответ.

Возможно предлагать учащимся самим составлять задачи, а после проверки корректности условия учителем обмениваться условиями с другими учащимися этой группы и соревноваться в решении задач.

Проблема со сравнительно низким уровнем выполнения задания с составлением ионных уравнений реакций связана с недостатком практики. Поэтому необходимо включать разные типы заданий с ионными уравнениями, применением понятий сильные и слабые электролиты, вводить задание записывать реакции в ионном виде при выполнении практических работ.

Усилить практическую часть обучения химии – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с физическими и химическими свойствами веществ, качественными реакциями на неорганические вещества и ионы. В дополнение к реальному эксперименту можно использовать демонстрационные и интерактивные практические и лабораторные работы на официальной государственной платформе Министерства просвещения РФ ФГИС «Моя школа».

Регулярно обсуждать на занятии такие аспекты как безопасное обращение с веществами в быту, необходимость химических знаний в повседневной жизни, воспитывать экологическую культуру учащихся.

Создавать разноформатные дидактические материалы, разрабатывая задания в виде таблиц, схем, инфографики, интеллект-карт, алгоритмов (в том числе делая это с участием учащихся).

Для повышения уровня мотивации вовлекать школьников в исследовательские проекты, межпредметные конкурсы, конференции научного общества учащихся, привлекать к участию в демонстрационных экспериментах.

Обучающимся с высоким уровнем подготовки следует предложить принять участие в российском олимпиадном движении. Это может быть Всероссийская олимпиада школьников, профильные олимпиады для школьников, проводимые вузами Воронежской области и РФ.

У учеников группы с высоким уровнем подготовки достаточно хорошо сформированы предметные и метапредметные умения, поэтому их можно ориентировать на самостоятельное выявление наиболее трудных для них заданий и отслеживанию своего прогресса в подготовке к государственной итоговой аттестации. Для стимулирования самостоятельной систематизации знаний рекомендовать учащимся ведение опорных конспектов по ключевым темам (классы соединений, номенклатура, химические свойства) в удобном формате: интеллект-карты, сравнительные таблицы, блок-схемы, векторные иллюстрации. Использовать цифровые инструменты, онлайн-тренажеры, интерактивные задания, симуляторы лабораторных работ, например, открытый банк заданий ФИПИ, имеющий автоматическую проверку заданий.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания химии

Рекомендуемые темы для обсуждения/обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Методическим объединениям учителей химии:

Проанализировать результаты ОГЭ по химии и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета химия и уровня подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации в своей образовательной организации / муниципалитете.

Для проведения круглых столов, мастер-классов, методических семинаров представляются актуальными такие темы:

- Реализация практической части ФОРП ОО по химии: обмен опытом;
- Формирование навыка решения расчетных задач по химии в основной школе;
- Развитие умений работы с окислительно-восстановительными реакциями в курсе химии (ОО и СО);
- Приемы, направленные на формирование метапредметных компетенций в рамках изучения учебного предмета химия;
- Эффект синергии при межпредметной интеграции химии и математики (из опыта взаимодействия учителей);
- Работа с учебником на уроке химии как способ развития читательской грамотности.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Рекомендации по совершенствованию преподавания химии (по итогам ОГЭ-2026)

1. Повышение квалификации учителей химии

1.1. Актуализировать программы ДПО, включив модули:

- «Методика обучения решению расчётных задач по уравнениям реакций (массовая доля вещества в растворе, избыток данных, округление, проверка правдоподобности результата)»;
- «Формирование экспериментальных умений на реальном оборудовании: распознавание веществ, качественные реакции, техника безопасности, оформление результатов»;
- «Свойства, классификация и номенклатура неорганических веществ: приёмы систематизации большого объёма фактологического материала»;
- «Электролитическая диссоциация и ионные уравнения: разграничение понятий «заряд иона» и «степень окисления»»; – «Формирование читательской грамотности и познавательных УУД при работе с текстами естественнонаучного содержания».

1.2. Включить методику работы с разными группами обучающихся с опорой на «зоны роста», описанные в данном отчете.

1.3. Привлекать к КПК председателя и членов предметной комиссии ОГЭ по химии, учителей со стабильно высокими результатами выпускников.

2. Методическое сопровождение педагогов

Провести серию семинаров-практикумов по линиям устойчивых затруднений — расчётные задачи, экспериментальные задания (реальный химический эксперимент), техника безопасности и разделение смесей, свойства веществ, ионные уравнения — с разбором реальных ученических работ и отработкой УУД: причинно-следственные связи, работа с таблицами и схемами, самопроверка результата.

Организовать адресное сопровождение муниципалитетов с низкими результатами (Новохопёрский, Терновский, Панинский, Таловский, Верхнеамонский): методические десанты, ИОМ, наставничество.

Организовать адресное сопровождение (ИОМ) учителей, чьи обучающиеся не выполнили задания КИМ ЕГЭ базового уровня (общерегиональные и персональные дефициты), через организацию методических мероприятий и закрепление региональных методистов.

Реализовать стажировки на базе ОО с высокими результатами, создать базу лучших практик.

Информировать учителей о программах ГАНОУ ВО «Региональный центр «Орион», детских технопарков «Кванториум», «Точек роста», образовательного центра «Сириус» и механизме отбора участников из Воронежской области, знакомить с региональными образовательными проектами.

3. Методические продукты

Издать рекомендации по подготовке обучающихся с анализом типичных ошибок ОГЭ-2026: «Расчётные задачи по химии», «Реальный химический эксперимент и техника безопасности», «Свойства и классификация неорганических веществ», «Ионные уравнения и электролитическая диссоциация».

Разработать чек-листы и алгоритмы для учителя и ученика: оформление расчётных задач (запись условия, единицы измерения, округление), алгоритм выполнения эксперимента (план, техника безопасности, таблица результатов, вывод), проверка правдоподобности полученного результата.

4. Содержательные акценты для методической работы:

Расчётные задачи. Межпредметная связь с математикой (пропорции, проценты, округление).

Экспериментальные задания.

Обеспечение реализации практической части ФОРМ ОО в полном объёме.

Задания по технике безопасности и разделению смесей.

Связь химических знаний с жизненными ситуациями.

Свойства и классификация неорганических веществ.

Классификация химических реакций, метод электронного баланса в ОВР, различение зарядов ионов и степеней окисления.

Формирование читательской грамотности: извлечение явной и неявной информации, интерпретация текста, работа с инструкциями к эксперименту.

Культура оформления решений.

Рекомендации по другим направлениям

Региональному оператору проектов:

Организовать серию экспертных выездов специалистов в округа, показавшие низкую/отрицательную динамику результатов по химии, для выявления системных ошибок в организации сетевого взаимодействия и выработки индивидуальных «дорожных карт» по улучшению ситуации.

Разработать и реализовать для региональных методистов, а также руководителей опорных школ округов, серию методических мероприятий по проектированию и реализации сетевых образовательных программ.

Обеспечить методический дизайн и координацию взаимодействия между школами, вузами-партнерами и индустриальными центрами. Разработать единые контрольно-измерительные материалы и стандарты оценки достижений обучающихся в рамках сетевых маршрутов.

Опорным (ресурсным) образовательным организациям:

Обеспечить персонализацию обучения внутри округа, гибко комбинируя ресурсы опорной школы и школ-спутников для реализации программ учебного предмета «химия» на углубленном уровне.

Внедрить институт наставников из числа педагогов и обучающихся опорной школы для сопровождения школьников из спутников, с целью снижения тревожности и обеспечения психологического комфорта.

Организовать на базе опорной школы окружную методическую систему, включающую в единое методическое пространство всех педагогов опорной школы и школ спутников.

Администрациям ОО

Проанализировать результаты ОГЭ 2026 года, и внести изменения в методики преподавания с целью повышения качества подготовки учащихся, в том числе уделив внимание дифференцированному обучению школьников с разным уровнем подготовки.

Внедрять актуальные педагогические технологии, включая развитие критического мышления, смыслового чтения, проектную деятельность.

Стимулировать педагогов повышать квалификацию участием в программах дополнительного образования, семинарах и вебинарах, стажировках, занимаясь самообразованием, проходя индивидуальные образовательные маршруты и др.

Изыскивать возможность направлять учителей на образовательные мероприятия, проводимые региональными организациями и муниципалитетами, создавать условия для включения учителей школы в работу муниципального методического объединения по химии.

Развивать внутришкольную систему профессионального роста учителей через наставничество, тьюторство или сетевое взаимодействие, работу творческих групп по конкретным проблемам.

Изыскать возможности для обеспечения кабинетов химии реактивами и оборудованием для выполнения в полном объеме практической части ФОР ООО.

Использовать потенциал классов с углубленным изучением предмета, химико-биологических и медицинских классов для повышения мотивации и качества подготовки обучающихся по химии, внедрения углубленных и практико-ориентированных форм обучения.

Реализовывать в классах с углубленным изучением предмета и профильных классах расширенные лабораторные практикумы, участие в проектной и исследовательской деятельности, сотрудничество с вузами Воронежской области.

Вовлекать учащихся в олимпиадное движение.

Рассмотреть возможность и целесообразность введения пропедевтического курса химии в 7 классах, курса «Введение в естественнонаучные предметы» в 5-6 классах, а также интегрированных учебных курсов, направленных на формирование УУД.

Организовать адресную психолого-педагогическую поддержку для сдающих ОГЭ, создавать условия для осознанного выбора предметов для сдачи ОГЭ.

Повышать мотивацию обучающихся к выполнению заданий на ОГЭ, используя систему методических и психологических приемов и методов.

Знакомить учащихся и их родителей со структурой и содержанием демоверсии, особенностями организации ОГЭ, найти возможность проведения пробного экзамена в ходе подготовки.